

سعيد الأفغاني

استاذ العربية في كلية الآداب
ورئيس قسم اللغة العربية وآدابها

في أصول النحو

مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية

١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م

سعيد الأفغاني

استاذ العربية في كلية الآداب
ورئيس قسم اللغة العربية وآدابها

في أصول النحوي

مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية
١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله منزل الكتاب بلسان عربي مبين ، والصلاة والسلام على
المبعوث مباه للعرب ورسمه للعالمين .

كانت كليات الجامعة السورية قبل العام الدراسي (١٩٤٨ - ١٩٤٩) تتبع في
تدرج طلابها نظام السنين المرعي في جامعات بريطانيا وأمريكا ومصر ، ثم رأى
الاكثرون من الاساتذة في كلية الآداب وكلية العلوم اتخاذ نظام الشهادات المرعي في
جامعات فرنسا ، فسمى قسم اللغة العربية في كلية الآداب لطلابه شهادات ثلاثا
يؤدونها على النسق الآتي :

- ١ - شهادة تاريخ العرب والاسلام في السنة الثانية
- ٢ - علوم اللغة العربية / الثالثة
- ٣ - الآداب العربية / الرابعة

اما السنة الأولى فسميت شهادتها بـ (الثقافة العامة) ويتلقى فيها الطلاب
محاضرات في اللغة العربية وآدابها وفي التاريخ والجغرافية ، وفي علم الاجتماع ، مع
دروس في اللغة الأجنبية التي يتابع الطالب دراستها طول السنين الأربع دون انقطاع
ثم أصاب التعديل الشهادتين الأوليين فأصبحتا :

- ١ - شهادة الدراسة الاعدادية
- ٢ - شهادة الدراسات الاسلامية .

وكان علي وضع منهاج النحو والصرف في : علوم اللغة العربية على وجه
ينسجم فيه في الجملة هو ومناهج التفسير والحديث وعلوم البلاغة وفقه اللغة في الشهادة
نفسها ، فأثرت ان يدرس الطلاب النحو فيها عن طريق الادوات ، وأن تكون ثقافتهم
فيه ثقافة شواهد كما هي ثقافة قواعد ، فاخترت لهم بحوثهم جاعلاً مرجعهم الاسامي
فيها كتاب (معني اللبيب) لابن هشام ، أما الصرف فيدرسون بحوثاً فيه من وجهتي

النظر الكوفية والبصرية في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) لابن الانباري .
وقد ارتفعت الى ثمرات هذا المنهج مدى سنين ، وقد مدت بين يدي دراستهم تلك ، محاضرات
أربماً في (الاحتجاج ، والقياس ، والاستقراق ، والخلاف) هي مادة هذا الكتاب .
حرصت في هذه المباحث على أن يتزود الطلاب بمادة صالحة فيها مع مساهمة
النظرة التاريخية على قدر الامكان ، وراعت فيها مستواهم وحاجتهم ، ولو ذلك
لوجب علي بعض مانشر ونشر بعض ما طوي ، فكثير من القضايا مررت به خطأ
لانه بحث بإسهاب في دراستهم السابقة .

و كنت أود التريث في الطبع حتى أنهي موضوعات أخرى في (الادوات
في اللغة العربية) وأعيد النظر فيها كتبت ، لكن عناء الطلاب في الاستملاء
والنفقة الغالية يكلفهم إياها النسخ بالآلة الكاتبة ، ثم كثرة الخطأ والتصحيح من
بعد العناء والانفاق ... كل ذلك حمل مجلس كلية الآداب على اقتراح الطبع
في مطبعة الجامعة السورية . وأعيد الطبع الآن مع تعديل وإضافات .

وأنا موقن بأن بين هذه المحاضرات والكمال الذي أتصوره لها مراحل
فاسحاً ، وأن عمل الانسان أبداً في حاجة الى اصلاح ، وأن الخطوات العلمية
لا تسدد إلا بالنقد يسهم فيه كل من عن له رأي صالح ، وأنه ما من أحد يصفر
عن أن ينقد كما أنه ما من أحد يكبر عن أن يُنقد . ولست أضمن من عملي هذا
أكثر من أفي بذلت فيه جهداً بإخلاص ؛ فان خرج منه قارئه المثقف بمتلئاً إيماناً
بالعربية وخصائصها ومنطقيتها ثم بتقصيرنا حيالها التقصير الأكبر ، رجوت أن
يكون من ذلك ، حافز للقادرين على الانعام ، وكان ذلك حسي من جهدي .

أسأل الله أن يجعلنا في عداد النافعين المنتفعين ، الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه ، وأن يزيدنا علماً وعملاً صالحاً ، يأخذ بأيدينا جميعاً الى
ما فيه خير البلاد والعباد .

دمشق : كلية الآداب

سعيد الوفائي

١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م

الإحتجاج

في اللغة العربية

الاحتجاج

- ١ - مقدمة تاريخية ، ٢ - العلوم التي يحتاج لها ٣ - من يحتاج به ،
- ٤ - ما يحتاج به ، ٥ - بعض قواعد في الاحتجاج ، ٦ - خاتمة .

(١)

مقدمة تاريخية

يراد بالاحتجاج هنا إثبات صحة قاعدة ، أو استعمال كلمة أو تركيب ، بدليل نقلي صح سنده الى عربي فصيح سليم السليقة على ما سيأتي تفصيله في موضعه .

ولمّا احتاج القوم الى الاحتجاج لما خافوا على سلامة اللغة العربية بعد أن اختلط أهلها بالأعاجم إثر الفتوح وسكنوا بلادهم وعاشوهم ، نشأ عن ذلك بسنة الطبيعة أخذ وعطاء في اللغة والأفكار والإخلاق والأعراف . وتنبه أولو البصر إلى أن الأمر آيل إلى إفساد اللغة وضياع العصرية من جهة ، وإلى التفريط في صيانة الدين من جهة ثانية ، إذ كانت سلامة أحكامه موقوفة على حسن فهم المستنبط لنصوص القرآن الكريم والحديث الشريف ، وكان في ضعف العربية تضييع لهذا الفهم .

يعتبر اللحن الباعث الأول على تدوين اللغة وجمعها ، وعلى استنباط

قواعد النحو وتصنيفها ؛ فقد كانت حوادثه المتتابعة نذير الخطر الذي
هب على صوته أولو الغيرة على العربية والاسلام ، ولا بأس من عرض
تاريخي سريع لبعض أحداثه المتتابعة :

بدأ الله قليلاً خفيفاً منذ أيام الرسول على ما يظهر ، فقد لحن رجل بحضرته
فقال : « أوشدوا أخاكم فإنه قد ضل » ^(١) والظاهر ايضاً انه كان معروفاً بهذا
الاسم نفسه « اللحن » بدليل ان السيوطي روى عن رسول الله ﷺ قوله :
« أنا من قریش ونشأت في بني سعد فأني لي اللحن » ^(٢) وقد كان ابو بكر الصديق
يقول : « لأن أقرأ فأسقط أحب إلي من أن أقرأ فألحن » .

فاذا بلغنا عهد عمر راينا المصادر تثبت عدداً من حوادث اللحن ، فتذكر
أن ^(٣) عمر مر على قوم يسبثون الرمي فقرعهم فقالوا : « إنا قوم متعلمين »
فأعرض مغضباً وقال : « والله لخطوكم في لسانكم أشد علي من خطوكم في رميكم »
سمعت رسول الله ﷺ يقول : « رحم الله امرأً أصلح من لسانه » وورد الى
عمر كتاب أوله : « من أبو موسى الاشعوي » فكتب عمر لأبي موسى بضرب
الكتاب ^(٤) سوطاً . والآنكى من ذلك تسرب اللحن الى قراءة الناس للقرآن
فقد قدم أعرابي في خلافة عمر فقال : « من يقرئني شيئاً بما أنزل على محمد ؟ »
فأقرأه رجل سورة براءة بهذا اللحن :

-
- (١) الخصائص لابن جنى ٨/٢ (مطبعة دارالكتب المصرية ١٩٥٥) . وروى في ارشاد
الاربيب عن عبد الله بن مسعود ٨٢/١
(٢) المزهر لسيوطي ٣٩٧/٢ طبعة (دار احياء الكتب العربية - القاهرة) بناية
محمد احمد جاد المولى ورفيقه ، ورواه السيوطي في الجامع الصغير عن الطبراني وقد
ضعفه المحدثون .
(٣) ارشاد الاربيب ٦٧/١ مطبوعات دار المأمون ، والأشداد لابن الأثيري ص
٢٤٤ طبع حكومة الكويت .
(٤) هو ابو الحسين بن ابي الحر الغنيري كما في وفيات الاهبان (٩٩/٥) ، وكان
ابو موسى قد استكتبه بعد زياد .

« وأذان من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر أن الله بريء من المشركين ورسوله ... »^(١) فقال الأعراي : « إن يكن الله بريء من رسوله فأنا أبرأ منه ، فبلغ عمر مقالة الأعراي فدعاه فقال : « يا أمير المؤمنين ، إني قدمت المدينة ... وقص القصة فقال عمر : « ليس هكذا يا أعراي ، فقال : « كيف هي يا أمير المؤمنين ؟ » فقال : « ... أن الله بريء من المشركين ورسوله .. » فقال الأعراي : « وأنا أبرأ من بريء الله ورسوله منهم . فأمروا عمر ألا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة . »^(٢) ولعمر تنسب تلك القولة المأثورة : « تعلموا العربية فانها تثبت العقل وتزيد في المروءة »^(٣) .

ومر عمر برجلين يريان فقال احدهما للآخر : « أسبت » فقال عمر : « سوء اللحن أشد من سوء الرمي »^(٤) فجعل إبدال الصاد سينا من اللحن . وتكاد قصة بنت أبي الاسود تكون المعلم المشهور في تاريخ النحو : فقد دخل عليها أبوها في وقدة الحر بالبصرة فقالت له : « يا أبت ما أشد الحر ! » رفعت (أشد) فظنها تسأله وتستفهم منه : أي زمان الحر أشد ؟ فقال لها

(١) سورة التوبة ٣/٩

(٢) نزهة الالباء ص ٧ وتهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ١١٠/٧ مطبعة الترقى بدمشق ١٣٥١ هـ وانظر الخصائص لابن جني ٨/٢ وعيون الاخبار . وانظر مراتب النحويين ص ١٨ هذا وروايات اللحن في هذه الآية لا تتفق على وثيرة ، فنها ما يجعل هذه القصة في زمن زياد وأن زياداً هو الذي طلب من أبي الاسود وضع شيء يقيم عوج اللسنة اللائحة فأبى ابوالاسود « فبعث زياد رجلاً يقعد له بطريقه ، وأمره أن يقرأ شيئاً من القرآن ويتعمد اللحن ، فقرأ : « .. أن الله بريء من المشركين ورسوله .. » بالجهر ، فاستعظم ذلك أبو الاسود وقال : « عز وجه الله ، إن الله لا يبرأ من رسوله » ثم رجع من فوره الى زياد فقال : « يا هذا قد أجبتك الى ما سألت » انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٦/١ . ولا يبعد الجمع بين الروايات .

(٣) ارشاد الاريب ٧٧/١ وفي ص (٧٨) ان الزهري كان يقول : « ما أحدث الناس مروءة احب الي من تعلم النحو » . هذا وقد زعموا ان عمر بن الخطاب كان يضرب اولاده على اللحن ولا يضربهم على الخطا (ص ٧٩) وان ابنه عبد الله كذلك (ص ٨٩)

(٤) البخاري في « الأدب المفرد » ص ٢٢٧

« شهر النجر . » فقالت : « يا أبت إنما أخبرتك ولم أسألك . »^(١)
وتتقدم خطوة في الزمن فيقص علينا ابن قتيبة أن رجلاً دخل على زياد فقال
له : « ان ابننا هلك وان اخينا غصبنا على ميراثنا من أبانا » فقال زياد : « ماضيت
من نفسك اكثر مما ضاع من مالك » وأن أعرابياً سمع مؤذناً يقول : « أشهد
أن محمداً رسول الله » فقال : « وبجك ، يفعل ماذا ؟ »^(٢).

وأن أعرابياً دخل السوق « فسمعهم يلحنون فقال : سبحان الله ! يلحنون
ويريحون ونحن لا نلحن ولا نريح ! »^(٣)

وروى الجاحظ ان « اول لحن سمع بالبادية : هذه عصاتي (بدل عصاي)
وأول لحن سمع بالعراق : حي على الفلاح (بكسر الياء بدل فتحها) »^(٤)
ثم شاع في العصر الاموي حتى تطرق الى البلعاء من الخلفاء والامراء كعبد
الملك والحجاج . والناس يومئذ تتعابير به ، وكان مما يسقط الرجل في المجتمع ان
يلحن ، حتى قال عبد الملك وقد قيل له (أسرع اليك الشيب) : « شيبني ارتقاء
المنابر مخافة اللحن »^(٥) . وكان يقول : « ان الرجل يسألني الحاجة فلتستجيب نفسي

(١) وثمة الخبر في الاغانى للاصفهاني (١٠١/١١) : انه دخل على امير المؤمنين علي بن
ابي طالب فقال : يا امير المؤمنين ذهبت افقة العرب لما خالطت المعجم ، واوشك ان تطاول
عليها زمان ان تضهل » واخبره خبر ابنته . فأملى عليه : أن الكلام كله لا يخرج عن اسم
وفعل وحرف جاء لمعني (وهذا القول اول كتاب سيويه . ثم رسم اصول النحو كلها فنقلها
النحويون وفرعوها . اه قلت : هذه احدى روايات مشهورة في اولية النحو ، وبعد صفحة
لجند ابا الفرج يروي عن ابن ابي الاسود قوله : « أول باب وضعه ابي من النحو : التمج » .
وفي الحادث الذي حفز ابا الاسود على وضع ما وضع روايات عدة قد يأتي بعضها في
باب الخلاف ، وانظر واحدة يرويها الزبيدي في كتابه طبقات النحويين والفويين ص ١٥ وفي
النفس شيء من نسبة الأولية في وضع النحو وسائر العلوم لعلي بن أبي طالب .

(٢) عيون الاخبار ١٥٩/٢ . ومرو بن عمرو بن العلاء بالبصرة فاذا أعدال مطروحة
مكتوب عليها : (لأبو فلان) فقال : « يارب يلحنون ويرزقون » إنباء الرواة ٣١٩/٢

(٣) البيان والتبيين ٣١٩/٢

(٤) خطوطة الظاهرية من تاريخ دمشق لابن عساكر رقم ٢٢ تاريخ ج ٥ الورقة ١٠٤/١

١٠ بها فاذا لحن انصرفت نفسي عنها^(١) وكان يرى اللحن في الكلام أقبح من التفتيق في الثوب النفيس^(٢) .

والحجاج على انه من الخطباء الأئنياء البلغاء ، كانت في طبعه تقزز من اللحن أنت يقع منه أو من غيره ، فاذا وقع منه حرص على ستره وإبعاد من اطلع عليه منه ، ذكروا انه سأل يحيى بن يعمر الليثي : « أنسمعي ألحن على المنبر ؟ » فقال يحيى : « الامير افصح الناس الا انه لم يكن يروي الشعر » قال : « أنسمعي ألحن حرفاً ؟ » قال « نعم » في آي القرآن ، قال : « فذاك أشنع ؟ وما هو ؟ » قال تقول :

« قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموالٌ اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها أحب اليكم من الله ورسوله .. »^(٣) تقرأها (أحب) بالرفع فأنف الحجاج ان يطلع له رجل على لحن فبعث به الى خراسان^(٤) . وكان الحجاج يعجب بفصاحة يحيى هذا فسأله يوماً : أخبرني عن عنبسه بن سعيد : أبلعن ؟ قال : كثيرأ ، قال : « أفأنا ألحن ؟ » قال : « لحنأ خفيفأ » قال : « كيف ذلك ؟ » قال فجعل (أنّ : إنّ) و (إنّ : أنّ) ونحو ذلك . قال : « لا تساكني ببلد » اخرج^(٥) وكان الرجل اذا أراد أن يفلت من عمل للحجاج

(١) من رسالة للجاحظ في صناعة القواد ، ص ٢٦٠ (رسائل الجاحظ) جمع السندوني

(٢) عيون الاخبار ١٥٨/٢ ومن قول ابي مسلمة « اللحن في الكلام اقبح من الجدرى في الوجه »

(٣) سورة التوبة ٢٤/٩ .

(٤) تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ٤ / ٦٥ (روضة الشام ١٩٣٢ هـ) وطبقات

النسويين والفريين ص ٥ .

ذكر ابن قتيبة : ان الحجاج أم قوماً فقرأ « والماديات ضبعا » وقرأ في آخرها : « ان ربههم بهم يومئذ خير » بفتح همزة (أن) ثم نبه على اللام في (الخير) وان (أن) قبلها لا تكون الا مكسورة فعذف اللام من (الخير) فقرأ : « أن ربههم بهم يومئذ خير » . - عيون الاخبار ١٦٠/٢ . ومع هذا فقد روي عن الاصمعي قوله : « أربعة لم يلحنوا في جد ولا منزل : الشعي وعبد الملك والحجاج بن يوسف وابن القرية ، والحجاج أفضلهم - أمالي الزجاجي ص ١٥

عاذ بالله . فنجأ^(١) .

وهؤلاء تطرق إليهم قليل من اللحن لبعدهم عن قومهم في الجزيرة مع أنهم نشؤوا فيها وترعرعوا واكتملوا ، فلما كان كمن بعدهم : ظلم فشو اللحن فيهم حتى كان من أعظم المصائب في نفس عبد الملك أن ابنه الوليد لحانة ، وأنه أخذه بتعلم العربية فلم يفلح . ونقلوا عن عبد العزيز بن مروان الأمير الأموي المعروف وهو أخو عبد الملك لحناً ، على أن عبد العزيز هذا وهو من أفصح الناس كان يعطي على العربية ويحرم على اللحن ، حتى قدم عليه زوار من أهل المدينة وأهل مكة من قریش فجعل يقول للرجل منهم : « من أنت ؟ » فيقول : « من بني فلان . » فيقول للكاتب : « أعطه مئتي دينار . » حتى جاءه رجل من بني عبد الدار فقال : « من أنت ؟ » فقال : « من بني عبد الدار » فقال : « نجدها من جائزتك » وقال لسكرته : أعطه مئة دينار^(٢) .

(١) في إرشاد الأريب (١/٨٧) : بعث الحجاج إلى والي البصرة : إن اختر لي عشرة من عندك فاختر رجلاً منهم كثير بن أبي كثير وكان رجلاً عربياً ، قال كثير : فقلت في نفسي : « لا أفت من الحجاج إلا باللحن . » فلما أدخلنا عليه دعاني فقال : « ما اسمك ؟ » قلت : « كثير » قال : « ابن من ؟ » قلت : « ابن أبي كثير » فقال : عليك لعنة الله وعلى من بعث بك ، جئوا في قفاه . فأخرجت من ؟ (٢) تاريخ دمشق لابن عساكر (مخطوطة الظاهرية رقم ٢٢ تاريخ ج. الورقة ١٥٠/١) .

هذا ومن المفيد ذكر الباعث على عنابة عبد العزيز بن مروان بالعربية فقد روى ابن عساكر قبل هذا الخبر أنه « دخل على عبد العزيز رجل يشكو صبراً له فقال : « ان خنتي فعل بي كذا وكذا » فقال له عبد العزيز : « من خنتك ؟ » فقال له « خنتني الخنات الذي يخون الناس » فقال عبد العزيز لسكرته : « ويحك ، بما أجابني ؟ » فقال له : « أيها الأمير إنك لحنت وهو لا يعرف اللحن ، كان ينبغي أن تقول له : « ومن خنتك ؟ » فقال عبد العزيز : اراني انكلم بكلام لا يعرفه العرب ، لاشاهدت الناس حتى أعرف اللحن . » فأقام في البيت جمعة لا يظهر ومعه من يملأه العربية ، فصرى بالناس الجمعة وهو من أفصح الناس . » اهـ . قلت : تروى هذه اللحن للوليد بن عبد الملك : انظر ص ١٤٣ من (قد النثر) المنسوب لقدماء (مطبعة التأليف والترجمة والنشر : القاهرة ١٣٥٩ هـ) . خزنة الأدب ٣/٨٣ هـ

وقال عمر بن عبد العزيز : « إن الرجل ليكلمني في الحاجة يستوجبها فيلحن فأرده عنها ، وكأني أقضم حب الرمان الحامض لبغضي استماع اللحن ، ويكلمني آخر في الحاجة لا يستوجبها فيعرب فأجيبه إليها التذاداً لما أسمع من كلامه » وكان يقول : « أكاد أضرس إذا سمعت اللحن » - [الاضداد لابن الأنباري ص ٢٤٥] .
وهذا معاوية بن بجير والي البصرة ثم عمل لجنة الناعي عن مصيبتة بأبيه فيقدم انكارها .

= وانظر في لحنه أيضاً البيان والتبيين للجاحظ (٢٠٤/٢) فما بعد (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٣٦٨)

أما أمر الوليد الذي مر آنفاً فقد أم عبد الملك حتى أقضى بذات نفسه يوماً الى روح ابن زباج قائلاً :

« يا أبا زرعة ، قد غلبني الوليد باللحن ، وسأظهر المشية كآبة فسلني عنها ودعني والوليد فلما أدت المشية أظهر كآبة وعند الوليد وسليمان وروح فقال له روح : « ماهذه الكآبة يا أمير المؤمنين ؟ لا يسويك (الله) ولا ريك مكروهاً ! » قال : ذكرت ما في عنقي من هذه الأمة والى من استأجر أمي من بني بني ؟ » قال له روح : يتفرق الله لك يا أمير المؤمنين . فإن أنت عن الوليد سعيد فمهاج العرب ؟ » قال « يا أبا زرعة ! لا ينبغي أن يلي أمر العرب إلا من يتكلم بكلامها » فقام الوليد فدخل منزله فجمع اليه اصحاب النحو ، فاقام ستة أشهر معهم ، وخرج يوم خرج وهو أحبل بالنحو منه يوم دخل ، فقال عبد الملك : « قد أجهدوا عذر » المصدر السابق الورقة ٢١/٤١ واسترجع على عبد الملك يلحن الوليد هذا ، فقد ذكر ابن عساكر أن عبد الملك قال لرجل من قريش : « انك ارجل لولا انك تلحن » فقال : « وهذا ابنك الوليد يلحن » قال عبد الملك : « لئن أبني سليمان لا يلحن » قال الرجل : « واخي فلان لا يلحن ! » الورقة ٢٢/٤١ .

[إن كانت لا يستطيع تجنب اللحن حتى على المنبر ، ذكره ابو الزناد يوماً فقال : « كان لحناً كأنه اسمه على المنبر النبي صلى الله عليه وسلم يقول : يا أهل المدينة ! »

بل كان لا يستطيع تجنبه حتى في آيات القرآن : قرأ يوماً على المنبر « يا ليتها كانت القاضية » وضم التاء ، فقال عمر بن عبد العزيز (وكان تحت المنبر) : يا ليتها كانت [القاضية] عليك وأراحتنا منك ! » الورقة ٢٤/١ .

وكان عمر بن عبد العزيز هذا أشد الناس في اللحن على ولده وخاصته ورعيته وربما أدب عليه . - ارشاد الارب ٨٩/١

فأنت تجد بما تقدم أن الخوف على العربية له ما يفرضه من النذور ، وأنه تمكن في النفوس حتى تضافرت جهود العلماء وذوي السلطان على صيانة العربية ، وأن الحرمان من المال أو العمل بما كان يصيب اللعانة ، وأن فصاحة المرء قد ترفعه الى الولايات والغنى وتزيد شأنه عند ذوي الامر ؛ وهذا من طرف السلطان كاف في الترغيب والترهيب . وسؤال الجعاج عن لحن بعض الناس ذوي الشأن مشعر باهتمام الحكومة والمجتمع بأمر اللحن . وذلك طبيعي من دولة قامت على العصية العربية بعد أن رأيت اللحن يفتش في الطبقات الذميمة من الأشرار : فقام وأشرف الناس ، وفي قصة بشكست النهوي تعبير واضح عن أمرين : فشو اللحن ونظرة المثقفين اليه ، ولا بأس في إيرادها ففيمها طرافة وفيها ظرف :

« وفد بشكست النهوي على هشام بن عبد الملك ، فلما حضر الغداء دعاه هشام ، وقال لفتيان بني أمية : « تلاحنوا عليه » فجعل بعضهم يقول : « يا أمير المؤمنين رأيت أبي فلان .. » ويقول آخر : « مر بي أبي فلان .. » ونحو هذا ؛ فلما ضجروا أدخل يده في صحيفة فغمسها ثم طلى لحيته وقال لنفسه : « ذوقي ، هذا جزائك في مجالسة الأندال ! »^(١)

الى هذا المدى بلغ أمر اللحن في المئة الأولى للهجرة والدولة عربية محضة ، والعصية ذات سلطان ، والقوم حديثو عهد بجزيرتهم ولا تزال

(١) تاريخ دمشق لابن عساكر (مخطوطة الظاهرية) الجزء السابق الورقة ١/٤٥٤
ثم قال ابن عساكر فيه : « وكان نحويأ أخذ منه أهل المدينة ، وكان يذهب مذهب الشراة ويكتم ذلك . فلما ظهر أبو حزة الشاري بالمدينة (سنة ١٣٠ هـ) خرج معه فقتل فيمن قتل بنو مروان بن محمد . » واسم عبد العزيز القاري وقيل في مقتله :

لقد كان بشكست عبد العزيز من أهل القراءة والمسجد
فبعداً لبشكست عبد العزيز وأما القراء فلا يبعد

انظر النسخة الثانية من تاريخ دمشق لابن عساكر (رقم ٣٣٧٤/٩ تأوين) ١٠ الورقة ٢٠٢ ، والاغاني ١/١١١ و ١٠٨/٢٠ و ١١٠ وإنباه الرواة ١٨٣/٢

مجتمعاتهم تتناقل القول المشهور « ليس للاحن حرمة » وتعامل به ، هذا عبد الملك بن مروان استأذن عليه رجل من عليّة أهل الشام وبين يديه قوم يلعبون بالشطرنج فقال : « يا غلام ، غطّها » فلما دخل الرجل فتكلم ، لحن ، فقال عبد الملك : « يا غلام ، اكشف عنها ، ليس للاحن حرمة » - [الاضداد لابن الانباري ص ٢٤٥] وبيت الخلافة أعرق بيوت قريش شرفاً ومجداً وبلاغة وأقواها عصية وعروبة .^(١) والعرب

(١) هذا ومع ضعف السليقة العربية على الزمن لم يضعف استهجان الخاصة للحن ، وحسبك هذه الحوادث الاربع رمزا الى ذلك وكلها في صدر الدولة العباسية :

تكلم ابو جعفر المنصور في مجلس فيه اعرابي فلحن ، فصرّ الاعرابي اذنيه [حددهما مصغياً ياهتمام] فلحن مرة أخرى أعظم من الاولى ، فقال الاعرابي : « أف لهذا : ما هذا ؟ » ثم تكلم فلحن الثالثة فقال الاعرابي : « أشهد لقد وليت هذا الامر بقضاء وقدر ! » .

وقال سعيد بن سلم : « دخلت على الرشيد فبهرتني هيبة وجلالا ، فلما لحن خفت في عيني . ودخل رسول والي الكوفة العباس بن محمد بن موسى على طاهر بن الحسين فقال له : « أخيك أي موسى يقرأ عليك السلام » قال : « وما أنت منه ؟ » قال : « كاتبه الذي يطعمه الخبز » فأمر توطأ بصرف العباس عن الكوفة إذ لم يتخذ كاتباً يحسن الاداء عنه .

إرشاد الاريب ١ / ٨٤ ، ٨٣ ، ٨٦ بتصرف يسير ،

بل إن المأمون كان يأخذ عماله باللوم إذا كان في كتبهم إليه لحن ويعد ذلك تفریطاً في جانب مقام الخلافة وإليك حديث ابن قادم النحوي الكوفي :

« وجه إلي إسحاق بن إبراهيم المصفي يوماً فأحضرني فلم أدر ما السبب ، فلما قربت من مجلسه تلقاني ميمون بن إبراهيم كاتبه على الرسائل وهو على غاية من الملح والجزع ، فقال لي بصوت خفي : « إله إسحاق » وممر غير متلبث ولا متوقف حتى رجع إلى مجلس إسحاق ، فراعني ذلك . فلما مثلت بين يديه قال لي : كيف يقال : « وهذا المال مالا » أو « وهذا المال مال » ؟ فقلت ما أراد ميمون ، فقلت له : « الوجه (وهذا المال مال) ويوز (وهذا المال -

- كما قرر ابن جني - أشد استنكاراً لزيغ الإعراب منهم لحلاف اللغة ،
فقد ينطق بعضهم بالدخيل والمولد . ولكنه لا ينطق باللحن .
ولذلك اشتد بلال بن أبي بردة على خالد بن صفوان لما وآه يلحن
في حديثه العفوي معه فقال له : « أتحدثني أحاديث الخلفاء وتلحن لحن
السقاة ؟ » . فلنحاول تبيان ما اختط أهل العربية من خطط يعالجها فيها
استفحال الداء ، وهل كانوا إلى الشدة حين شرطوا للاحتجاج تلك الشروط
التي أسقطت الاحتجاج بكلام كثير من العرب حتى في زمن الجاهلية ؟

- مالا) . فأقبل إسحاق على ميمون بلفظة وفظاظه ثم قال : « الزم الوجه في كتبك . ودعنا
من يجوز ويجوز » ورشي بكتاب في يده ، فسألت عن الخبر فإذا ميمون قد كتب إلى المأمون
وهو ببلاد الروم عن إسحاق وذكر مالا حله ، فكتب : « وهذا المال مالا » فخط المأمون
على الموضع من الكتاب ، وقع بخطه في حاشيته : « تخاطبني بلحن ؟ ! » فقامت القيامة على إسحاق .
فكان ميمون بعد ذلك يقول : « ما أدري كيف أشكر ابن قادم ، ألقى عليّ روي
ولسمي ! » قال ثعلب راوي الحديث : « فكان هذا مقدار العلم وعلى حسب ذلك كانت الرغبة
في اللب والخذل من الزلل . قال « وهذا المال مالا » ليس بشيء ، ولكن احسن ابن قادم
في التماي لخلاس ميمون . » - إنباء الرواة ١٥٧ / ٣ وطبقات النحويين واللغويين
للزيدي ص ١٥٣ .

حق إذا امتد الزمن خف الاستنكار شيئاً ما فصرنا نرى ثعلباً النحوي « لا يتكاف إقامة
الاعراب في كلامه إذا لم ينش لبساً في العبارة » ونرى إبراهيم الحاربي وقد ذكر له ذلك يقول :
« أيش ، يكون إذا لحن في كلامه ؟ كان هشام النحوي يلحن في كلامه ، وكان أبو هريرة
يكلم صبيانه بالبطية . » - إنباء الرواة ١٥٠ / ١
بل كان بعض الأمراء بالبصرة يقرأ (إن الله وملائكته) بالرفع فضي إليه الانخفش
تأجلاً له فأنهروه وتوعده وقال « تلحنون أمراءكم ؟ ! » - إنباء الرواة ١٥٣ / ٢
على أن من يمتد بهم في المجتمع مضوا على استهجان اللحن زمناً ماويلاً فقد حدث حفص بن
غياث قال :

« وجه إلينا هبسي بن موسى ليلاً فصرنا إليه والجند سمطان وقد امتلأنا رعباً منه فقال :
« مادعوتكم إلا لخيراً » فزالت هيبته من قلوبنا لخب لحنه » - المصون للمصري ص ١٤٦
طبعة حكومة الكويت سنة ١٩٦٠ م

(٢)

العلوم التي بمنهج لها

يحتج بالكلام العربي لغرضين : غرض لفظي يدور حول صحة الاستعمال من حيث اللغة والنحو والصرف ، وغرض معنوي لعلاقته باللفظ . والظاهر أن فريقاً من العلماء حجّروا واسعاً فأسقط الاحتجاج بكلام الاسلاميين والمولدين في اللفظ والمعنى جميعاً ، ولم يلتفت الجمهور الى هذا التحجير لعقمه وبعده عن طبيعة الحياة ، بل قصروا الاحتجاج بكلام المولدين على المعاني فقط ، واحتجوا بكلام القدماء في اللفظ والمعنى . وخير من يمثل هؤلاء ابن جني ، فقد احتج في باب المعاني بشعر المتنبي وهو موأد ، ولعله توقع إنكاراً من المتزمتين فأتبع احتجاجه بعبارة مقبولة معترضاً بمذهب التزمت هذا ، قال في صدد كلامه على مجيء القول والكلام مما لا يعقل :

« قال عنتره :

لو كان يدري : ما المحاورة ؟ اشتكى ول كان - لو علم الكلام - مكلمي
وامثله شاعرنا « يعني المتنبي » آخرأ فقال :

فلو قدر السنان على لسان لقال لك السنان كما أقول
وقال :

لو تعقل الشجر التي قابلتها مدت محبةً إليك الأغصنا

ولا تستنكر ذكر هذا الرجل - وإن كان مولداً - في أثناء
 ما نحن عليه من هذا الموضع وغموضه ، ولطف متسربه ، فإن المعاني
 يتناهبها المولدون كما يتناهبها المتقدمون ، وقد كان أبو العباس (يعني المبرد)
 - وهو الكثير التعقب لجلة الناس - احتج بشيء من شعر حبيب بن
 أوس الطائي في كتابه « الاشتقاق » لما كان غرضه فيه معناه دون
 لفظه فأشدد فيه له :

لورأينا التوكيد خلة عجز ما شفطنا الأذان بالتشويب
 واياك والحنبلية بحتاً ، فإنها خلق ذميم ، ومطعم على علاته وخيم ،^(١)
 ثم استقر الرأي على ما فصل ابن جنى من أئمة المئة الرابعة للهجرة ،
 ففصلوا بين العلوم التي يحتج لها بكلام القدماء والعلوم التي يحتج لها
 بكلام الفصحاء عامة قدماء ومولدين ، وتبلور هذا الرأي وأصبح من
 المسلمات ، فهذا عبد القادر البغدادي صاحب خزنة الأدب ومن
 أعيان العلماء في المئة الحادية عشرة يعبر عنه بعد سبعة قرون بنقله كلام
 الرعيني الاندلسي من علماء المئة الثامنة في شرح بديعية رفيقه ابن جابر
 قال الرعيني :

« علوم الأدب ستة : اللغة والنحو والصرف والمعاني والبيانات
 والبديع ؛ والثلاثة الأولى لا يستشهد عليها إلا بكلام العرب (يريد

(١) الخصائص ٢٤/١ والتشويب إشارة المنادي بثوبه وصوته

القدماء) دين الثلاثة الاخيرة فإنه يستشهد عليها بكلام المولدين لأنها راجعة الى المعاني ، ولا فرق في ذلك بين العرب وغيرهم إذ هو أمر راجع الى العقل ، ولذلك قبل من أهل هذا الفن الاستشهاد بكلام البحري وأبي تمام وأبي الطيب وهم جرا. ^(١)

(١) خزانة الادب للبغدادى ٣٠/١ (المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٨ هـ).

(٣)

من ينجح به

بحث علماء العربية فيمن نقل الرواة عنهم من أهل المدر والوبر قدماء
ومحدثين. وتقصوا أحوالهم ونقدوها، فاجتمعوا على الاحتجاج بقول
من يوثق بفصاحته وسلامة عريته، ونحن عارضون لأصناف هؤلاء
زماناً ومكاناً وأحوالاً.

فأما الزمان فقد قبلوا الاحتجاج بأقوال عرب الجاهلية وفصحاء
الاسلام حتى منتصف القرن الثاني سواء أسكنوا الحضر أم البادية .
أما الشعراء فقد صنفوا أصنافاً أربعة : جاهليين لم يدركوا الاسلام،
ومخضرمين أدركوا الجاهلية والاسلام، وإسلاميين لم يدركوا من الجاهلية
شيئاً، ومحدثين أولهم بشار بن برد^(١) . وشبه الاجتماع انعقد على صحة
الاستشهاد بالطبقتين الاوليين واختلفوا في الطبقة الثالثة ، وذهب عبد
القادر البغدادي صاحب خزنة الادب الى جواز الاستشهاد بها^(٢) اما
الطبقة الرابعة فلا يستشهد بكلامها في علوم اللغة والنحو والصرف خاصة،
وكان آخر من يحتج بشعره على هذا الاساس بالاجماع ابراهيم بن هرمة

(١) الاقتراح ص ٣٤ .

(٢) خزنة الادب ٢٠/١

(٧٠ - ١٥٠ هـ) الذي ختم الاصمعي به الشعر^(١). أما أهل البادية فقد استمر العلماء يدونون لغاتهم حتى فسدت سلاتقهم في القرن الرابع الهجري^(٢). وعلى هذا « أجمعوا على انه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة والعربية »^(٣).

وأما المكان او عبارة أخرى القبائل، فقد اختلفت درجاتها في الاحتجاج

(١) الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ (مطبعة المعارف بمحدر آباء ١٣١٠ هـ). هذا وبعضهم يرى الاحتجاج بالطبقة الرابعة مستنداً باستشهاد سيبويه بشعر بشار بن برد في (الكتاب) ، ويرد المعارضون بأنه إنما فعل ذلك خوفاً من لسانه .

(٢) قرر ياقوت في معجم البلدان مادة (عكد) أن جبلي « عكاد » فوق مدينة الزرائب « وأهلها ياقون على اللغة العربية من الجاهلية الى اليوم لم تتغير لغتهم بحكم أنهم لم يحتلظوا بغيرهم من الحاضرة في مناكحة وهم أهل قرار لا يظعنون عنه ولا يخرجون منه » . [توفي ياقوت سنة ٦٢٦ هـ] ثم جاء صاحب القاموس المحيط المتوفى سنة (٨١٧) فقرر أن « عكاد » جبل باليمن قرب مدينة زبيد وأهله باقية على اللغة الذصيحة » .

ثم زاد المرتضى الزبيدي المتوفى سنة (١٢٠٥) في شرحه للقاموس عند هذه المادة كلمة « إلى الآن » وقال : « ولا يقيم الغريب عندهم أكثر من ثلاث ليال خوفاً على لسانهم ا ا » - ارجع الى هذه المادة (عكد) في المراجع الثلاثة المذكورة . والزبيدي أقام في (زبيد) زمناً طويلاً فهو بهاء عارف . (٣) الاقتراح ص ٣١ وقد مال الزمخشري الى استثناء أئمة العربية من ذلك داعياً الى « جعل الوثوق بكلامهم كالوثوق بروايتهم » وليس بشيء .

على اختلاف زريها او بعدها من الاختلاط بالأمم المجاورة، فاعتمدوا كلام القبائل في قلب جزيرة العرب ، وردوا كلام القبائل التي على السواحل او في جوار الأعاجم ، واليك تصنيف أبي نصر الفارابي لهم في الاحتجاج :

أ — وكانت قريش أجود العرب انتقاء^(١) للأفصح من الألفاظ وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنها مسموعاً وأبينها عما في النفس . والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدي وعندهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم :

قيس وقيس وأسر فإن هؤلاء هم الذين أخذ عنهم أكثر ما أخذ ومعظمه ، وعليهم اتكل في الغريب وفي الأعراب والتصريف . ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم^(٢) .

ب — وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضري ولا عن سكان البراري ممن

(١) قال ابن فارس : (وكانت قريش مع فصاحتها . . اذا اتهم الوفود من العرب تخيروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم وأصقى كلامهم ، فاجتمع ما تخيروا من تلك اللغات الى نحائزهم وسلاقتهم التي طبعوا عليها فصاروا بذلك أفصح العرب .) — الصاحبى ص ٢٣ (المطبعة السلفية بالقاهرة) .

(٢) ومع هذا فلم تكن لغات هؤلاء بالمرضية دائماً : قال الحسن البصري يوماً (توضيت) فليل له : (أتلعن يا أبله سعيد !) فقال (إنما لغة هذيل وفيها فساد) . انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٦/١ .

كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم :
لم يؤخذ من قهرهم ولا من جندهم فإينهم كانوا مجاورين لأهل
مصر والقيبط .

ولا من قضاعة ولا من غسان ولا من ياد فإينهم كانوا مجاورين لأهل
الشام وأكثرهم نصارى يقرؤون بصلاتهم بغير العربية .
ولا من تغلب ولا النمر فإينهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية .
ولا من بكر لأنهم كانوا مجاورين للنبط والفرس .
ولا من عباد القيس لأنهم كانوا من سكان البحرين مخالطين
للهند والفرس .

ولا من أرضهمون لمخالطتهم للهند والفرس .
ولا من أهل اليمن أصلاً لمخالطتهم للهند والحبيشة ولولادة الحبشة فيهم .
ولا من بني منبجة وسكان اليمامة ولا من ثقيف وسكان الطائف
لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم .

ولا من ماضرة الحجاز لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدؤوا
ينقلون لغة العرب، قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم^(١).

(١) الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ نقلاً عن كتاب الفارابي (الالفاظ والحروف) .
هذا وقد أورد الجاحظ في كتابه البيان والتبيين مقابلة طريفة بين لغات أهل
مكة والبصرة والكوفة، يفيد إيرادها في شرح الظاهرة المذكورة أعلاه، قال الجاحظ :
(أهل الأمصار لما يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب، ولذلك نجد الاختلاف
في الفاظ أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر . . وقال أهل مكة لمحمد بن =

وكان هذا التصنيف حاز القبول وجرى عليه العمل وكان الخروج

==مناذر الشاعر (ليست لكم معاشر أهل البصرة لغة فصيحة ، إنما الفصاحة لنا أهل مكة .) فقال محمد بن منذر : (أما ألفاظنا فأحكى الألفاظ للقرآن واكثرها موافقة له ، فضعوا القرآن بعد هذا حيث شئتم : أنتم تسمون القدر برمة وتجمعون البرمة على برام ، ونحن نقول (قدر) ونجمعها على قدور ، وقال الله عز وجل (وجفان كالجواب وقدور راسيات) وأنتم تسمون البيت (عليّة) وتجمعون هذا الاسم على علالي ونحى نسميه (غرفة) ونجمعه على غرف وغرفات ، وقال الله « غرف من فوقها غرف مبنية » وقال : « هم في الغرفات آمنون » ، وأنتم تسمون الطلع (الكافور والاغريض) ونحن نسميه الطلع وقال الله « ونخل طلوعها هضيم » .. فعد عشر كلمات لم أحفظ أفا منها غير هذا .

ألا ترى أن أهل المدينة لما نزل فيهم ناس من الفرس في قديم الدهر علقوا بألفاظ من ألفاظهم ، ولذلك يسمون البطيخ (الحريز) ويسمون .. الخ .

وكذا أهل الكوفة يسمون المسحاة : (بال) وبال بالفارسية : ولو علق ذلك لغة أهل البصرة إذ نزلوا بأدنى بلاد فارس وأقصى بلاد العرب كان ذلك أشبه إذ كان أهل الكوفة نزلوا بأدنى بلاد النبط وأقصى بلاد العرب . ويسمي أهل الكوفة الحوك (البقلة الحقاء) بازورج والبازورج بالفارسية والحوك كلمة عربية . وأهل البصرة إذا التقت أربع طرق يسمونها (مربعة) وتسميها أهل الكوفة (جهارسو) والجهار بالفارسية . ويسمون السوق أو السويقة وازار والوازار بالفارسية . ويسمون القثاء خياراً والخيار فارسية . ويسمون المجدوم ويذي بالفارسية . - ١٨/١٩ .

وبهذه الامثلة التي طغى فيها الاثر الاجتماعي على الاثر الجغرافي تدرك الحافز لهداء العربية على اسقاط من أسقطوا في الاحتجاج من العرب في الجاهلية والاسلام .

عليه مدعاة الى النقد ، ولما اعتمد ابن مالك على انغات لحم وجذام وغسان ، تعقيه باللوم ابو حيان فقال في شرح التسهيل : « ليس ذلك من عادة أئمة هذا الشأن »^(١) .

وكان أبو عمرو بن العلاء يقول : « لا أقول : (قالت العرب . .) إلا ما سمعت من عالية السافلة وسافلة العالية » يريد ما بين نجد وجبال الحجاز حيث قبائل أسد وتميم وبعض قبائل قيس^(٢) بل كان عثمان يقول : « لا يملين في مصاحفنا إلا غلمان قریش وثقيف »^(٣) .

وأما أحوال هؤلاء العرب المحتج بهم فخيرها ما كان أعمق في التبدي والصق بعيشة البادية ، ولذا كان مما يفخر به البصريون على الكوفيين أخذهم عن الاعراب أهل الشيخ والقيصوم وحرشة الضباب وأكلة اليرابيع ويقولون للكوفيين « أخذتم عن أكلة الشواريز وباعة الكواميخ »^(٣) . وقد نص الفارابي بعد قوله المتقدم آنفاً على صناعة هؤلاء الاعراب وصفاتهم فقال : « كانت صنائع هؤلاء التي بها يعيشون الرعاية والصيد واللصوصية ، وكانوا أقواهم نفوساً وأقساهم قلوباً وأشدهم توحشاً وأمنعهم جانباً وأشدهم حمية وأحبههم لأن يغلبوا ولا يُغلبوا ، وأعسرهم انقياداً للملوك . وأجفاهم أخلاقاً وأقلهم احتمالاً »

(١) الاقتراح ص ٢٤

(٢) انظر مجلة مجمع اللغة العربية (بالقاهرة) ١٤١/٨ .

(٣) الشيراز اللبني المصفي ، والكامخ : ادام - انظر القاموس المحيط .

للضميم والذلة .^(١)

وتستطيع ان تجعل مرد الامر كله — بعدما تقدم لك — الى الوثوق من سلامة لغة المحتج به وعدم تطرق الفساد اليها ، وهذا هو الضابط في التصنيف الزماني والمكاني اللذين مرا بك ، فأنت تعلم إسقاط العلماء الاحتجاج بشعر أمية بن أبي الصلت وعدي بن زيد العبادي^(٢) وحتى الاعشى عند بعضهم ، لمخالطتهم الاجانب وتأثر لغتهم بهذه المخالطة ، حتى حمل شعرهم عدداً غير قليل من ألفاظ ومصطلحات لاتعرفها العرب ، وكل هؤلاء شعراء جاهليون^(٣) ؛ بينما يذهب فريق

(١) الاقتراح ص ٢٤ .

(٢) اسقاط الاحتجاج في اللغة لا يؤثر في الشعرية ؛ وعلى هذا ينبغي أن يفهم انكار القاضي الجرجاني زعم الأصمعي :
« زعم الأصمعي ان العرب لا تروي شعر أبي دؤاد وعدي بن زيد ، لان الفاظها ليست بنجدية » ، وكيف يكون ذلك وهذا معاوية بفضل عدياً على جماعة الشعراء ، وهذا الخطيئة يسأل : من أشعر الناس ؟ فيقول : الذي يقول وأنشد لأبي دؤاد :

لا أعد الإقترار عدماً ولكن فقد من قد زنته الإقترار .. الخ الابيات ،
الوساطة ص ٤٩ .

هذا ومن العلماء من لا يحتج بغير الجاهليين وقد قال الأصمعي : « جلست إلى أبي مرو بن العلاء عشر حجج ما سمعته يحتج ببيت إسلامي » .

(١) مع هذا لا بد من بعض التسامح فان التدقيق والتقصي لا يسلم عليهما كثير من كلام المحتج بهم : هذا الكميت والطرماس روي أنها كانتا « يسألان العجاج عن الغريب ثم يراه في شعرهما موضوعاً في غير مواضعه ، فقبل له : « ولم =

الى الاحتجاج بكلام الشافعي المتوفى في القرن الثالث للهجرة، حتى نص
الامام أحمد بن حنبل على أن (كلام الشافعي في اللغة حجة) ^(١) لسلامة
نشأته وتقلبه في البيئات العربية السليمة . قيل لبشار : « ليس لأحد
من شعراء العرب شعر الا وقد قال فيه شيئاً استنكرته العرب من
ألفاظهم وشك فيه ، وإنه ليس في شعرك ما يشك فيه . » قال : « ومن
أين يأتيني الخطأ ؟ ولدت هاهنا ونشأت في حجور ثمانين شيخاً من
فصحاء بني عقيل ما فيهم أحد يعرف كلمة من الخطأ ، وإن دخلت إلى
نسائهم ففساؤهم أفصح منهم ، وأيفعت فأبدت الى أن ادركت ، فمن أين
يأتيني الخطأ ^(٢) . »

وكلمة بشار هذه دليل قاطع على وجود بيئات في المحدث سليمة
من اللحن لزمته في المئة الثانية للهجرة .

ويعجبني كثيراً قول ابن جني في هذا الموضوع في باب (ترك

= ذاك ؟ » قال : « لأنها قرويان بصفان مالم يربا فيضعانه في غير موضعه وأنا بدوي
أصف ما رأيت فأضعه في موضعه . » - الاغاني ١٧/٢ بل ان الاصمعي كان
يقول في الكميت : « جرمقاني من جراميتي (عجم) الشام لا يحتج بشعره »
وينكر مواضع من شعر الطرماح وبلعن ذا الرمة . - انظر الوساطة للقاضي
الجرجاني ص ٩ . بل ذهب الجرجاني في باب (اغاليط الشعراء ص ٤ من الوساطة)
إلى أنه لا توجد قصيدة واحدة من كل تلك الدواوين الجاهلية والاسلامية
« تسلم من بيت أو أكثر لا يمكن لعائب القدح فيه » هـ . وما شبه هذا بالحق .

(١) الاقتراح ص ٢٤ .

(٢) الاغاني ٢٦/٣ طبعة السامي .

الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوبر) :

«علة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلال والفساد والخلط ، ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم ولم يعترض شيء من الفساد للغتهم لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر . وكذلك أيضاً لو فشا في أهل الوبر ماشاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخبالها وانتقاض عادة الفصاحة وانتشارها ، لوجب رفض لغتها وترك تلقى ما يرد عنها ، وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا لأننا لا نكاد نرى بدوياً فصيحاً ، وإن نحن آنسنا منه فصاحة في كلامه لم نكد نعدم ما يفسد ذلك ويقدح فيه ..»^(١).

(١) الحصاص ٥/٢ ثم ذكر ابن جني أداة على فساد سليقة الأعراب في زمنه فقال : « وقد كان طراً علينا أحد من يدعي الفصاحة البدوية ويتباعد عن الضعفة الحضرية ، فتلقينا أكثر كلامه بالقبول له ، وميزناه تمييزاً حسن في النفوس موقعه إلى أن أنشدني يوماً شعراً لنفسه يقول في بعض قوافيه (أسأؤها . وأدأؤها) [بوزن أشعها وأدعها] فجمع بين الممزتين كما ترى . واستأنف من ذلك ما لا أصل له ، ولا قياس بسوءه ، نعم وأبدل إلى الممز حرفاً لاحظ له في الممز ، بضد ما يجب ، لأنه لو التقت همزتان عن وجوب صنعة للزم تغيير أحدهما . فكيف أن يقلب إلى الممز قلباً ساذجاً عن غير صنعة ما لاحظ له في الممز ، ثم يحقق الممزتين جميعاً ؟ هذا ما لا يبيحه قياس ولا ورد بمثله مماع ... الخ .

٤

ما يحتاج به

نقسم الكلام المحتج به إلى أقسام ثلاثة تتكلم على كل منها بالترتيب
تيسيراً للبحث :

١ - القرآن الكريم ؛ ٢ - الحديث الشريف ؛ ٣ - كلام العرب
١ - لم يتوفر لنص ما توفر للقرآن الكريم من تواتر رواياته ،
وعناية العلماء بضبطها وتحريرها متنأوسنداً ، وتدوينها وضبطها بالمشافهة
عن أفواه العلماء الأثبات الفصحاء الأبناء من التابعين ، عن الصحابة ،
عن الرسول صلى الله عليه وسلم ؛ فهو النص العربي الصحيح المتواتر
المجمع على تلاوته بالطرق التي وصل إلينا بها في الأداء والحركات
والسكنات ، ولم تعن أمة بنص ما اعتنى المسلمون بنص قرآنهم .

وعلى هذا يكون هو النص الصحيح المجمع على الاحتجاج به في
اللغة والنحو والصرف وعلوم البلاغة ، وقراءاته جميعاً الواصلة إلينا
بالسند الصحيح حجة لاتضاهيها حجة . أما طرقه المختلفة في الأداء فهي
كذلك ، إذ أنها مروية عن الصحابة وقراء التابعين ، وهم جميعاً ممن
يحتاج بكلامهم العادي بله قراءاتهم التي تحروا ضبطها جهد طاقتهم كما
سمعوها من رسول الله ، ولا ننسى بعد ذلك : أن أئمة القراء كأبي
عمرو بن العلاء والكسائي ويعقوب الحضرمي هم أئمة في اللغة والنحو

أيضاً . وقد جرى عرف العلماء على الاحتجاج برواياته سواء أكانت متواترة أم روايات آحاد أم شاذة . والقراءة الشاذة التي منع القراء قراءتها في التلاوة يحتج بها في اللغة والنحو^(١) . إذ هي — على كل حال — أقوى سنداً وأصح نقلاً من كل ما احتج به العلماء من الكلام العربي غير القرآن . ولئن كان القراء أسقطوا القراءة بها لعدم وثوقهم أنها قراءة النبي نفسه ، إن على علماء اللغة والنحو أن يعصوا عليها بالنواجز إذ كان روايتها الأعلون عرباً فصحاء سليمة سلائقهم ، تبني على أقوالهم قواعد العربية . وانت تعرف أن النحاة يحتجون بكلام من لم تفسده سلائقهم من تابعي التابعين فلا ينبغي بحسبنا بقراءة أعيان التابعين والصحابة أولاً ، ورجحان قراءات القرآن في حجيتها اللغوية والنحوية على شواهد النحاة عرف قديم تعاوره العلماء .

وهنا أمر ينبغي التنبيه إليه بشيء من التفصيل ، فالحق أن موقفنا من النصوص العربية حين وضعهم القواعد ، فيه خلل واضطراب من الناحية المنهجية ، وأن موقف القراء علمياً ومنطقياً ومنهجياً سيديد متسق واليك البيان :

أقل ما يشترط القراء لصحة القراءة شروط ثلاثة :

١ . — صحة السند بها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٢) .

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٧ .

(٢) مذهب الأصوليين وفقهاء المذاهب الأربعة والمحدثين والقراء أثبت التواتر شرط في صحة القراءة ولا تثبت بالسند الصحيح غير المتواتر ولو وافقت =

٢ -- موافقتها رسم المصحف المجمع عليه .

٣ - موافقتها وجهاً من الوجوه العربية .

وكثيراً ما صرحوا في مناسبات عدة أن القراءة سنة متبعة وأنها لا تخضع لغير السماع الصحيح . أما القراءة الشاذة عندهم فما توفر فيها صحة السند وموافقة العربية وتخلف الشرط الثاني ، أو التواتر من الشرط الاول ؛ وهذه هي التي منعوا القراءة بها في الصلاة ، وقد ظهر لك إذاً أن القراءة الشاذة لا يقدر في الاحتجاج بها عربية قاصح ، فمخالفة الرسم بزيادة كلمة أو نقص حرف لا تؤثر في صحة بناء القواعد عليها . هذا وخير تعبير عن منهج القراء قول أحد أئمتهم أبي عمرو الداني : « وأئمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الألف في اللغة ، والأقيس في العربية ، بل على الأئمة في الأثر والاصح في النقل ، والرواية إذا ثبتت عندهم لم يردوها قياس عربية ولا فشو لغة ، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير اليها »^(١) .

= رسم المصاحف العثمانية ووافقت العربية . - ص ٦ من غيث النفع للصفاسي (بذييل شرح الشاطبية لابن القاصح المسمى سراج القاريء المبتدى وتذكار المقرئ المنتهى - مطبعة مصطفى عبد - الطبعة الاولى (١٣٥٢ هـ) قلت : ومع شبه الاجماع هذا نقل السيوطي في (الاتقان) ما يفيد أن كثيرين لم يشترطوا التواتر مكتفين بالمشهور من الطرق (انظر ص ٧٥ المطبعة الازهرية سنة ١٣٤٣ هـ) .

(١) النشر في القراءات العشر ١ / ١٠ .

هذا دستور القراء أثبتوه في كتبهم وكانوا في تطبيقه على غاية من الدقة والامانة ، فكانوا منهجين منطقين قولا وعملا ؛ فهل كان النحاة كذلك؟ الحق أن النقد يجد في صف النحاة وفي قواعد نحوهم ثغراً عدة ينفذ منها الى الصميم ، فهم يريدون بناء قواعدهم على كلام العرب فيجمعون تنافاً نثرية وشعرية من هذه القبيلة ومن تلك ، من أعراذ في الشمال الى امرأة في الجنوب ، ومن شعر لا يعرف قائله الى جملة غير منسوبة ، يجمعون هذا الى أقوال معروفة مشهورة ، ويضعون قواعد تصدق على أكثر ما وصل اليهم بهذا الاستقراء الناقص الذي لا يستند الى خطة محكمة في الجمع ، ثم يسدون هذه القواعد بمقاييس منطقية يريدون اطرادها في الكلام ، حتى اذا أتت بعضهم قراءة صحيحة السند تخالف قاعدته القياسية ، طعن فيها وان كان قارئها أبلغ وأعرب من كثير ممن يحتج النحوي بكلامهم !! فلا استقراءه كامل أو كاف ، ولا لشواهد التي استند اليها بعض ما للقراءة الصحيحة من القوة ، ولا اللغة تخضع للمقاييس المنطقية التي ابتدعها . وخير ما يصف اضطراب موقفهم هذا قول الرازي :

« اذا جوزنا إثبات اللغة بشعر مجهول ، فجواز اثباتها بالقرآن العظيم أولى ، وكثيراً ما ترى النحويين متحيرين في تقرير الالفاظ الواردة في القرآن ، فاذا استشهدوا في تقريرها بيت مجهول فرحوا

به ، وأنا شديد التعجب منهم فإنهم إذا جعلوا ورود ذلك البيت المجهول على وفقها دليلاً على صحتها ، فلأن يجعلوا ورود القرآن دليلاً على صحتها كان أولى ، ^(١) .

وصحيح قول ابن جزم في الفصل : « من النحاة من يمتنع من المقدار الذي يقف عليه من كلام العرب حكماً لفظياً ويتخذ مذهباً ، ثم تعرض له آية على خلاف ذلك الحكم فيأخذ في صرف الآية عن وجهها » . وقال في موضع آخر :

« ولا عجب أعجب ممن إن وجد لامرئ القيس أو لزهير أو لجرير أو الخطيئة أو الطرماح أو لاعرابي أسدي أو سليمي أو تميمي أو من سائر أبناء العرب لفظاً في شعر أو نثر جعله في اللغة ، وقطع به ، ولم يعترض فيه ، ثم إذا وجد لله تعالى خالق اللغات وأهلها كلاماً لم يلتفت إليه ولا جعله حجة وجعل يصرفه عن وجهه ويصرفه عن موضعه ويتحيل في إحالته عما أوقعه الله عليه ! » .

والمنهج السليم في ذلك أن يمعن النحاة في القراءات الصحيحة السند ، فما خالف منها قواعدهم صححوا به تلك القواعد ورجعوا النظر فيها ، فذلك أعود على النحوب الخير . أما تحكيم قواعدهم الموضوعة في القراءات الصحيحة التي نقلها الفصحاء العلماء فقلب للأوضاع

(١) تفسير فخر الدين الرازي ٣/١٩٣ .

وعكس للمنطق إذ كانت الروايات الصحيحة مصدر القواعد
لا العكس .

وسيتضح لك مجافاة بعضهم للعلم والحق ، وتعصيبهم الذي نستطيع رد
بعضه إلى جهلهم بفن القراءة وتاريخها ، بهذه الامثلة التي تثبت وجوب
اعادة النظر فيما قعدوا من قواعد ووضعوا من مقاييس :

١ - زعم النحاة أن العرب استغنت عن ماضي (يدع) ومصدرها
بماضي (ترك) ومصدرها ، فلم يردا في فصيح كلامها^(١) .

وأقربها ابن جني شاهداً لضرب خاص من الكلام فقال : « فإن
كان الشيء شاذاً في السماع مطرداً في القياس تحاميت ما تحامت العرب من
ذلك وجريت في نظيره على الواجب في أمثاله ، من ذلك امتناعك من
(وذر) و(ودع) لأنهم لم يقولوها ، ولا غرو أن (لا) تستعمل نظيرهما
نحو وزن ووعد لو لم تسمعها ، فأما قول أبي الاسود :

ليت شعري عن خليلي ما الذي غاله في الحب حتى ودعه^(٢)

فشاذ ، وكذلك قراءة بعضهم : « ما ودعك ربك وما قلى »^(٣)

(١) انظر مادة (ودع) في لسان العرب وتاج العروس .

(٢) ونسب إلى أنس بن زعيم .

(٣) الخصائص ٩٩/١ وكذلك ذهب سيبويه إلى أن ماضي (يدع) لم يستعمل

(الكتاب ٢/٢٥٦) . وسترى أنه استعمل .

وهم في أقوالهم هذه متهافتون خارجون على أصولهم التي أصلموها
هم أنفسهم ، وإليك البيان :

أولاً - من المتفق عليه عند اللغويين والنحاة أنه لم يصل إلينا من
كلام العرب إلا القليل ولو جاءنا وافرأ لجاء علم كثير ، ومن المتفق عليه
عندهم أن اللغة إذا وردت في القرآن فهي أفصح مما في غير القرآن .
ثانياً -- بعد هذا نرى أن ما ذهب إليه النحاة واللغويون غير
صحيح ، فقد استعمل الكلمة أبو الأسود في بيته السابق ، ووردت في
قول الشاعر :

وكنم ودعنا آل عمرو وعامر فرائس أطراف المثقفة السمر^(١)

والعلماء يثبتون استعمال الكلمة بشاهد واحد إذا لم يخالف القياس ،
وكلمة (ودع) على ما مر بك من كلام ابن جني مطردة في القياس ، أما
قوله (شاذة في الاستعمال) فيحبطها اعتراف النحاة بضالة ما انتهى إلينا
من كلام العرب وأن أحكامهم عامة مبنية على الاستقراء الناقص ،
وورودها مع ذلك في شعر أبي الأسود وشعر شاعر آخر .

ثالثاً - نأتي الآن إلى قراءة التخفيف في قوله تعالى (ما ودعك
ربك وما قلى) فقد قرأها كذلك عروة بن الزبير وابنه هشام وهما من

(١) انظر تفسير الكشاف للزخشري ٧٦٦/٤ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة

هما، بل ان الغريب في ذلك أن ابن جني نفسه نص في كتابه (المحتسب) على أنها قراءة النبي صلى الله عليه وسلم^(١) !

وفي العباب للصاغاني : وقد اختار النبي ﷺ أصل هذه اللغة فيما روى ابن عباس أنه قرأ (ما ودعك) مخففة ، وكذلك قرأ عروة ومقاتل وأبو حيوة وابن أبي عبة ويزيد النحوي^(١) .

هذا وفي النهاية لابن الأثير (وهو معجم لألفاظ الحديث) تحت مادة (ودع) حديث عن النبي ﷺ فيه استعمال المصدر الذي زعموا أنه أميت وهو قوله : « لينتهين قوم عن ودعهم الجمعات أو ليختمن على قلوبهم » .

والطريف أن بعض المحققين ممن تأخر زمانه عن أولئك صحح خطأهم فأثبت صاحب المصباح هذه اللغة الفصيحة في معجمه واستنكر ادعاءهم الإماتة فقال : « ودعته أدعه ودعاً تركته ... وزعمت النحاة أن العرب أمات ماضي يدع ومصدره واسم الفاعل ، وقد قرأ مجاهد وعروة ومقاتل وابن أبي عبة ويزيد النحوي « ما ودعك ربك » ، بالتخفيف ، وفي الحديث : « لينتهين قوم » ودعهم الجمعات .. فقد رويت هذه الكلمة عن أفصح العرب ، ونقلت من طريق القراء فكيف

(١) انظر كتاب القراءات والهجاء ص ١٤٧ .

يكون إمامة ؟^(١) ومثل ذلك تجده في معجم (المغرب) للمطرزي^(٢).
وبذلك ترى تسرب الوهي الى بعض احكامهم اذ كانت خطتهم
ينقصها الإحكام في المنهج والكفاية في الاستقراء معاً ، وكان عليهم
قبل إرسالها استيعاب قراءات القرآن على الأقل والاحتجاج بها .

٢ - من المعروف في العربية ان حرف العلة الزائد في الرباعي
(صحيفة، عجوز، سحابة) يقلب همزة في التكسير: (صحائف عجائز
سحائب) ، فلما تواترت القراءة عن نافع المدني وابن عامر الدمشقي
وهما إمامان عظيمان من أئمة القراء في قوله تعالى : (وجعلنا لكم فيها
معاش) بالهمز - وهي غير قراءة الجمهور - قرروا أنها خطأ ، وغالوا

(١) مادة (ودع) في : (المصباح المنير) ، و (المغرب) .
وقد رأيت بعد صدور الطبعة الاولى لهذا الكتاب حديثاً آخر فيه (ودع)
وذلك بصدد الكلام عن عيينة بن حصن وأنه هو الذي قال فيه النبي صلى الله
عليه وسلم : « إن شر الناس من ودعه الناس اتقاء شره . » - انظر الروض
الانتف للسهيلى ١٨٧/٢ و « الأدب المفرد » ص ٣٣٥ الحديث (١٣١١) .
وروى البخاري عن سعيد بن المسيب في تفسير قوله تعالى : « ما جعل الله من
بحيرة ولا صائبة ولا وصيلة ولا حام . . الآية) : « والحامي
فعل الإبل يضرب الضراب المعدود فاذا قضى ضرابه ودعوه للطواغيت وأعفوه
من الحمل فلا يحمل عليه شيء وسموه : الحامي . » وأثبت البخاري في هذا الكتاب
في الحديث (١٢٤٣) في ص ٣٢٠ قول عبد الله بن عمر لنافع : « فمن شاء أكل
ومن شاء ودع . »

المازني منهم فقال: « إن نافعاً رحمه الله لم يدرك ما العربية^(١) » وخطأهمزها جميع نحة البصرة على ما قال الزجاج .

وكان على نحة البصرة تصحيح قاعدتهم أو تذييلها بأن العرب ربما حملت الحرف الاصلي على الزائد فعاملته معاملة له اذ كان شبيهاً به في اللفظ^(٢) ثم عليهم ان يستشهدوا على ذلك بقراءة نافع هذه . وبذلك يزيد مذهبهم إحكاماً وانسجاماً مع أصوله التي اهمها البناء على السماع الصحيح . وأي سماع اصح من قراءة نافع وابن عامر والاعرج والاعمش وزيد بن علي رواية عن عثمان بن عفان عن النبي ﷺ ، هؤلاء الرواة فصحاء بمناباتهم ، علماء بتحصيلهم سليقيون عاشوا ولم يتطرق الفساد الى ملكاتهم . وتعجبي كلمة ابي حيان في تفسيره تعقيباً على نقل الزجاج المتقدم : « ولسنا متعبدين بأقوال نحة البصرة » لان اللغة تثبت بالنقل لا بالمقاييس المبنية على الاستقراء الناقص .

٣ -- « كان اهل الشام يقرؤون (ابراهام) بالف في مواضع دون مواضع (وهي لغة اهل الشام قديماً) ثم تركوا القراءة بالالف

(١) صبح الاعشى ١٧٩/١ وانظر كلام الخفاجي على هذه الآية في حاشية البضاوي .

(٢) احتج على النحاة بتواتر قول العرب (مصائب ومناثر) وهما مثل (معايش) في كون همزهما مقلوبة عن حرف أصلي لازد ، فلم يسع النحاة الا المكابرة والحمل على الشذوذ .

وقرؤوا جميع القرآن بالياء ... فرووا انه قيل لمالك بن انس :
 « ان اهل دمشق يقرؤون (ابراهيم) فقال : « اهل دمشق بأكل البطيخ
 أبصر منهم بالقراءة » فقيل : « انهم يدعون قراءة عثمان » فقال مالك :
 « ها مصحف عثمان عندي » ثم دعا به فإذا فيه كما قرأ اهل دمشق ...
 وفي سائر المصاحف (ابراهيم) مكتوب بالياء في جميع القرآن الا في
 البقرة فإنه بغير ياء ،^(١)

٤ - تدخل لام الأمر على المضارع الغائب في الأعم الأغلب ،
 وانكر قوم دخولها على غيره ، ولم يكن لهذا الانكار قيمة ما اذ
 « احتج على جواز ادخالها على المضارع المبدوء بتاء الخطاب بالقراءة
 الشاذة » فبذلك فلتفرحوا ، كما احتج على ادخالها على المبدوء
 بالتون بالقراءة المتواترة : « ... ولنحمل خطاياكم .. » ،^(٢)

٥ - وقال فريق : لا يجوز تسكين لام الأمر بعد (ثم) الا في
 ضرورة الشعر . وقد أسقط المحققون هذا الحكم محتجين بالقراءة
 المتواترة : « ثم ليقطع » « ثم ليقضوا تفثهم » فقد قرأ جمهور القراء
 السبعة بتسكين اللام ،^(٣)

(١) القراءات واللهجات ١٠٩ - فثبت ان بصر اهل دمشق بالقراءة لا يقل
 عن بصرهم بأكل البطيخ .

(٢) الاقتراح للسيوطي ١٧ .

(٣) نظرة في النحو للمرحوم طه الراوي : مجلة المجمع العلمي العربي ١٤ /
 ٣٢٣ وانظر الاقتراح ص ١٨ . هذا وتقام الآية الأولى :

نكتفي بهذه الامثلة الصرفية ذاكرين مثالين نحويين :

٦ - قال السيوطي : « كان قوم من النحاة المتقدمين يعيبون على عاصم وحمزة وابن عامر قراءات بعيدة في العربية (قلت : يعني العربية الصناعية التي وضعوها) وينسبونهم الى اللحن ، وهم في ذلك مخطئون فإن قراءاتهم ثابتة بالاسانيد المتواترة الصحيحة التي لا مطعن فيها ، وثبت ذلك دليل على جوازه في العربية ، وقد رد المتأخرون ، منهم ابن مالك ، على من عاب عليهم ذلك بأبلغ رد ... من ذلك احتجاجه على جواز العطف على الضمير المجرور من غير اعادة الجار بقراءة حمزة :

« .. واتقوا الله الذين تساءلون به والارحام ان الله كان عليكم رقيباً »^(١) .

وقبل ابن مالك علق الفخر الرازي على هذه القراءة وعلى منع المانعين لجوازها وعلى تجويز سيبويه لها بيتين مجولي القائل بقوله :
« ... لأن حمزة احد القراء السبعة ، والظاهر انه لم يأت بهذه القراءة

« من كان يظن أن لن ينصره الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فلينظر هل يذم من كيده ما يغيظ » سورة الحج ٢٢/١٥ والآية الثانية : « ثم ليقضوا نفوسهم وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق » سورة الحج ٢٢/٢٩ .

(١) الاقتراح ١٧ والآية هي الاولى من سورة النساء .

من عند نفسه بل رآها عن رسول الله ﷺ ، وذلك يوجب القطع بصحة هذه اللغة ، والقياس يتضاءل عند السماع ، لاسيما بمثل هذه الاقيسة التي هي او هي من بيت العنكبوت ، ثم تعرض لاستشهاد سيبيويه السابق فقال : « والعجب من هؤلاء النحاة انهم يستحسنون اثبات هذه اللغة بهذين البيتين المجهولين ولا يستحسنون اثباتها بقراءة حمزة ومجاهد ، مع انها من اكابر علماء السلف في علم القرآن ! »^(١).

٧ - في كتاب الإنصاف لابن الانباري^(٢) تفصيل الخلاف بين البصريين والكوفيين حول الفصل بين المتضايقين بغير الظرف والجار والمجرور ، فقد منعه البصريون وأجازوه الكوفيون محتجين بقراءة ابن عامر المتواترة :

« وكذلك زُين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم ، ليرُدوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون »^(٣).

ولكن البصريين من النحاة تسرعوا فوها هذه القراءة تعصباً لمقاييسهم النظرية . ومع ان القراءة ليست فنيهم فقد حملهم التعصب على القطع في مسألة من غير فهم ، لتسلم لهم قواعد وضعوها دون استقرار

(١) تفسير الرازي ١٩٣/٣

(٢) ٢٤٩/١

(٣) سورة الانعام

واف . فقد قالوا : إن المضاف والمضاف اليه في حكم الشيء ، التوامر
والكلمة التوامرة فلا يفصل بينهما أجني ، وإنما جاز الفصل بالظرف
والجار والمجرور لأننا نتسامح فيهما ما لا نتسامح في غيرهما ^(١) وهذا قول
قد يتسق لو أن اللغة اخترعوها هم واخترعوا لها مقاييسها . أما واللغة
سماع فقولهم لا نهض حجة في شيء ، ومن الذي أوحى اليهم أن المضاف
والمضاف اليه بمنزلة الكلمة الواحدة ؟ وعلا فصلوا جزءي الكلمة الواحدة
بالظرف والجار والمجرور كما فعلوا بالمتضايين إذا كان الامر فيها
— كما يقولون — واحداً ؟ ^(٢)

ليس غريباً أن يكون هذا من النحاة في القرن الثاني وما بعده في
زمن انقسام المدرستين وتحزب الأشياء لهما في عهد البدء بتدوين
النحو ، ولكن الغريب أن يتم تدوين النحو وتدوين غيره من العلوم
كالتفسير والحديث والقراءات واللغة ، وتحور مسائلها ، وبمضي الزمن

(١) انظر الانصاف لابن الانباري ٢٥٠/١

(٢) تستطيع ادراك الوهن في أمثال هذه الحجج المرتجلة إذا رجعت الى
ص ٢١٨ من المصدر السابق نفسه حيث ترى البصريين أنفسهم ينقضون ما
قرروا هنا فيقولون عن الكوفيين : د وأما قولهم : (إن المضاف والمضاف اليه
بمنزلة الشيء الواحد فجاز ترخيصه كالمفرد) قلنا : هذا فاسد لأنه لو كان
معتبراً لوجب أن يؤثر النداء في المضاف اليه البناء كما يؤثر في المفرد . فلما لم
يؤثر النداء فيه البناء دل على فساد ما ذهبتم اليه . اهـ . وهكذا يرد البصريون
على أنفسهم .

على ذلك حتى تنضح وتحترق — كما يقولون — ثم يأتي الزمخشري في
المئة السادسة (توفي سنة ٥٣٨) وهو العالم المفسر النحوي البليغ ، فيرى
لنفسه الحق أن يرسل الأحكام في فن لم يتقنه اتقان اهله ، فيرد هذه
القراءة المتواترة بكلام خطابي هذا نصه :

واما قراءة ابن عامر (قتل اولادهم شركائهم) برفع القتل ونصب
الاولاد وجر الشركاء على اضافة القتل الى الشركاء ، والفصل بينهما بغير
الظرف ، فشيء لو كان في الضرورات وهو الشعر لكان سمجاً مردوداً...
فكيف به في الكلام المنتور ؟ فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه
وجزأته ؟! والذي حمله على ذلك ان رأى في بعض المصاحف (شركائهم)
مكتوباً بالياء . ولو قرأ بجر الاولاد والشركاء ، لان الاولاد شركاؤهم
في اموالهم ، لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب ^(١) .

وفي هذا الكلام زلتان كبيرتان يتنزه عنها الشادي في علم
القراءات ؛ فاما الاولى : ففي جملته الاخيرة المشعرة بأن ابن عامر حر
في اختراع القراءة ، حتى لقد عجب بعضهم من هذا الجمل الساذج
بما هو معروف ضرورة ^(٢) ، والمقرر البديهي ان القراءة سماع محض

(١) تفسير الكشاف ٧٠/٢ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة سنة ١٣٦٥ هـ)

(٢) انظر كلمة التفتازاني في حاشية الأمير على معنى اللبيب ١٨٨/٢ (الطبعة

الثانية ... المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٤٧ هـ - ١٩٢٨) .

لا مجال للاجتهاد فيها ؛ واما الثانية : فظنه ان القارىء اسير الرسم ^(١) .
وان الذي حمل ابن عامر على جر (شركائهم) رسمها بالياء في المصحف
الشامي ، وهذه شبه تلك في الجهالة ، فالقراءة تتلقى مشافهة بالإسناد ،
وهي - عادة - توافق الرسم ، وليس لقارىء ان يقرأ قراءة لم يتلقها ،
وان وافقت الرسم ^(٢) .

وعبد الله بن عامر هذا ، امام من اعلام القراء وكبار التابعين
(١١ - ١١٨ هـ) ، احد القراء السبعة وامام الشاميين في قراءتهم تلقى
قراءته عن كبار الصحابة كعثمان بن عفان وغيره وعن كبار التابعين ،
وهو بعد ، من صميم العرب الذين يحتج بكلامهم ، وقد تلقى قراءته هذه
عن الأثبات وتلقاها عنه المئات ، وهو قاضي دمشق وشيخ مشايخ

(١) وكثيراً ما يسهو النحاة في مثل هذه المواقف اذ يرجعون بالظن في علم
لم يتلقوه ، وانظر مثلاً أمالي ابن الشجري (٩٢/١) حين ظن ان وقوف القراء
الستة (غير ابي عمرو بن العلاء) على (كآين) بالنون كان اتباعاً لحط المصحف !
مع أنها اللغة الأشمعية التي تلقوها عن العرب النقات شفهاً .

(٢) لما زعم ابن مقسم العطار المقرئ النحوي (- ٣٥٤) ان كل من
صح عنده وجه في العربية لحرف من القرآن يوافق خط المصحف فقراءته جائزة
في الصلاة وغيرها . أنكروا عليه - انظر لبناء الرواة ج ٣/ ١٠١ الحاشية (١)
وهو من النحاة الكوفيين ، اتبع ابن شنبوذ في اتخاذ القراءات الشاذة ، وانفرد
منها بأشياء لا تدل على ملكة سليمة في العربية . وحفظ أقوال الكوفيين مع اتخاذ
فوضام في السماع يؤدي بصاحبه الى مثل هذا الشذوذ ، وقد امتنبت عند
السلطان فرجع عن تحبظه - بغية الوعاة ص ٣٦ .

قراءتها ، وامام جامعتها الاعظم على عهد عمر بن عبد العزيز ،^(١) ، وكان علي الزمخشري وهو اعجمي تخرج بقواعد النحاة المبنية على الاستقراء الناقص ، ان يتجرى لنقد رجل عربي قويم الملكة فصيح اللسان حجة في لغة العرب ، شيئاً غير هذه الخطايات^(٢) .

وعلى هذا تكون هذه القراءة حجة قوية على الفصل بين المتضايقين بغير الظرف والجار والمجرور مثل القراءة الثانية في قوله تعالى (فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله إن الله عزيز ذو انتقام)^(٣) ويكون هذا الفصل

(١) نظرة في النحو للمرحوم طه الراوي . مجلة المجمع العلمي العربي

١٤ / ٣٢٢ .

(٢) كتبت هذا سنة ١٩٥٠ واستنكر ذلك بعض الاساتذة الأدباء ورأوا أنني أثبت بأمر لا في انتقاصي فعلة الزمخشري . وبعد سنتين كنت أراجع قراءة في كتاب « غيث النفع في القراءات السبع » للصفاحي فوفقت عند كلامه على قراءات هذه الآية فإذا به يشتد على الزمخشري بما يجعل قولي السابق فيه تفریطاً في حق العربية إذا قيس بقول الصفاحي فارجع اليه (ص ١٢٥ على هامش سراج القاري طبعة مصطفى محمد سنة ١٣٥٢ هـ) .

على أن ابن المنير الإسكندري صاحب كتاب « الانتصاف » الذي تتبع به تفسير الزمخشري لم يكن أرفق من الصفاحي — انظر [تفسير الكشاف مع ذيوله طبعة الاستقامة سنة ١٣٦٥ هـ ٦٩ / ٢] .

ففي هذين التعليقين شواهد كثيرة وعلم غزير .

(٣) سورة ابراهيم ١٤ الآية ٤٧ . قال الزمخشري في كشافه (٥٦٦ / ٢) وقرئ : (مخلف وعده رسله) بجر الرسل ونصب الوعد . وهذه في الضعف كمن قرأ : (قتل اولادهم شركائهم) هـ وقد علمت آتفاً ما في حكمه هذا من الخطأ .

على - ندرته - عربياً قوياً . وكان المنهج السليم يقضي أن يصحح النحاة البصريون قاعدتهم محتجين بهذه القراءة كما فعل الكوفيون ، لا أن يضعفوا قراءة متواترة يروونها المئات من فصحاء العرب المحتج بكلامهم عن رسول الله ﷺ .

وبعد ، فقرأت القرآن جميعها حجة في العربية متواترها وآحادها وشاذها^(١) ، وأكبر عيب يوجه الى النحاة عدم استيعابهم إياها ، وإضاعتهم على أنفسهم ونحوهم مئات من الشواهد المحتج بها ، ولو فعلوا لكانت قواعدهم أشد إحكاماً .

(١) مذهب ابن جني الاحتجاج في العربية بالقراءة الشاذة ، وقد ألب في ذلك كتابه (المختص) جمع فيه شواذ القراءات ووجعها واضع لها . وصنيعه ذلك هو الصواب .

٢

الحديث الشريف

يراد بالحديث الشريف أقوال النبي ﷺ وأقوال الصحابة التي تروي أفعاله أو أحواله أو ما وقع في زمنه، وقد تشتمل كتب الحديث على أقوال التابعين أيضاً كالزهري وهشام بن عروة وعمر بن عبد العزيز . والذي جعل بعض اللغويين النحويين يشبّون أقوال التابعين هؤلاء مع الرسول والصحابة ثقتهم بصحة صدورها عنهم، فيحتجون بها في إثبات مادة لغوية أو دعم قاعدة نحوية أو صرفية .

وقد كان من المنهج الحق بالبداية أن يتقدم الحديث سائر كلام العرب من نثر وشعر في باب الاحتجاج في اللغة وقواعد الإعراب ، إذ لا تعد العربية في تاريخها بعد القرآن الكريم بياناً أبلغ من الكلام النبوي ولا أروع تأثيراً ولا أفعّل في النفس ولا أصح لفظاً ولا أقوم معنى ؛ ولكن ذلك لم يقع كما ينبغي لانصراف اللغويين والنحويين المتقدمين إلى ثقافة ما يزودهم به رواة الأشعار خاصة ، انصرافاً استغرق جهودهم ، فلم يبق فيهم لرواية الحديث ودرايته بقية ، فتعللوا لعدم احتجاجهم بالحديث بعلل ، كلها وارد بصورة أقوى على ما احتجوا به هم أنفسهم من شعر ونثر .

ومع إجماع اللغويين والنحاة عامة على أن النبي ﷺ أفصح العرب قاطبة ، وأن الحديث لا يتقدمه شيء في باب الاحتجاج اذا ثبت لهم أنه لفظ النبي نفسه ، انقسموا فيما يروى من الأحاديث فريقتين : فريقاً غلب على ظنه أنها لفظه عليه السلام فأجاز الاحتجاج بها ، وفريقاً غلب على ظنه أنها مروية بالمعنى لا باللفظ ، واذاً لا يجوز الاحتجاج بها. ونحن عارضون بشيء من التفصيل للمذهبيين مسمون بما يرى انه الأقرب الى الحق مستندين الى الحقائق التاريخية ووقائع الحال :

مذهب المانعين :

عبر عنه أبو حيان الأندلسي (٧٤٥ هـ) خير تعبير اذ كان أشدهم مبالغة فيه ، وانكاراً على مخالفيه ، ونحن ثبت من كلامه حجة المانعين في عدم الوثوق بأن المروي لفظ النبي ولهذا لم يحتجوا به ، قال :

« انما ترك العلماء ذلك لعدم وثوقهم ان ذلك لفظ الرسول ﷺ ، اذ لو وثقوا بذلك لجري مجرى القرآن في اثبات القواعد الكلية ، وانما كان ذلك لأمرين :

١ - أحدهما ان الرواة جوزوا النقل بالمعنى فتجد قصة واحدة قد جرت في زمانه^(١) ﷺ فنقل بالفاظ مختلفة كحديث :

(١) الحديث : عن سهل بن سعد أن امرأة عرضت نفسها على النبي ، فقال له رجل : « يا رسول الله : زوجنيها » فقال : « ما عندك ؟ » قال « ما عندي شيء » قال : « اذهب والتمس ولو خائماً من حديد . » فذهب ثم رجع فقال : «

« زوجتكها بما معك من القرآن » .

وفي رواية اخرى « ملكتكها بما معك من القرآن » .

وفي الثالثة « خذها بما معك من القرآن » .

وفي الرابعة : « أمكنناكها بما معك من القرآن » ..

فنعلم يقيناً انه ﷺ لم يلفظ بجميع هذه الألفاظ ، بل لا نجزم بأنه قال بعضها إذ يحتمل أنه قال لفظاً آخر مرادفاً لهذه الالفاظ فأنت الرواة بالمرادف ولم تأت بلفظه إذ المعنى هو المطلوب ؛ ولا سيما مع تقادم السماع وعدم ضبط الكتابة والاتكال على الحفظ ، والضابط منهم من ضبط المعنى وأما ضبط اللفظ فبعيد جداً ولا سيما في الأحاديث الطوال ... ومن نظر في الحديث أدنى نظر علم العلم اليقين أنهم إنما يروون بالمعنى .

٢ — الأمر الثاني : أنه وقع اللحن كثيراً فيما روي من الحديث ، لأن كثيراً من الرواة كانوا غير عرب بالطبع ، ولا يعلمون لسان العرب بصناعة النحو ، فوقع اللحن في كلامهم وهم لا يعلمون ذلك .

= « لا والله ما وجدت شيئاً ولا خائفاً من حديد ... فقال له : « ما ذا معك من القرآن ؟ » قال : « معي سورة كذا وسورة كذا وسورة كذا » ، لسور يعددها ؛ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أمكنناكها بما معك من القرآن » - وفي رواية : « اذهب فقد ملكتكها بما معك من القرآن » ، التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح ١٢٠/٢ (كتاب النكاح) . وانظر صحيح البخاري : الكتاب (٦٧) الباب ١٤ و ٣٢ و ٣٥ .

وقد وقع في روايتهم غير الفصيح من لسان العرب ، ونعلم قطعاً غير شك بأن رسول الله كان أفصح الناس ، فلم يكن ليتكلم إلا بأفصح اللغات وأحسن التراكيب وأشهرها وأجزلها ، وإذا تكلم بلغة غير لغته فانما يتكلم بذلك مع أهل تلك اللغة ،^(١) .

هذا دفاع أشدهم حماسة في المنع أو رده على ما فيه من مبالغة لتكون على علم بمذهبهم جملة وتفصيلاً . وأبو حيان أقام النكير على ابن مالك صاحب التسهيل لاحتجاجه بالحديث ، فاحتج عليه بما تقدم وبأن الواضعين الأولين لعلم النحو المستقرين للأحكام من لسان العرب كأبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر والخليل وسيبويه من أئمة البصريين ، والكسائي والفراء وعلي بن مبارك الأحمر وهشام الضرير من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك ، وتبعهم على هذا المسلك المتأخرون من الفريقين وغيرهم من نخبة الأقاليم كنخبة بغداد وأهل الأندلس^(٢) . وسترى أن هذا الزعم لا يقف على رجله لأن أئمة موثوقين من المتقدمين احتجوا بالحديث فلم يكن ابن مالك بدعاً في أئمة النحو .

مذهب الجبزين :

هذا هو الأصل ، ونجد الاحتجاج بالحديث مائلاً معاجم اللغة ،

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٩-٢١

(٢) المصدر السابق

فنظرة الى معاجم (التهذيب للأزهري) و (الصحاح للجوهري) و (المخصص لابن سيده) و (المجمل ، ومقاييس اللغة لابن فارس) و (الفائق للزمخشري) كافية لدحض ما ادعى ابو حيان ، بل قد عد ابن الطيب ^(١) من اصحاب هذا المذهب من النحاة : ابن فارس وابن خروف وابن جني وابن بري والسهيلي ، بل انه قال : لا نعلم احداً من علماء العربية خالف في هذه المسألة الا ما ابداه الشيخ ابو حيان في شرح التسهيل وابو الحسن الضائع (— ٦٨٠) في شرح الجمل وتابعهما على ذلك الجلال السيوطي (— ٩١١) ^(٢) .

ولا عجب في ان يتدارك المتأخرون ما فات المتقدمين ، بل ان ذلك هو المنتظر المعقول ، اذ كان العالم من الأوائل يعلم روايات محدودة وخيرهم من صنف مفردات اللغة في موضوع واحد كالاصمعي مثلاً . ثم جاءت طبقة بعدهم وصل إليها كل ما صنف السابقون فكانت أوسع إحاطة ، ثم جاءت طبقة بعد طبقة ، وألفت المعاجم المحيطة بكل ما اطلع عليه أصحابها من تصانيف ونصوص غاب أكثرها عن الأولين فكانوا اوسع علماً ، ولذلك نجد ما لدى المتأخرين من ثروة نحوية او لغوية او حديثة شيناً وافراً مكنهم من ان تكون صرة ، أشمل واحكامهم أسد . ولو كانت هذه الثروة في ايدي الأقدمين كأبي عمرو بن العلاء والاصمعي وسيبويه ... لعضوا عليها بالنواجذ ولغيروا — فرحين

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٣/ ١٩٩ بحث (الاستشهاد بالحديث) للسيد محمد الحضر حسين

مغتبطين - كثيراً من قواعدهم التي صاحبها - حين وضعها - شح المورد . ولكانوا اشد المنكرين على ابي حيان جموده وضيق نظراته وانتجاعه الجذب ، والخصب محيط به من كل جانب .

ثم اتى الإمام ابن مالك (- ٦٧٢) فأكثر من الاستدلال بما وقع في الأحاديث على إثبات القواعد الكلية في لسان العرب ولا سيما في كتابه (التسهيل) إكثاراً ضاق به ابو حيان شارح (التسهيل) غير مرة، حتى غلا في بعض هذه المرات فقال : والمصنف قد أكثر من الاستدلال بما ورد في الأثر متعقباً بزعمه على النحويين وما أمعن النظر في ذلك (١١) ولا صاحب من له التمييز (١٢) ، كذا قال !

ثم جاء ابن هشام (- ٧٦١ هـ) تلميذ ابي حيان ونقيضه في مذهبه ازاء الاستشهاد في الحديث ، يكثر من الاحتجاج به في كتبه ما وجد الى ذلك سبيلاً كغيره من النحاة ، حتى لفت نظر مترجميه فنصوا على انه « كان كثير المخالفة لشيخه ابي حيان ، شديد الانحراف عنه » (١٣) .

وهؤلاء يردون اعتراضات المانعين في سهولة ويسر :

فأما المانع الأول وهو تجويز الرواية بالمعنى فيجيبون عليه بأن الأصل الرواية باللفظ ، ومعنى تجويز الرواية بالمعنى ان ذلك احتمال عقلي فحسب لا يقين بالوقوع ، وعلى فرض وقوعه فالمعبر لفظاً بلفظ في معناه عربي

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٩ - ٢١

(١) بغية الرعاة ص ٢٩٣

مطبوع يحتاج بكلامه في اللغة ، ونحن نعرف مقدار تحري علماء الحديث وضبطهم لألفاظه ، حتى اذا شك راوٍ عربي بين (على وجوههم) و (على مناخرهم) ^(١) أثبتوا شكته ودونوه مبالغة في التحري والدقة . هذا الى جانب كثير من الرواة صحابة وتابعين دونوا الأحاديث من عهد النبي ﷺ ، فهذا عبد الله بن عمرو بن العاص كان يكتب الحديث حياة رسول الله ، وكذلك روي عن عبد الله بن عمر ، وأنس بن مالك ، وسهل بن سعد الساعدي من الصحابة الكرام . وهذا عمر بن عبد العزيز (١٠١ -) يكتب إلى الآفاق أن : « انظروا ما كان من حديث رسول الله أو سنته فاكتبوه » ، ثم كان الزهري (١٢٤ -) وابن أبي عروبة (١٥٦ -) والريعي بن صبيح (١٦٠ -) ممن دونوا الحديث كتابة . ثم شاع التدوين في الطبقات التي بعد هؤلاء ، وهذا كاف في غلبة الظن بأن الذي في مدونات الطبقة الأولى لفظ النبي نفسه ، فإن كان هناك إبدال لفظ بمرادفه فإنما أبدله عربي فصيح يحتاج به . وإن وقع بعد ذلك شك في بعض الروايات من غلط أو تصحيف فنزير يسير لا يقاس أبداً إلى أمثاله في الشعر وكلام العرب ، فكثير من الأشعار نفسها رويت بروايات مختلفة ، وبعضها موضوع وربما كان ما فطنوا إلى وضعه منه

(١) في الحديث « وهل يكب الناس في النار على وجوههم » (او قال على مناخرهم) الا حصائد السنتهم . انظر الحديث (٢٩) في الاربعين النووية . وانظر أمثلة أخرى في كتاب (علوم الحديث ومصطلحه) ص ٢٧ - ٢٩

أقل من القليل، وجاز عليهم أكثر الموضوع اذ كان واضعه قد أحسن المحاكاة، قال الخليل بن أحمد: «ان النحارير ربما أدخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب ارادة اللبس والتعنت»^(١)،

وانتم تحتجبون بهذا الشعر والنثر على عجره وبحره، هذا من حيث المتن، وأما من حيث السند فقد عرف المجيزون والممانعون أن ما في روايات الحديث من ضبط ودقة وتحرير لا يتحلى ببعضه كل ما يحتاج به النحاة واللغويون من كلام العرب، حتى قال الأعمش: «كان هذا العلم عند أقوام كان أحدهم: لأن يخرج من السماء أحب اليه من أن يزيد فيه واو أو ألفا أو دالاً»^(٢).

وأما الممانع الثاني وهو وقوع لحن في بعض الأحاديث المروية، فهو شيء - ان وقع - قليل جداً لا يبني عليه حكم، وقد تنبه اليه الناس وتحاموه ولم يحتاج به أحد، ولا يصح أن يمنع من اجله الاحتجاج بهذا الفيض الزاخر من الحديث الصحيح الا ان جاز اسقاط الاحتجاج بالقرآن الكريم لأن بعض الناس يلحن فيه. وانت تعرف الى هذا أنهم قد تشددوا في اخذ الناس بضبط ألفاظ الحديث، حتى اذا لحن فيه شاد او عامي اقاموا عليه النكير، بل ان بعضهم ليدخله النار بسببه، وكان هذا التشديد تقليداً متوارثاً في حملة الحديث حتى يومنا هذا. وانظر

(١) الصاحبي ص ٣٠ المطبعة السلفية بالقاهرة

(٢) الكفاية ص ١٧٨

ان شئت ما أثبتته في هذا الموضوع أحد أعلام الشام له بد جمال الدين
القاسمي (- ١٣٣٢ هـ) :

« من قرأ حديث رسول الله وهو يعلم انه يلحن فيه سواء أ كان
في أدائه ام في اعرابه ، يدخل في هذا الوعيد الشديد (يعني قوله صلى الله
عليه وسلم : من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) لأنه يلحنه
كاذب عليه . »^(١) هـ .

قلت : حتى الذين يروونه بالمعنى يعظمون امر اللحن في الحديث :
فهذا امام اهل الشام الأوزاعي يقول : « أعربوا الحديث فإن القوم
كانوا عرباً » ، ويقول : « لا بأس بإصلاح اللحن في الحديث » . وهذا
نحماد بن سلامة يقول : « من لحن في حديثي فليس يحدث عني . » وإليك
هذه السلسلة :

عن الحسن بن علي الحلواني قال : « ما وجدت في كتابي عن عفان
لحناً فأعربوه فإن عفان كان لا يلحن » وقال لنا عفان : « ما وجدت في
كتابي عن حماد بن سلامة لحناً فأعربوه فإن حماداً كان لا يلحن » . وقال
حماد : « ما وجدت في كتابي عن قتادة لحناً فأعربوه فإن قتادة كان
لا يلحن » . — انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٤/١ .

واغلب الظن ان من يستشهد بالحديث من المتقدمين لو تأخر به

(١) قواعد التحديث من فن مصطلح الحديث ص ١٥٦ دمشق مطبعة

ابن زيدون (١٣٥٣ هـ - ١٩٣٥)

نزم من الى العهد الذي راجت فيه بين الناس ثمرات علماء الحديث من رواية ودراية لقصروا احتجاجهم عليه بعد القرآن الكريم ، ولما التفتوا قط الى الأشعار والأخبار التي لا تلبث ان يطوقها الشك اذا وزنت بموازن فن الحديث العلمية الدقيقة ،

« واما ما ادعاه ابو حيان من ان المتأخرين من نخاة الأقاليم تابعوا المتقدمين في عدم الاحتجاج بالحديث ، فردود بأن كتب النخاة من اندلسيين وغيرهم مملوءة بالاستشهاد بالحديث ، وقد استدل بالحديث الشريف الصقلي والشريف الغرناطي في شرحيهما لكتاب سيبويه ، وابن الحاج في شرح المقرب ، وابن الخباز في شرح الية ابن معطي ، وابو علي الشنلو بين في كثير من مسائله ، وكذلك استشهد بالحديث السيرا في والصفار في شرحيهما لكتاب سيبويه وقال ابن الطيب : « بل رايت الاستشهاد بالحديث في كلام ابن حيان نفسه » (١) .

وجرى على ذلك العلماء حتى عصرنا الحاضر ، منهم المرحوم الاستاذ طه الراوي ، فقد كان يذهب الى الاحتجاج بما صح منها دون قيد ولا شرط ، ويعرض للذين اعترضوا بوجود اعاجم في رواية بعض الاحاديث فيقول « والقول بأن في رواية الحديث أعاجم ليس بشيء » ، لان ذلك يقال في رواية الشعر والنثر اللذين يحتج بهما فان فيهم الكثير من الاعاجم ،

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٧/٣ بحث السيد محمد الخضر حسين - هذا ويقال لأبي حيان : ابن حيان ايضاً لان أحد أجداده (حيان) .

وهل في وسعهم ان يذكروا لنا محدثاً ممن يعتقد به يمكن أن يوضع في صف (حماد الراوية) الذي كان (يكذب ، ويلحن ، ويكسر) ومع ذلك لم يتورع الكوفيون ومن نهج منهجهم عن الاحتجاج بمروياته ، ولكنهم تخرجوا في الاحتجاج بالحديث... ثم لا ادري لم ترفع النحويون عما ارتضاه اللغويون من الارتفاع بهذا الشأن ، والاستقاء من ينبوعه الفياض بالعذب الزلال ، فأصبح ربع اللغة به خصيباً بقدر ما صار ربع النحو منه جديباً :

وكان حالهما في الحكم واحدة لو اختكنا من الدنيا إلى حكم^(١) وقبله بقليل عالج هذا الموضوع السيد محمد الخضر حسين في مجلة مجمع اللغة العربية على خير ما يعالجه عالم ثبت مترو وقاض منصف ، وانتهى من بحثه إلى النتيجة المرضية الآتية :

« من الاحاديث ما لا ينبغي الاختلاف بالاحتجاج به في اللغة (والقواعد) وهو ستة أنواع :

أولها — ما يروى بقصد الاستدلال على كمال فصاحته عليه الصلاة والسلام كقوله (حمي الوطيس) وقوله (مات حتف أنفه) وقوله (الظلم ظلمات يوم القيامة) الى نحو هذا من الأحاديث القصار المشتملة على شيء من محاسن البيان كقوله (ارجعن مأزورات غير مأجورات) وقوله (إن الله لا يمل حتى تملوا) .

(١) نظرة في النحو (مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٤/٣٢٥ - ٣٢٧)

ثانيها — ما يروى من الأقوال التي كان يتعبد بها ، أو أمر بالتعبد بها كالألفاظ القنوت والتحيات وكثير من الأذكار والادعية التي كان يدعو بها في أوقات خاصة .

ثالثها — ما يروى على أنه كان يخاطب كل قوم من العرب بلغتهم . وبما هو ظاهر أن الرواة يقصدون في هذه الأنواع الثلاثة إلى رواية الحديث بلفظه .

رابعها — الأحاديث التي وردت من طرق متعددة واتحدت ألفاظها ، فإن اتحاد الألفاظ مع تعدد الطرق دليل على أن الرواة لم يتصرفوا في ألفاظها ، والمراد أن تتعدد طرقها إلى النبي صلى عليه وسلم أو إلى الصحابة أو إلى التابعين الذين ينطقون الكلام العربي فصيحاً .

خامسها — الأحاديث التي دونها من نشأ في بيئة عربية لم ينتشر فيها فساد اللغة ، كمالك بن أنس وعبد الملك بن جريج والامام الشافعي . سادسها — ما عرف من حال رواة أنهم لا يجيزون رواية الحديث بالمعنى مثل ابن سيرين والقاسم بن محمد ورجاء بن حيوة وعلي بن المديني^(١)

(١) قلت : لعل ذلك هو الغالب على رجال الحديث وغيرهم ممن يروي الحديث ، ولذا كان أول المرغبات عندهم في تعلم العربية صيانة ألفاظ القرآن والحديث من التعريف أولاً وحسن فهمها ثانياً ، قال الأصمعي : ان أخوف ما أخاف على طالب العلم إذا لم يعرف النحو ان يدخل في جملة قول النبي ﷺ : (من كذب علي فليتبوأ مقعده من النار) لانه لم يكن يلحن ؛ فنهها رويت عنه ولحنت فيه كذبت عليه . ٥١ مخطوطة الظاهرية لتاريخ دمشق لابن =

ومن الاحاديث ما لا ينبغي الاختلاف في عدم الاحتجاج به، وهي الاحاديث التي لم تدون في الصدر الاول وانما تروى في بعض كتب المتأخرين ...

والحديث الذي يصح أن تختلف الانظار في الاستشهاد بألفاظه ، هو الحديث الذي دون في الصدر الاول ولم يكن من الانواع الستة المبينة آنفاً وهو على نوعين : حديث يردلفظه على وجه واحد ، وحديث اختلفت الرواية في بعض ألفاظه :

١ - أما الحديث الوارد على وجه واحد فالظاهر صحة الاحتجاج به؛ نظراً الى أن الاصل الرواية باللفظ، والى تشديدهم في الرواية بالمعنى، ويضاف الى هذا كله عدد من يوجد في السند من الرواة الذين لا يحتاج بأقوالهم ، فقد يكون بين البخاري ومن يحتاج بأقواله من الرواة واحد أو اثنان وأقصاهم ثلاثة .

ومثال هذا النوع أن الحريري أنكر على الناس قولهم قبل الزوال (سهرنا البارحة) قال : وانما يقال (سهرنا الليلة) . وبنال بعد الزوال (سهرنا البارحة) اهـ . والشاهد على صحة ما يقوله الناس حديث أن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا أصبح قال : (هل رأى أحد منكم البارحة

= عساكر ٥ / الورقة ١/٤٨١ والاصمعي هذا هو الذي كان - على جلالة قدره في اللغة العربية - يتقي ان يفسر حديث رسول الله كما يتقي ان يفسر القرآن ، مبالغة منه في التحري والورع . - انظر الورقة ١/٤٨٣ من الجزء نفسه .

(رؤيا ؟) وحديث : (وان من المجاهرة أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح — وقد ستره الله — فيقول عملت البارحة كذا .) ففي قوله (اذا أصبح قال : هل رأى أحد منكم البارحة) وقوله (ثم يصبح فيقول عملت البارحة) شاهد على صحة ان يقول الرجل متحدثاً عن الليلة الماضية وهو في الصباح : سهرنا البارحة ، او وقع البارحة كذا .

٢ — واما الاحاديث التي اختلفت فيها الرواية ٥٠٠ فتجيز الاستشهاد بما جاء في رواية مشهورة لم يغمزها احد المحدثين بأنها وهم من الراوي^(١) . واما ما يجيء في رواية شاذة ، او في رواية يقول فيها بعض المحدثين : انها غلط من الراوي^(٢) ، فنقف دون الاستشهاد بها .

و خلاصة البحث انا نرى الاستشهاد بألفاظ ما يروى في كتب الحديث المدونة في الصدر الاول وان اختلفت فيها الرواية ، ولا نستثني الا الالفاظ التي تجيء في رواية شاذة او يغمزها بعض المحدثين بالغلط او التصحيف غمزاً لا مرد له ، ويشد ازرنا في ترجيح هذا الرأي ان جمهور اللغويين وطائفة عظيمة من النحويين يستشهدون بالالفاظ الواردة في الحديث ولو على بعض رواياته (٣) هـ .

(١) مثلها الاستاذ بكلمة (قام النبي ﷺ مثلاً) اي منتصباً ، والمعروف

في كلام العرب انما هو (مائل) . وانظرها في لسان العرب .

(٢) مثلها الاستاذ بكلمة (ان كلماته بلغت ناعوس البحر) . وفي بقية

الروايات « قاموس البحر » و « ناعوس غير معروفة في كلام العرب

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٨/٣ — ٢١٠

٣ - كلام العرب

اما العرب المحتج بهم فقد عرفت من هم في القسم الثالث من هذا البحث باسهاب فلا نعيد منه هنا شيئاً ، فقد اقتصر العلماء على تدوين كلام القبائل الضاريين في وسط الجزيرة: كأسد وقيس وتميم وهذيل ، والذي دون منه كلام لبعض افراد منهم . فاذا اردنا ان نذكر كلام الانفراد الى قبائلهم ، ثم نسبت هذه القبائل القليلة الى قبائل العرب عامة ، عرفت صدق ابي عمرو بن العلاء وصحة مذهبه حين قال :

ما انتهى اليكم مما قالت العرب إلا أقله ، ولو جاءكم وافراً لجاءكم علمٌ وشعر كثير^(١) .

ومن ينعم النظر في معاجم اللغة وكتب قواعدها يجد كتب اللغويين أوفر حظاً في الاستشهاد بالشعر والنثر على السواء في إثبات معنى أو استعمال كلمة ، ويجد النحاة يكادون يقتصرون على الشعر . وزادت عنايتهم بالشواهد الشعرية مع الزمن ؛ حتى « كان أبو مسحل

(١) في طبقات فحول الشعراء لابن سلام : قال عمر بن الخطاب « كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه » ، فجاء الاسلام فتشاغلت عنه العرب وتشاغلوها بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولغت عن الشعر وروايته فلما كثرت الاسلام ، وجاءت الفتوح واطمأنت العرب بالأمن ، واجتمعوا روية الشعر فلم يؤولوا الى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب ، وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل . فحفظوا ذلك وذهب عليهم منه كثير . اهـ

ص ٢٢ طبعة دار المعارف بشرح محمود محمد شاكر

يروى عن علي بن المبارك الأحمر أربعين ألف بيت شاهد في النحو^(١) ، بل كان أبو بكر الأنباري (- ٣٢٨) يحفظ فيما ذكر ثلاثمائة ألف بيت شاهد في القرآن الكريم^(٢) . ونحن إن قابلنا الشواهد النثرية عند هؤلاء وأولئك بالشواهد الشعرية وجدناها ضئيلة جداً ، فإذا أضفت إلى ذلك كله ، حملهم على الصرورة الشعرية كل شعر لم ينطبق على قواعدهم ومقاييسهم^(٣) التي بنوها على استقراء ناقص جداً ، عرفت أن أساس تلك القواعد والقوانين غير متين من الناحية النظرية على الأقل .

(١) بغية الوعاة ص ٢٨٢ ، ٣١٨ ، ٣٣٤ .

(٢) طبقات الحنابلة ص ٣٢٨

(٣) بل كان بعض قدماء النحاة لا يستشهد بشعر جرير والفرزدق والاختل ولا يتورع عن تلحينهم فيما لا ينطبق على قواعدهم . هذا عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي وهو مولى يلحن الفرزدق في قوله :

مستقبلين شمال الشام تضر بنا بحاصب من ندب القطن منشور
على عماثنا تلقى ، وأرحلنا على زواحف تزجي ، مخارير

ويقول له : « الا قلت : على زواحف تزجيها محاسير » فيغضب الفرزدق قائلاً « والله لأهجونك ببيت يكون شاهداً على السنة النحويين أبداً » = ويهجو به بقوله :

فلو كان عبد الله مولى هجوته وليكن عبد الله مولى مواليا
الشعر والشعراء ٣٥ « بتحقيق احمد محمد شاكر وانظر جزالة الاذهب للبغدادي » ٢١٧/١ - ٢١٩ ، طبع السلفية ومراتب النحويين ص ١٢ .
فيستمر عبد الله في تلحينه ذاهباً الى انه ينبغي ان يقول : مولى موال . ثم يخضع الفرزدق لسلطان النحو فيتشوف الى أن يصلح ابن أبي إسحاق ما في شعره من خلل - الموشح ص ١٠٠ =

ولما سمع قول عثمان البتي الفصيح الرائع الملقب بالعربي لفصاحته الذي قال فيه يونس : « ماجاءنا هن أحد من روائع الكلام ماجاءنا عن البتي » لما سمع قوله : كورها مشني إليها حليها

قال : أخطأ عريكم : إنما هو : مشنوء . - إنباء الرواة ٣/٤٤٤ توفي البتي سنة ١٤٣ هـ

ومن قبله كان يونس بن حبيب يؤخذ رؤبة وإياه العجاج باستقافات بشتقائه على غير القياس عنده حتى ضاق به رؤبة وقال له : « علينا أن نعور وعلينا أن نعربوا . » هذا « وقد ارتقى ببعضهم الأمر إلى تلحين بعض فيحول الجاهلية كما وقع لعيسى ابن عمر . فانه كان يقول : أساء النابغة بقوله : « . . . في أنباهم السم نافع » وكان عليه ان يقول « نافعاً » . وعيسى هذا معروف مثل ابن أبي إسحق بأنه كان يطعن على العرب ويخطئ المشاهير منهم » (إنباء الرواة ٣/٣٧٥ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٦) وكان أبو عمرو بن عبد العلاء وابن أبي اسحاق هذا والحسن البصري وابن شبرمة يلحنون الفرزدق والكميت وذا الرمة وأضرابهم - تاريخ آداب العرب للرافعي ١/٣٦٨

ويقول ابن فارس : « ما جعل الله الشعراء معصومين يوقون الغلط والخطأ فما صح في شعرهم فمقبول ، وأما أبته العربية وأصولها فهو مردود كقوله :

ألم يأتيك والأنباء تنمي

وقوله : لما جفا اخوانه مصعباً

وقوله : قفا عند بما تعرفان ربوع

فكله غلط وخطأ هـ ١ - مجلة المجمع العلمي العربي ١٤/٣٢٧

وكان الاصمعي ينكر ان يقال (أبرق وأرعد) وإنما الصواب (برقت السماء ورعدت) فلما أنشد قول ذي الرمة :

إذا خشيت منه الصريمة أبرقت له برقة من خلشب غير ماطر

أنكره ، ولم يكن يرى ذا الرمة حجة ، فلما أنشده بيت الكميت

أبرق وأرعد يا يزيد فما وعيدك لي بضائر

قال : « الكميت جرمقاني » ١ - لسان العرب : مادة (برق)

(٥)

بعض قواعدهم في الاستعمال^(١)

١ - المسموع إما مطرد وإما شاذ . والاطراد والشذوذ أربعة أضرب :

١ - مطرد في القياس والاستعمال معاً ، كرفع الفاعل ونصب المفعول . وهذا أقوى مراتب الكلام .

٢ - مطرد في القياس شاذ في الاستعمال نحو الماضي من يذر ويدع^(٢) . وقولهم (مكان مبدل) هذا هو القياس ، والأكثر في السماع (بأقل) ، وكذا مجيء منصوب عسى اسماً صريحاً مثل (عسى زيد قائماً) غير أن الأكثر مجيئه فعلاً .

٣ - مطرد في الاستعمال شاذ في القياس ، نحو قولهم : (استحوذ استنوق ، استصوب) والقياس الإعلال (استحاذ ١٠٠) .

٤ - شاذ في القياس وفي الاستعمال معاً كقولهم : ثوب مصوون ، وفرس مقوود^(٣) .

(١) مقتبسة بتصرف من كتاب « الاقتراح للسيوطي » ، ص ٢٤ - ٤١

(٢) علمت ما في هذا الحكم من خطأ ص ٣٠

(٣) تنمة - قال ابن هشام :

اعلم انهم يستعملون « غالباً » ، وكثيراً ، ونادراً وقليلًا ، ومطردها ، فالمطرده لا يتخلف ، والغالب اكثر الاشياء ولكنه يتخلف ، والكثير دونه ، والقليل دونه ، والنادر أقل من القليل . فالعشرون بالنسبة الى « ٢٣ » غالب ، والخمسة عشر بالنسبة اليها كثير لا غالب ، والثلاثة قليل ، والواحد نادر .

٢ — لا تشترط العدالة في العربي المروي عنه وإنما تشترط في الراوي .

٣ — يقبل ما ينفرد به الفصيح لاحتمال أن يكون سميع لغة قديمة باد المتكلمون بها .

٤ — اللغات على اختلافها حجة كلها . ألا ترى أن لغة الحجازيين في إعمال (ما) ، ولغة التميميين في تركه كل منهما يقبله القياس ؟ ، فليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصاحبتهما ^(١) .

٥ — في تداخل اللغات :

إذا اجتمع في كلام الفصيح لغتان فصاعداً كقوله :
وأشرب الماء ما بي نحوهُ عطش إلا لأن عيونهُ سال ^(٢) وادبها
فقال (نحوهُ) بالإشباع و(عيونهُ) بالإسكان اعتبرتا معاً ، لأن
العرب قد تفعل ذلك للحاجة إليه في أوزان أشعارها وسعة تصرف أقوالها
ويجوز أن تكون لغته إحداهما ، ثم انه استفاد الأخرى من قبيلة أخرى . .
قال الأصمعي : اختلف رجلا ن في (الصقر) فقال أحدهما بالصاد وقال
الآخر بالسين ، فتراضيا بأول واردا عليها ، فحكيا ما هما فيه ، فقال : « لا
أقول كما قلتما ، انما هو الزقره وعلى هذا يتخرج - ما ورد من التداخل

(١) قلت : أورد ابن فارس في كتابه « الصحابي » طائفة من هذه اللغات ثم قال : « . . وكل هذه اللغات مسمية منسوبة الى اصحابها . . وهي وان كانت لقوم دون قوم ، فانها لما انتشرت تعاردها كل . » - الصحابي ص ٢٢
(٢) كذا ، والذي في لسان العرب مادة «ها» : «سيل وادبها» ولعلها الصواب

نحو لغة (قلى يقلى) أخذ ماضيها من لغة (قلى يقلى) ومضارعها من لغة (قلى يقلى) ومثلها (سلى يسلى) .

٦ — إذا دخل دليل الاحتمال سقط به الاستدلال .
رد أبو حيان بهذه القاعدة على ابن مالك كثيراً في مسائل استدلالها ، منها استدلاله على قصر (الأخ) بقوله :
أخاك الذي إن تدعه لملة يحبك بما تبغي ويكفيك من يبغي
فإنه يحتمل أن يكون منصوباً بإضمار فعل (الزم) . وبذا لا يصح الاستدلال بالبيت على قصر (الأخ) .

٧ — كثيراً ما تروى الأبيات على أوجه مختلفة ، ويكون الشاهد في بعض دون بعض :

روي قول الشاعر : ولا أرض أبقل إبقاها
على وجه ثان : ولا أرض أبقلت إبقاها
بالتذكير مرة ، وبالتأنيث مع نقل حركة الهمزة إلى التاء مرة أخرى ،
فإن صح أن القائل بالتأنيث هو القائل بالتذكير ، صح الاستشهاد به على الجواز من غير الضرورة ؛ وإلا فقد كانت العرب ينشد بعضهم شعر بعض ، وكل يتكلم على سجيته التي فطر عليها . ومن هنا تكثر الروايات في بعض الأبيات .

٨ — لا يحتاج في اللغة العربية بكلام المولدين والمحدثين ، فابن هرمة (— ١٥٠) آخر الإسلاميين المحتج بأقوالهم ، وبشار (— ١٦٧)

رأس المحدثين غير المحتج بكلامهم^(١).

٩- لا يجوز الاحتجاج بشعر ولا نثر لا يعرف قائله إلا إذا رواه عربي من يحتج بكلامه^(٢) ، مخافة أن يكون لمولد أولم لا يوتق بفصاحته ، فمثلاً أجاز الكوفيون :

١ - إظهار (أن) بعد (كي) مستشهدين بقول الشاعر :

أردت لكيما أن تطير بقربي فتركها شناً بيداء بلقع

٢- وأجازوا دخول اللام في خبر لكن واحتجوا بقول الشاعر :

ولكنني من حبها لعميد

وكلا الرأيين لا يثبت لأن البيت الأول مجهول القائل فلا يحتج به ، والشطر الثاني لا يعرف قائله ولا شطره الأول ، وما بني عليهما غير صحيح^(٣).

هذا خلاصة ما أتى به السيوطي من قواعد في الاحتجاج ، بعضه موضع نظر اليوم وبعضه سليم لا خلاف فيه :

(١) سبق هذا ص ١٩

(٢) انظر القياس في اللغة العربية للسيد بن التمام حسين ص ٣٨

(٣) وابن هشام لا يسلم دائماً باسقاط الاحتجاج بالمجهول وهذه حجة :
« ولو صح ذلك لسقط الاحتجاج بخمسين بيتاً من كتاب سيويه فان فيه ألف بيت عرف قائلوها وخمسين مجهولة القائلين ، اهـ . قلت : وليكن ذلك ، وماذا فيه ؟ والمنهج الحق يقتضي هذا الاسقاط . »

فأما الذي هو موضع نظر اليوم فنك القاعدة الثالثة والسابعة ، لقد كان الاقدمون يسهلون كل ما يسهون حينئذ ولو لغية رديئة او لهجة ضعيفة ، فكثرت الوجوه في المسألة الواحدة دون تمييز بين ما عليه اكثر العرب وما انفرد به بعضهم . والهدف اليوم التنظيم والتشذيب والاخذ بالوجه الواحد الاصح فلا يستعمل غيره إلا في الضرورات ، وخير ان يحفظ في المطولات للفائدة العلمية النظرية دون استعمال . فلئن كان هدفهم قديماً الاستكثار من المعلومات والتباهي ، إن هدفنا اليوم تعميم اللغة الفصحى وتيسيرها في نظام منسق يخفف ما قد يكون عالماً بقواعدنا من تطويل وتفرع وشذوذ على قلته .

وأما الذي يجب ان يبقى منها محكماً في امتحان كل قاعدة فإسقاط الاحتجاج بما يتطرق اليه الاحتمال ، وما تأخر زمان صاحبه عن زمن الاحتجاج ، ومجهول القائل . ونرى اضافة القواعد الآتية :

١ -- لا يحتج للقاعدة بكلام له روايتان متساويتان في القوة ، احدهما تؤيدها والاخرى لا علاقة لها بها ، لاحتمال ان تكون الثانية هي التي قالها المتكلم كالشاهد المتقدم في القاعدة (٧) ، وكالجرى (لعل) اعتماداً على احدى روايتين في بيت كعب بن سعد الغنوي :

فقلت ادع أخرى وارفع الصوت جهرة لعل أبا المغوار منك قريب^(١)
والرواية الثانية : (لعل أبي المغوار) بالجر ، فترويض لاستدعائها وإنشاء حكم جديد للأداة (لعل) هو الجر ، ولأن الأصل هو أولى بالاتباع وهو النصب بها .

وكذلك نرفض رواية المتل المشهور (مكره اخاك لا بطل) ونقطع ان الأصل « مكره اخوك لا بطل » حسب القاعدة المطردة ؛ وهي الرواية التي أثبتنا وحدها الميداني صاحب مجمع الامثال .

(١) انظر معني اللبيب مادة (لعل) وشرح شواهد المعني للسيوطي ص ٢٣٦

٢ - لا يبنى على شاهد قبل تحريره والتوثيق من ضبطه ، إذ كثيراً ما ترد الشواهد في كتب النخاعة محرقة ويكون موضع التحريف هو موضع الاستشهاد على القاعدة ، ولو حرر الشاهد ما كان للقاعدة مؤيد ، واليك بعض الامثلة :

أ - زعم بعض النخاعة جواز الجمع بين « كي » و « أن » واستشهد بالشاهد المجهول القائل الذي مر آخر القاعدة التاسعة ، وبقول جميل الذي روه بهذا النص :

فقلت : أكل الناس أصبحت مانحاً لسانك كيما ان تغر وتخدعا^(١)
وبالرجوع الى الديوان نجد النص : لسانك هذا كي تغر وتخدعا
وهذا تنهار القاعدة من أساسها إذ لا شاهد معروف يؤيدها .

ب - قالوا : ان نون التوكيد الحفيفة قد تحذف ويبقى آخر الفعل مفتوحاً دليلاً عليها واستشهدوا بقول الأضبط بن قريع الذي روه :

لاتهن الفقير عليك أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه
وهذه الرواية محرفة فالبيت من قصيدته التي مطلعها :

لكل هم من الموم سعة والمسي والصبح لافلاح معه

من البحر المنسرح ، وروايتهم له جعلته من البحر الخفيف ، وصحة البيت :
لاتحقرن الفقير عليك أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه
وهذا تبقى قاعدتهم مفتقرة الى شاهد قوي .

ج - سلم صاحب مغنى اللبيب للذين زعموا جواز حذف الفعل المنصوب بـ (كي) مع بقاء بقوله : « نعم وقع في صحيح البخاري في تفسير « وجوه يومئذ فاضرة » : [فيذهب كيما فيعود ظهره طبقاً واحداً] أي (كيما يسجد) ، وهو غريب جداً لا يحتمل القياس عليه .

وكل ما في الامر هو ما قرره ابن حجر بقوله : « الثابت في نسخ البخاري

التصريح بـ (يسجد) ، فلعن ابن هشام وقعت له نسخة بجذف [يسجد] ، (١) قلت : لو تحرى ابن هشام لفظ الحديث في نسخة لم يتوهم ما توهم ، وإذا لاصقة لهذا الحكم : اجتماع (كي) و (أن) في نسخة واحدة (٢).

٣ - لا يكتفى بالكلام الا بتر اذ كثيراً ما يكون داعية الخطأ في المبني والمعنى ، فيجب الرجوع الى الشاهد في ديوان صاحبه ان كان شعراً ، وفي مصادره المحققة الاولى ان كان نثراً لمعرفة ما قبله وما بعده ، واليك المثال :

هناك شواهد شعرية قليلة فيها لغة « أكلوني البراغيث » اضطر فيها الشاعر الى مطابقة الفعل المتقدم للفاعل المتأخر في التثنية والجمع ، وقد أراد النحاة أن يخرجوا هذه اللغة التي نسبت الى بعض طيء وبعض أزد شذوذة ، فأثعبوا أنفسهم في غير طائل ، لأن هذه الروايات ان صحت فهي شاذة ولغتها رديئة لا يحتاج بها ولم يخطئ من نبزها بلغة « أكلوني البراغيث » لكن بعضاً من فضلاء النحاة الأقدمين توهموا فظموا آية « وأسروا النجوى » وحديث « يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار » من هذه اللغة ، وكان الذي أوقعهم في الضلالة اكتفاؤهم بحملة من آية وحملة من حديث ، أما الآية

(١) جعل ابن هشام هذا من الضرورة - انظر مغني اللبيب مادة (كي) .
(٢) هذا وهناك رواية النحاة الكوفيين لبيت جرير شاهداً على النصب بنزع الخافض كالشمس شهرة :

قرون الديار ولم تمرجوا كلامكم علي اذا حرام
وهي رواية خاطئة كان يجب ان ينههم الى خطئها اختلاف الزمن الذي افسد المعنى (قرون) و (لم تمرجوا) والذي قال جرير : « مررت بالديار ولم تمرجوا » . أما القاعدة فصحيحة ولها شواهد غير هذا ، واما الاحتجاج ففاسد لتحريف الرواية - انظر ديوان جرير وشرح شواهد المغني للسيوطي ص ١٠٧

فلها أول : « اقتراب للناس حساسهم وهم في غفلة معرضون . لاهية قلوبهم وأصروا
النجوى ، الذين طهروا : هل هذا إلا بشر مثلكم ،
فـ (الذي) ليست فاعلا لـ (اسروا) والواو في (أسروا) لا تعود إلى
(الذين) كما توهموا ، بل إلى (الناس) الواردة في أول الكلام ؛ أما (الذين)
فهـي فاعل لـ (قال) المحروفة ، كما يرد كثيراً في القرآن الكريم بإثبات المقول
وحذف فعل القول ، وليس هنا مكان لإيراد الشواهد الكثيرة على هذا الأسلوب
القرآني المعروف .

وأما الحديث فزعموا أن واو (يتعاقبون) تعود إلى (ملائكة) التي
بعدها ، وليس ذلك بصحيح . فللهديث أول ذكر في موطأ مالك وغيره
وفيه مرجع الواو وهذا نصه : « إن لله ملائكة يتعاقبون فيكم ، ملائكة
بالليل وملائكة بالنهار » .
وإذاً لا شاهد على هذه اللغة غير الضرورات الشعرية .

٤ - ينبغي التفريق بين ما يرتكب للضرورة الشعرية وما يؤتى
به على السعة والاختيار ، فإن اطمأنت النفس إلى بناء القواعد على
الصنف الثاني ففي جعل الضرورات الشعرية قانوناً عاماً للكلام نظمته
ونثره الخطأ كل الخطأ .

واليك بعض الشواهد التي تروى في كتب النحو وهي قطرة من بحر :

- ١ - ألم يأتيك والانباء تنمي بالافت لبون بني زياد - قيس بن زهير العبسي
- ٢ - لن يحب الآن من رجائك من حرك من دون بابك الحلقة - أعرابي؟
- ٣ - لكنني حيثما نثني الموى بصري من حيثما سلكوا أذنو فأنظرو
- ٤ - وما كان حصن ولا حابس يفوقان مرداس في جمع - العباس بن مرداس
- ٥ - طلب الأزارق بالكتائب إذ هوت بشيب غائلة الثغور غدور - الأخطل

فزموا اعتماداً على الشاهد الاول أن العرب قد ترفع الفعل بعد (لم) ، وأن (لن) قد تجزم المضارع اعتماداً على الشاهد الثاني ، وأنه يجوز أن نشبع (فأنظر) بتوليد واو من الضمة اعتماداً على الشاهد الثالث ، وأنه يجوز منع المنوتن من الصرف إذا كان علماً^(١) بناء على الشاهد الرابع والخامس الخ . . الى شواهد كثيرة ألجأت فيها الضرورة الشاعر الى خلل في نظم تراكيبه . فهذا كله خطأ ارتكب ضرورة حين كان الشعر يرتجل فلا يجوز بناء حكم عليه البتة ، بل ان مثل هذه الضرورات القبيحة غير سائغة اليوم بوجه من الوجوه لأن الشعر لا يرتجل في زماننا هكذا .

(٦)

مقدمة

الآن ، وبعد ما تقدم كله ، نستطيع ان نجمل الرأي في صنيع النحاة المتقدمين حول الاحتجاج في النظرات الآتية :

١ - لم يصدروا في تنسيق شواهدهم عن خطة محكمة شاملة ، فأنت تجد في البحث من بحوثهم قواعد عدة ، هذه تستند الى كلام رجل من قبيلة اسد ، وتلك الى كلام رجل من تميم ، والثالثة الى كلمة لقرشي . وتجد على القاعدة تفريعاً دعا اليه بيت لشاعر جاهلي ، واستثناء مبنياً على شاهد واحد اضطر فيه الشاعر الى ان يركب الوعر حتى يستقيم له وزن البيت . ولعل عذرهم في ذلك انه ليس

(١) مذهب المرحوم ابراهيم مصطفى في كتابه احياء النحو ص ١٦٩ ، ١٧٩

لديهم نصوص مصنفة على القبائل ، فلم يعن الرواء ، ولا المؤلفون الاولون بأن يذكروا كلام كل قبيلة في نسق ، حتى يأتي النحوي فيستنبط قواعد كل لهجة على حدة خطوة أولى ، ثم يبحث عن الأشيع في لهجات القبائل فيقعد عليه قواعد . ويصدق عليهم في ذلك تماماً ما يأخذه الأستاذ احمد امين على واضعي المعاجم الذين حشروا اللغات واللغات واللهجات والتصحيقات والضرورات معاً فتضخمت معاجمهم تضخماً زائداً « وكانت الأولى ان تستبعد اللغات ويحقق التصحيف وتترك اللهجات ^(١) » ، واذاً لاختصرنا حيناً كبيراً من معاجمنا . ولرمينا بكثير من البلبلة والفوضى والاضطراب يعانبه متصفح هذه المعاجم ، الذي كثيراً ما يحار بين الأقوال والروايات المتضاربة : أيها يأخذ ، أيها يدع ؟

وهذا نفسه فعله النحاة ، فلو سئلنا : على لغة اية قبيلة ينطبق نحوكم الذي تدرسونه اليوم ؟ ما أستطعنا تسمية القبيلة باطمئنان ، بل نكون اقرب الى دقة اذا أجبنا أنه أسس على خليط لا نظام له مما روي على انه تكلمت به العرب .

(١) انظر ضحى الاسلام ٣١٩/١ . فكثيراً ما تتفاير اللهجات فتضع حرفاً مكان حرف ف « عثا و عاث » و « الشائع والشاعى » وما اليها خلاف لهجات فحسب ، لكن المدونين جعلوها مواد مستقلة فزادوا في حجم موسوعاتهم زيادة غير قليلة ، والمادة في الاصل واحدة .

وعلى أن الخليل بن أحمد رحمه الله وضع بما أوتي من ذهن رياضي
عامي منظم خطة قريية ، وأخذ نفسه -- فيما نظن -- بها ، ان الذين
أتوا بعده انحرفوا كثيراً عن المنهج وحشروا في بحوثهم ما قرب وما
بعد ، وما صح ولم يصح ، إرادة المكاثرة والمفاخرة في العلم :
قال رجل للخليل : « أحبرني شما وضعت مما سميت عربية : أيدخل
فيه كلام العرب كله ؟ » فقال « لا » فقال : « كيف تصنع فيما خالفتك
فيه العرب وهم حجة ؟ » فقال : « أحمل على الأكثر وأسمي ما خالفني
لغات ، » ^(١) .

فأنت ترى أن إمام البصريين خط للنحو خطة هي أشبه بالتشذيب
منها بالتنظيم ، فقد أهدر كثيراً مما يتكلم به العرب لتسلم له قواعد
غالية بقدر الامكان .

وعلى قصور هذه الخطة فقد كان الخير في اتباعها وتعاهدا بالإحكام
مع الزمن ، فنهج قريب يتبع بأمانة وإصلاح خير من لا نهج ، وهذا
ما لم يكن مع الاسف الشديد .

٢ - لم يدرسوا الرواة وأحوالهم ومن منهم الثقة الضابط ومن
منهم الوضاع والمخلط ، فلم نعرف عن طبقات رواة اللغة ما عرفنا عن
طبقات المحدثين ، ولا حظي فن الرواية اللغوية ببعض ما حظي به فن

(١) انظر ضحى الاسلام ٢٥٩/٢

رواية الحديث ، ومع أن بعضهم حاول تقليد المحدثين في الجرح والتعديل فكان ينص في ترجمة الخليل وابي عمرو بن العلاء مثلاً على أمانتهما وينص في ترجمة قطرب بما يشعر بكذبه ، ويشير إلى تزيد الاصمعي ٠٠ إن صنعهم أشبه بتقليد ابتدائي لا علمية فيه .

٣ — لم يحققوا النصوص التي بنوا عليها لا سنداً ولا متناً ، أما السند فكثيراً ما تجد الشاهد في كتبهم منسوباً إلى غير قائله ، وأما المتن فكثيراً ما تجده مروياً عندهم على غير الصحيح ويننون قاعدتهم على موضع الخطأ منه^(١) . وكان عليهم أن يتقصوا الروايات المختلفة ويحققوها متحرين صحيحها من زائفها ، وإذا استطاعوا أن يطمئنوا إلى ما يننون عليها من قواعد .

١٠) واليك أمثلة على ذلك :

١ - عرفت أنهم استشهدوا بهذين البيتين :

أردت لكما أن تطير بقربي فتركها شنا ببيداه بلقع ،
فقال أكل الناس أصبحت مانحاً لسانك كما أن نغر وتخدعا

على جواز ورود « أن » بعد « كي » في الشعر ، وقالوا في البيت الاول « كي » أما تعليلية مؤكدة للام ، واما مصدرية مؤكدة بـ « أن » ويرى الاخفش أن « كي » حرف جر وأن الناصب للفعل كلمة « أن » اما ظاهرة كما في البيت الثاني واما مضمرة .

اما البيت الاول فلا يعرف قائله كما تقدم ، ولذا لا يصح الاحتجاج به ، واما البيت الثاني فروايته خطأ ، وقد رآه السيوطي نفسه في ديوان جميل ليس فيه جمع —

ويرحم الله ابن سلام إذ قال « وجدنا رواة العلم يغفلون في الشعر،

— «أن» و «كي» ورواية الديوان: لسانك هذا كي تفر وتخدع
واذ لا أصل لما ذكرنا من جواز وضرورة وتخريج . فلا تجتمع. «أن»
و «كي» في نص صحيح .

انظر معاً : مغني اللبيب لابن هشام . مادة (كي) ، و (أوضح انسالك)
المؤلف نفسه : باب نصب المضارع ، وشرح شواهد المغني للسيوطي : (شوهد كي)
ص ١٧٣ وشرح شذور الذهب لابن هشام ص ٣٤٧ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة)
٢ — قال سيبويه : « وما جاء من الشعر في الاجراء على الموضع (أي مراعاة
المحل لا اللفظ في الاعراب) قول عقبة الاسدي :

« معاوي اننا بشر فاصبح فلسنا بالجبال ولا الحديد
أدبروها بني حرب عليكم ولا ترموا بها الغرض البعيداء » — الكتاب ١/٣٤
وأبيات عقبة هذا مشهورة ، كلها مجرور الآخر ومنها :
أكتم أرضنا فجردقوها فهل من قائم أو من حصيد
واذ لا شاهد فيها على ما أورده سيبويه . وقد حاول بعضهم الاعتذار عن
سيبويه بأن مقطوعة أخرى فيها هذا البيت « منصوبة الآخر ومنها البيت الثاني لشاعر آخر
هو ابن الزبير الاسدي ، ولا عذر بعض تصريح سيبويه بأن شاعر عقبة الاسدي .
انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١/٤٥ (بتحقيق احمد محمد شاكر) وخزانة
الادب للبغدادي ٢/٢٢٥ (طبعة السلفية) .

٣ — استشهدوا على لغة (أكلوني البراغيث) بالحديث الصحيح :
« يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ... »
واكثر ابن مالك من الاستشهاد به حتى صار يسمي هذه اللغة (لغة يتعاقبون)
ولو تحروا الشاهد لعلموا أنه مختصر من حديث مطول رواة البزار أوله :
« ان لله ملائكة يتعاقبون فيكم : ملائكة بالليل وملائكة بالنهار .. » =

ولا يضبط الشعر إلا أهله^(١) .

٤ — تفريطهم بقسم كبير من اللغة حين أهملوا الاحتجاج ببعض القراءات التي قرىء بها القرآن الكريم، وأهملوا الاحتجاج بالحديث النبوي وفي ذلك إهدار لجزء غير يسير من أبلغ الكلام العربي واعلاه. بل لقد أخطؤوا حين تهاونوا بكتب الامام الشافعي ومن في طبقة من، الفصحاء الذين نشؤوا في بيئة سليمة ولم يتطرق الفساد الى لغتهم، وهذه إضاعة أسف لها حتى علماء المشرقيات من الأجانب، والحق كل الحق معهم، فقد ذهبوا الى ان «بتدوين مثل الشافعي علوم الشريعة إغناء للغة العربية بوسائل التأدية، اكثر مما أغناها به كثير من الشعراء. وهذه الناحية - مع الأسف - أهملها علماء الشرق إهمالاً تاماً واشتغلوا بشواهد شعراء مجهولين . فكان هذا الاشتغال عبثاً اذا قيس بذلك الإهمال»^(٢) .

= واذاً لا شاهد فيه وبقيت (لغة البراغيث) محتاجة الى شاهد صحيح .

- انظر الاقتراح للسيوطي ص ٢٢

(١) طبقات الشعراء ص ٥٠

(٢) (التطور النحوي) لبرجستراسر (أملاه في كلية الآداب بالجامعة المصرية) ص ١٣٨ . هذا وقد عرف الاقدمون للشافعي قوة سليقته : بلو كعبه في اللغة حتى وصفه عالم من أهل زمانه هو عبد الملك بن هشام صاحب السيرة (- ٢١٣) فقال « جالست الشافعي زماناً فما سمعته تكلم بكلمة الا (اذا) اعتبرها المعبر لا يجد كلمة في العربية أحسن منها » و « كان قوم من أهل العربية

ومما تقدم تعلم ان الصورة التي تتمثل في ذهن من يعالج النحو واللغة في كتبها القديمة غير صحيحة التعبير ولا صادقة عما كانت عليه اللغة العربية شعراً ونثراً ، وستسلم الى حد بعيد بما ذهب اليه اسرائيل ولفنسون من ان حالة اللغة العربية عند ظهور الاسلام يجب ان تبحث في القرآن اولاً ، ثم في الأحاديث ثانياً ، ثم في الأمثال ثالثاً... » ثم في الشعر الجاهلي على تحفظ ،^(١) .

ان ما مر بك من هذا البحث حتى الآن عن نقص في النظام والتحري في مرويات اللغويين والنحاة ، يجعلك تسلم بما ذهب اليه هذا العالم دون تردد .

=يختلفون الى مجلس الشافعي معنا ويجلسون قاحية، فقلت لرجل من رؤسائهم : « انكم لا تتعاطون العلم فلم تختلفون معنا ؟ قالوا : « نسمع لغة الشافعي » . وتصحيح الاصمعي عليه شعر الهذليين مشهور عند الادباء ، وبحق قال ابن هشام المذكور : « لغة الشافعي يحتج بها » انظر ارشاد الاريب ١٧ / ٢٩٩ .

(١) انظر تاريخ اللغات السامية لاسرائيل ولفنسون ص ٢١٣ - ٢١٧ (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر) .

القياس

القياس

- ١ - من تاريخ القياس والقياسين . ب - أثر العلوم الدينية فيه .
 - ج - من احكام القياس . د - العصريون والقياس .
- أبرز فرق بين علم اللغة وعلم الصرف والنحو ان الأول طريقه السماع والثاني طريقه القياس ولذلك عرفوا النحو بأنه :
- « علم بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب » .
- و اذق من ذلك في رأبي قول الكسائي :
- « انما النحو قياس يُتَّبَع » ^(١) .
- اذلست اعقل النحو الا استقراء ثم قياساً .

اما القياس نفسه هنا فحمل غير المنقول على المنقول في حكم لعلة جامعة ^(٢) وهم يعمدون اليه اذا كان المنقول عن العرب مستفيضاً بحيث

(١) مطلع قصيدة له ذكرها القفطي في ترجمته - انباء الرواة ٢٦٧/٢ وانظرها في تاريخ بغداد .

وذكر الزجاجي أنه « علم قياسي ومسبار لأكثر العلوم لا يقبل الا براهين وحجج » الايضاح ص ٤١ .

(٢) قال ابن الانباري : مثل ان تركيب قياساً في الدلالة على رفع ما لم يسم فاعله فتقول :

اسم أسند الفعل اليه مقدماً عليه فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل . فالفاعل : أصل مقيس عليه ، ونائبه : فرع مقيس ، والحكم الرفع ، والعلة الجامعة الاسناد . (عن الاقتراح للسيوطي ٤٧) .

يطمان الى انه كثير في كلامهم كثرة أرادوا معها القياس عليه .
وسأتناول طرفاً من تاريخه وما أفادت العربية منه . ثم أتكلم على أركانه ،
ثم أختم بعمل المحدثين فيه وما يرجى للغتنا من فوائده لأيامنا هذه .

(أ)

من تاريخ القياس

استقرى مدونو النحو ما وصلهم من كلام العرب وراعوا الحكم
السائد في الأعم الأغلب منه ، فدققوا علله وصنفوها ثم وضعوا
قوانينهم المطردة . ولا شك في ان بعض المنقول من مختلف اللهجات
يخرج على هذه القوانين ، فحاول النحاة تسجيله وتذييل بعض احكامهم
باستثناءات وتفريعات ، وبذلوا في ذلك جهداً صادقاً حتى لا يشذ على
قوانينهم شيء ذوال ، وحتى تكون محيطة بكلام العرب على قدر
الإمكان . ومع ذلك شذت على استثناءاتهم وقودهم بعض نواذر لا قيمة
لها ، وإنما العبرة بما اطردها في اكثر كلامهم .

كان هناك فريقان من علماء العربية : فريق حاول قصر الناس على
السمع والتزامه والجمود عليه ، فلم يكن لهم البقاء لمخالفته طبائع
الاشياء ولأن من غير المعقول ان يكون كلامنا كله بمفرداته وتراكيبه
وارداً عن العرب ، فالعرب اذا قالت مثلاً (كتب زيد) فإنه يجوز
ان يسند هذا الفعل الى عمرو وبشر وأردشير .. الى ما لا يدخل تحت

الحصر وإثبات ما لا يدخل تحت الحصر بطريق النقل محال^(١) . .

القباحيون : والفريق الثاني هم أهل القياس أصحاب مذهب « ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب ، ألا ترى أنك لم تسمع أنت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وإنما سمعت بعضها فقسست عليه غيره^(٢) » ، واليه يرجع الفضل في حياة اللغة الحياة النشيطة حتى أيامنا هذه ، فقد حافظوا على روحها وتعهدوها بالغذاء فتمت وبسقت وأظلت فروعها حضارات مختلفات . ومع انتسابهم جميعاً إلى مذهب القياس يتفاوتون فيما بينهم فيه توسيعاً وتضييقاً .

(١) الاقتراح ص ٤٧ .

(٢) كلمة المازني وأبي علي الفارسي - انظر الخصائص ١/٣٥٧ ، ٢/٢٥
قال أبو علي « إذا قلت (طاب الحشكنان) فهذا من كلام العرب لأنك باعرا بك أياه قد أدخلته كلام العرب ، ويؤكد هذا عندك أن ما أعرب من أجناس الاعجمية قد أجزته العرب بجرى أصول كلامها ، ألا تراهم يصرفون في غير العلم نحو (آجر ، وإبريسم ، وفرند ، وفيروزج وجميع ما تدخله لام التعريف ، وذلك انه لما دخلته اللام في نحو الديباج والفرند والسهريز والآجر أشبه أصول كلام العرب أعني النكرات فجرى في الصرف ومنعه مجراها . » (١/٣٥٧) .

الحشكنان : خالص دقيق الحنطة اذا عجن بشيرج وبسط ومليء بالسكر واللوز والفسق وماء الورد وجمع وخبز ؛ وأهل الشام تسميه المكفن . -
تذكرة داود ١/١٢٩ .

والسهريز : ضرب من التمر ، يقال : تمر سهريز ، بالوصف والاضافة . -
المعرب للجو البقي ١٩٩ .

لم يكن أرباب القياس على بدع من الأمر، فأصحاب اللغة أنفسهم اتسعوا في طردها وتصريفها واشتقاقها بما سبقوا به أرباب القياس أنفسهم « فان الأعراي إذا قويت فصاحته وسمت طبيعته تصرف وارتجل ما لم يسبقه (إليه) أحد قبله »^(١) وهذا رؤبة وأبوه العجاج الراجزان المشهوران « إنهما قاسا اللغة وتصرفا فيها وأقدا على ما لم يأت به من قبلهما »^(٢) ؛ ووحكي أنها كانا يرتجلان ألفاظاً لم يسمعاها ولا سبقا إليها^(٣) » ومن يتصفح شعر الراجزين يجد مصداق هذا القول. ونحن نجد النزعة إلى تعميم القياس قديمة من أيام الخليل ، كما نجد إلى جانبها نزعة محافظة معتدلة يمثلها أمثال ابن قتيبة ، فقد ذهب في مقدمة كتابه (الشعر والشعراء) إلى أنه ليس لمتأخر الشعراء أن يقيس على اشتقاقهم فيطلق ما لم يطلقوا^(٤) واستشهد لذلك برأي الخليل فقد ذكر أن الخليل بن أحمد أتاه رجل فأنشده :

ترافع العز بن فارق فنعما

فقال الخليل : « ليس هذا شيئاً »^(٥) فقال الرجل : كيف جاز للعجاج أن يقول :

تقاعس العز بن فارق فنعما

(١) الخصائص ٢/ ٢٥ .

(٢) الاقتراح للسيوطي ص ٥٣ .

(٣) الشعر والشعراء ص ٢٣ تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر (القاهرة ١٩٦٤م) .

(٤) وقد اعتذر ابن جني - وهو من رؤوس مدرسة القياس - لمنع =

ولا يجوز لي ١٤

ويروى عن بشار أنه كان يقيس ما لم يرد على ما ورد فرأى العرب
صاغت (فعلى) وصفا فقالت : جَمَزَى من (الجز) وهو السرعة
فقال هو أيضاً (فعلى) فقال :

الآن أقصر عن حمية باطلا وأشار بالوَجَلَى علي مشير
وقال :

على الغزلى مني السلام فرجما لهوت بها في ظل مخضأة زهر
فعابوه وقالوا لم يسمع من العرب وجلى ولا غزلى «^(١)» وقع هذا
وأمثاله في المثة الثانية للهجرة، فأصبح من الطبيعي أن ينشأ حول القياس

الخليل بعذر في ، ذلك ان علة المنع كون لام الفعل حرف حلق وتكرير =
حرف الحلق مستنكر عندهم مستثقل - (انظر الاقتراح للسيوطي ص ٥٣)
وقال ابن جني أيضاً : « العرب لم تبين هذا المثل بما لاه أحد حروف الحلق .
(انما هو بما لاه حرف فموي وذلك نحو اقعنسس واسجكك واكندد واعفنجج
فلما قال الرجل للخليل (فارنعا) أنكر ذلك من حيث رأينا » - الحاصل
٣٦٢/١) - اكندد : غلظ واشتد ، اعفنجج : أسرع .

(١) الموشح للمزباني ص ٢٤٦ ، وانظر محاضرة الاستاذ احمد امين في مجمع
اللغة العربية في دورة ١٩٤٩ (مدونة القياس في اللغة) بمجلة مجمع اللغة العربية
ج ٧ نقل ابن السكت في كتابه (المقصور والممدد) مايلي :
قال الاصمعي : « لم اسمع (فعلى) الا في المؤنث ، الا في بيت لأمية بن
ابي عائذ في المذكر :

كأنني ورعلي اذا رعتها على جرى جازيء بالرمال » - المزهر
٧١/٢ الحار الجزى ، السريع والجازيء : المكتفي .

أخذ ورد بين المجيزين والممانعين أو بين المجددين والمحافظين ، وأن
 ينتهي هذا الجدل بنشوء مدرسة للقياس لها رسومها ونظمها ، حاولت
 فرض سيطرتها حتى على أصحاب اللغة فخطؤوا بعض الشعراء
 الجاهليين والاسلاميين وحكموا على أبيات بالشذوذ لعدم انطباقها
 على قواعدهم ، وما بلاء الفرزدق بابن أبي اسحاق ببعيد عنك فينسى^(١)
 ولا خبر عيسى بن عمر ، وعيسى هذا ذكروا انه كان ينزع إلى النصب
 إذا اختلفت العرب ... وضع كتابه على الاكثر (الأشيع) وبوبه
 ومذهبه ، يسمى ما شذ عن الاكثر لغات^(٢) ، وأن ابن أبي اسحاق
 — على ما قال ابن سلام — « أول من بعج النحو ومد القياس وشرح
 العلل ، وكان معه أبو عمرو بن العلاء ، وكان بن أبي اسحاق أشد قياساً
 وأبو عمرو أوسع علماً بكلام العرب ولغتها وغريبها »^(٣) وخير ما يمثل
 اتجاهه جوابه حين سأله يونس : « هل يقول أحد : الصويق — يعني
 السويق ؟ » قال : « نعم ، عمرو بن تميم تقولها . وما تريد إلى هذا ؟
 عليك باب من النحو يطرد وينقاس . » وهذه عناية بالقياس تلفت
 النظر إلى الذهنية القياسية التي وجدت منذ القديم ، وابن أبي اسحاق
 هذا هو الذي قال فيه يونس « لو كان في الناس اليوم أحد لا يعلم إلا
 علم ابن أبي اسحاق يومئذ اضحك منه . ولو كان فيهم من له ذهنه ونفاذه

(١) انظر ص ٦٠ من هذا الكتاب . (٢) طبقات النعويين والغويين ص ١٥ .

(٣) بغية الوعاة ص ٢٨٢

ونظر نظره لكان اعلم الناس،^(١) .

كان أهم الأعلام في هذه المدرسة حينئذ الخليل وتلميذه سيديويه وكان من لطيف المصادفات ان تعاصر هذه المدرسة مدرسة أخرى في الفقه تشابهها هي مدرسة الرأي التي رفع بنيناها ابو حنيفة النعمان وتلاميذه . ولا غرابة في ذلك فالقوم حينئذ كانوا مدفوعين بحكم الضرورة إلى تأسيس بنياهم الفكري تلبية لحاجات الحضارة إذ ذاك، فقد وضعت في هذا الزمن أسس العلوم مناهجها، وانفرد في كل فن الاختصاصيون فيه يدفعون به إلى الأمام ليساير حضارة لا يحظى بخيرها متخلف .

* * *

من قياس الخليل وسيديويه :

لم يكن الخليل اول القياسيين في النحو كما لم يكن ابو حنيفة اول القياسيين في الفقه، بل سبق كلا من شيوخته من ضرب في القياس بسهم، لكن كان الخليل فيهم كما قال ابن جني : « سيد قومهم وكاشف قناع القياس في علمه »^(٢) وإذا ذكرت أنه واضع اساس المعاجم وله اول معجم الف في العربية ، وانه بخصب ذهنه ابتكر العروض لقياس الشعر ، لم تستكثر ان يكون لهذا الذهن تلك المراتة المولدة في النحو،

(١) إنباء الرواة ٢/٢٧٥ ، ١٠٥ ، ١٠٨ وطبقات فحول الشعراء لابن سلام

ص ١٥ وطبقات النحويين واللغويين. ص ٢٦ .

(٢) الخصائص ١/٣٦١ .

بحيث يرجع اليه الفضل في اظهار معالم القياس ووضع رسومه ومناهجه،
وتجد في كتاب سيبويه انماطاً كثيرة من قياسه مبعثرة في ابواب شتى.
واليك نمطاً من صنيعة: نسبت العرب الى (تهامة) فقالت تهامي على
القياس و (تهام) على غير القياس كما قالت (شامي وشام) وجعلوا
الف (تهام) بدلاً من احدى ياءي النسب، قال ابن جني: «فان قلت: إن
في تهامة ألفاً فلم ذهب الى ان الألف في تهام عوض من احدى الياءين؟»
فقال: «قال الخليل في هذا: انهم كأنهم نسبوه الى (فعل أو فعل)
وكأنهم فكوا صيغة تهامة فأصاروها الى (تَهَم أو تَهَم) ثم اضافوا (اي
نسبوا) فقالوا: تهام.» وانما ميل الخليل بين (فعل وفعل) ولم يقطع
بأحدهما لأنه قد جاء هذا العمل في هذين المثالين جميعاً وهو (الشام
واليمن). وهذا الترجيم الذي أشرف عليه الخليل ظناً قد جاء به
السماع نصاً: انشدنا ابو علي: قال انشدنا احمد بن يحيى (ثعلب):
أرقتي الليلة برق بالتهَم يالك برقاً من يشمه لا ينم
فانظر الى قوة تصور الخليل الى ان هجم به الظن على اليقين، فهو
المعني بقوله:

(الالمعي الذي يظن بك الظن كأن قدرأي وقد سمعا)^(١)
وسيمر بك نمط من قياس سيبويه عندما نصل الى الفقرة (ح).
استمر القياس على الطريق التي لحبها الخليل وسيبويه حتى كانت

(١) الخصائص ١١١/٢.

المئة الرابعة للهجرة فبلغ ذروة مجده بأبي علي الفارسي وتلميذه (ابن جني) ونهض به هذان الامامان نهضة لم يحظ بمثلها قبلهما ولا بعدهما حتى اليوم .

من قياس الفارسي :

فأما الفارسي (— بغداد ٣٧٧) فقد عرف فارس والعراق والشام واقام طويلاً ببلاد الشام وكان اكثر مقامه بحلب في بلاط سيف الدولة وطار صيته في النحو واخذ في القياس يفكر فيه ليله ونهاره ، حتى استقام له منه مذهب وسع الشقة بين الجامدين على السماع وانصار القياس . والظاهر أن عشق القياس بهره وأخذ على فكره السبل ، فصار يمتحن به كل مسألة تعرض له ، وعلى رسومه يصدر فتاواه ويعتقد آراءه ، وقد كان « الخطأ في خمسين مسألة في اللغة أحب إليه من الخطأ في مسألة واحدة من القياس » كما قال لتلميذه ابن جني^(١) . وكذلك كان رحمه الله ، فقد حظيت مدرسة القياس من ثمرات تفكيره بفيض غزير حتى قال ابن جني « أحسب أن أبا علي قد خطر له وانتزع من علل هذا العلم ثلث ما وقع لجميع أصحابنا »^(٢) وليس هذا بالقليل . ولعل خير ما يترجم العالم في مثل مقامنا هذا معرفة نمط من منهجه وإنتاجه : ذكر ابن جني أنه شاهد أبا علي غير مرة إذا أشكل عليه الحرف الفاء أو العين أو اللام ، استعان على علمه ومعرفته بتقليب أصول المثال الذي ذلك الحرف فيه ،

(١) سنة ٣٤٦ مجلب — انظر الخصائص ٨٨/٢ . (٢) ٢٠٨/١

فهذا أغرب مأخذاً مما تقتضيه صناعة الاشتقاق^(١) ونعت هذه الطرائق بأنها « حَزَنَةُ المذهب والتوردها وعر المسلك » ... وقد كان أبو علي رحمه الله يراها ويأخذ بها، ألا تراه غلب كون لام (أُنْفِيَّة) - فيمن جعلها أفعولة - واو أعلى كونها ياء (وإن كانوا قد قالوا « جاء يتفوه » (يتبعه) ويشفيه » (يقولهم) (جاء يشفه) قال : فيشفه لا يكون إلا من الواو .. » فلما وجد فاء (وثف) واو أقوى عنده في (أُنْفِيَّة) كون لامها واو فتأنس اللام بموضع الفاء على بعد بينهما^(٢) « ومن لطيف ما ألقاه - رضي الله عنه - علي أنه سألتني يوماً عن قولهم (هاتِ لَهَاتِيَتَ) فقال : ما هاتيت ؟ » فقلت : « فاعلت ، فهات من هاتيت كعاطر من عاطيت » فقال : « شيء آخر ؟ » فلم يحضر إذ ذاك ، فقال : « أنا أرى فيه غير هذا .. يكون فعليت » قلت : « مه ؟ » قال : « من الهوْنة وهي المنخفض من الأرض . وكذلك (هِيت) لهذا البلد ، لأنه في منخفض من الأرض ، فأصله (هوْئيت) ثم أبدلت الواو التي هي عين (فعليت) وإن كانت ساكنة .. فصار هاتيت وهذا لطيف حسن »^(٣) .

كان ابن جني يقرأ على الفارسي كتاباً للمازني ، فلما جاء ذكر قول أبي عثمان في اللاحاق المطرد : « إن موضعه من جهة اللام نحو قَعْدَد ،

(٢) ١١/١

(١) الخصائص ١٢/١

(٣) الخصائص ٢٧٧/١

ورمددوشملل وصعور . وجعل الإلحاق بغير اللام شاذاً لا يقاس
 عليه مثل : جوهر وييطر وجدول ... الخ ، قال أبو علي :
 « لو شاء شاعر أو ساجع أو متسع أن يبنى بإلحاق اللام اسماً وفعلاً
 وصفة لجاز له ولما كان ذلك من كلام العرب ، وذلك نحو قولك :
 « خرج أكرم من دخل ، وضرب زيد عمراً ، ومررت برجل
 (ضرب وكرم ونحو ذلك) فاعترضه ابن جني قائلاً : (أفترتجل
 اللغة ارتجالاً ؟) قال : « ليس بارتجال ، لكنه مقيس على كلامهم ، فهو
 إذاً من كلامهم : ألا ترى أنك تقول : (طاب الخشكنان) فتجعله
 من كلام العرب وإن لم تكن العرب تكلمت به هكذا ، فرفعك إياه
 كرفعها ، ما صار لذلك محولاً على كلامها ومنسوباً إلى لغتها » (١) .
 وسأله ابن جني يوماً (هل يجوز لنا في الشعر من الضرورة ما جاز
 للعرب أولاً ؟) فقال : « كما جاز أن نقيس منشورنا على منشورهم ، فكذلك
 يجوز لنا أن نقيس شعرنا على شعرهم ، فما أجازته الضرورة لهم أجازته
 لنا ، وما حظرت عليهم حظرت علينا ، وإذا كان كذلك فما كان من
 أحسن ضروراتهم فليكن من أحسن ضروراتنا ، وما كان من أقبحها
 عندهم فليكن من أقبحها عندهنا ، وما بين ذلك بين ذلك » (٢) .
 وسأله أيضاً عن إثبات النون في قول الشاعر :
 أن تقرأن على أسماء ويحكما مني السلام وألا تشعرا أحداً

فقال : « أن مخفقة من الثقيلة ، وأولاها الفعل بلا فصل للضرورة أيضاً ، فهذا شاذ عن القياس والاستعمال جميعاً ٠٠٠ لأن الغرض فيما ندونه من هذه الدواوين وتقننه من هذه القوانين إنما هو ليلحق من ليس من أهل اللغة بأهلها ، ويستوي من ليس بفصيح ومن هو فصيح ، فإذا ورد السماع بشيء لم يبق غرض مطلوب وعدل عن القياس إلى السماع »^(١).
 وذهب أبعد من ذلك فكان يرى رسم الألف اللينة ألفاً دائماً سواء أكان أصلها واو أم ياء ، وعلة ذلك عنده أن الأصل أن يطابق الرسم اللفظ^(٢).

وبعد فسيمر بنا كثير من آراء الفارسي في مواضع شتى، وسنعجب كل الاعجاب بهذا الذهن المنهجي الغواص وسنقرر أن ابن جني لم يكن إلى المبالغة حين قال فيه بعد أن نقل بعض تخريجاته :

« والله هو ! وعليه رحمة ، فما كان أقوى قياسه . وأشد بهذا العلم اللطيف الشريف أنسه ! فكأنه إنما كان مخلوقاً له . وكيف لا يكون كذلك وقد أقام على هذه الطريقة مع جلة أصحابها وأعيان شيوخها سبعين سنة ، زائحة علة ، ساقطة عنه كلفه ، وجعله همه وسدمه ، لا يعتاقه عنه ولد ولا يعارضه فيه متحر ، ولا يسوم به مطلباً ولا يخدم

(١) الضرائر ٢٧٣ نقلا عن شرح تصريف المازني . قلت : ونريد اليوم عكس ما كان يريد في القرن الرابع ، نريد إهمال اللغيات وطرد القياس ولن يضيع بذلك شيء ذو بال .

(٢) المطالع النصري ص ١٢٤ نقلا عن المسائل الطلية للفارسي .

به رئيساً إلا بآخرة ، وقد حط من أثقاله وألقى عصا ترحاله «^(١) .
وانظر رويته وتقليبه الأمر على وجوهه المختلفة وعدم مبادرته
الى القطع في مسائل العلم حين عرض لقضية نظرية من قضايا فقه اللغة :
أيها أسبق مرتبة في الوجود الاسم او الفعل ؟ قال ابن جني :
« اعلم ان ابا علي كان يذهب الى ان هذه اللغة ، ما سبق منها ثم
لحق به ما بعده ، انما وقع كل صدر منها في زمان . وان كان تقدم منها
شيء على صاحبه فليس من الواجب ان يكون المتقدم على الفعل الاسم
ولا ان يكون المتقدم على الحرف الفعل وان كانت رتبة الاسم مقدمة في
النفس ، ومن جهة القوة والضعف ان يكون الاسم والفعل قبل الحرف .
وانما يعني القوم بقولهم (ان الاسم أسبق من الفعل) أنه أقوى في
النفس وأسبق من الفعل في الاعتقاد لا في الزمان . وأما في الزمان
فيجوز أن يكونوا قدموا عند التواضع الاسم قبل الفعل ، ويجوز أن
يكونوا قدموا الفعل ، وكذلك الحرف ؛ وذلك أنهم وزنوا حينئذ
أحوالهم وعرفوا مصائر أمورهم ، فعلموا أنهم محتاجون الى العبارات
عن المعاني وأنها لا بد لها من الأسماء والأفعال والحروف ، فلا عليهم
بأيها بدؤوا لأنهم أوجبوا على أنفسهم أن يأتوا بها جميعاً إذ المعاني
لا تستغني عن واحد منهن «^(٢) .

(١) الخصائص ١/٢٧٦ . السدم : الحرص واللمح بالشيء ، وفي الحديث
(من كانت الدنيا همه وسدده جعل الله فقره بين عينيه .) - تاج العروس .

(٢) الخصائص ١/٤٣٠

من قباس ابن جني:

اما اذا وصلنا الى ابن جني فقد تبوأنا ذروة القياس وفلسفته . لقد كان أعلى علماء العربية كعباً في جميع عصورها ، واغوصهم عامة على اسرار العربية ، وانجحهم في الاهتداء الى النظريات العامة فيها . كتابه (الخصائص) لا يزال محط اعجاب علماء العرب والغرب على السواء ، وحسبك ان ابن جني هو مبتدع نظرية الاشتقاق الكبير ومؤسس علم فقه اللغة على ما يحسن ان يفهم عليه هذا العلم اليوم ، اما التصريف فهو امامه دون منازع ، وقلماً تقرأ كتاباً فيه ولا يكون ابن جني مرجع كثير من مسائله . وكتابه (سر الصناعة) من خير ما حفظ الزمان من هذا التراث ، ومما يؤسف له انه لا يزال ينتظر إنهاء الطبع حتى اليوم .

ولد بالموصل من مملوك رومي سليمان بن محمد الأزدي الموصلية وتوفي ببغداد سنة (٣٩٢ هـ) . صاحب استاذة الفارسي اربعين سنة ، وعاش مدة طويلة ببلاط سيف الدولة بحلب حيث املى المسائل الحلبية ، وانشأت هناك بينه وبين المتنبي صداقة اساسها إعجاب كل منهما بما هو الآخر ، وكان من نتائج ذلك انه شرح ديوان المتنبي ودافع عنه هجمات النقاد ، وان المتنبي كان يقول فيه : « هذا رجل لا يعرف قدره كثير

من الناس . . ويقول « ابن جني اعرف بشعري مني ! »^(١).

ونحن نتعرف الى منهجه في القياس من كتابه (الخصائص) الذي يدور على الغوص على اسرار اللغة الشاملة ، ويطرد القياس ما استطاع الى ذلك سبيلاً ، وستجد اثر الفارسي في تلميذه بارزاً في هذا الكتاب ، وان هذا التلميذ الذي لقن هذا المذهب عن استاذة قد مضى به بعيداً وتقدم الى الامام مسافات شاسعة ، ولعل الحافز له على تأليفه سمو همته الى جعل اصول للنحو كأصول الدين ، فقد جاء في مطلع كتابه قوله « لم نر احداً من علماء البلدين تعرض لعمل اصول النحو على مذهب اصول الكلام والفقه »^(٢).

ابن جني كثير الأنس بالتجربة اللغوية يقلبها على وجوها مختلفة ويكثر التفكير فيها ، ثم يقابل بين اللغات التي يعرفها ليكون حكمه الشامل في اللغة العربية حين يرده الى طبيعة الحس صحيحاً الى حد بعيد ، والظاهر انه يعرف الفارسية فقد عرض لها في حديثه عن اجتماع الساكنين ، قال :

« ومن طريف حديث اجتماع السواكن شيء وان كان في لغة العجم فان طريق الحس موضع تتلاقى عليه طبائع البشر ، ويتحاكم

(١) انظر ترجمته في ارشاد الارب المعروف بمعجم الادباء لياقوت .

(٢) الخصائص ٢/١

إليه الأسود والأحمر ؛ وذلك قولهم (آرَد) للدقيق و (ماسَت) للآبن ، فيجمعون بين ثلاثة سواكن . الا انني لم أر ذلك الا فيما كان ساكنه الأول ألفاً وذلك ان الألف لما قاربت بضعفها وخفائها الحركة صارت (ماست) ؛ كأنها (مست)^(١) .

وعرض لأمر هام دقيق وهو ما يفيدنا اياه رؤية وجه العربي ورجاء حاله حين يتكلم ، وان رواية كلامه مجرداً قد يفوت علينا من مقصوده شيئاً ذا بال :

«فليت شعري اذا شاهد ابو عمرو وابن ابي اسحاق ويونس وعيسى ابن عمر والخليل وسيبويه وأبو الحسن وأبو زيد وخلف الأحمر والأصمعي ومن في الطبقة والوقت من علماء البلدين ، وجوه العرب فيما تتعاطاه من كلامها وتقصد له من أغراضها ، ألا تستفيد بتلك المشاهدة وذلك الحضور ما لا تؤديه الحكايات ولا تضبطه الروايات»^(٢) ونحن نعرف بركة هذا الغوص في كثير من النصوص التي يختلف فيها العلماء لورودها مجردة من الإشارة إلى لهجة المتكلم أو حاله . ترد الجملة عن العرب فيجعلها بعضهم تقريراً وبعضهم استفهاماً حذف أداته ، وبعضهم استفهاماً أريد به الإنكار والتهكم .. الخ ولو ورد مع

(١) الخصائص ٩٠/١ وانظر بقية البحث حتى ص ٩٢ .

(٢) الخصائص ٢٤٨/١

النهر، حال المتكلم لا تقطع الخلاف^(١) .

والطريف أن ابن جني يورد بعد كلامه هذا أمثلة كثيرة وينتهي من هذا الباب إلى الإبراه على أن العرب أرادت من العلل والأغراض ما يذكره النحاة تماماً ، يقول في آخر باب (أن العرب ، قد أرادت من العلل والأغراض ما نسبناه إليها وما حملناه عليها)^(٢) .

« سألت الشجري يوماً فقلت : « يا أبا عبد الله فكيف تقول : (ضربت أخاك ؟) فقال : « كذاك » ، فقلت : أفتقول : ضربت أخوك ؟ فقال : لا أقول (أخوك) أبداً . فقلت : فكيف تقول : (ضربني أخوك) ؟ فقال : « كذاك » ، فقلت : ألسنت زعمت أنك لا تقول (أخوك) أبداً ؟ فقال : « أيش هذا ؟ ! اختلفت مهنتا السكدرم » . فهل

(١) كما حصل في بيت عمر بن أبي ربيعة :

ثم قالوا : « تحبها » قلت : بهراً عدد الرمل والخصى والتراب
فذهب قوم إلى أن (تحبها) استفهام حذف منه الأداة وقال آخرون :
بل هي خبر ، ولو سجعوا نبوة الشاعر حين الإنشاد لم يقع خلاف .

وأدق من ذلك في نظري بيت الكهيت :

طربت وماشوقاً إلى البيض أطرب ولا لعباً مني وذو الشيب يلعب ؟
فقد قرروا أن عجز البيت استفهام حذف أداته والقصد من الاستفهام
الإنكار ، وأذهب إلى أنه خبر لاستفهام ، وذلك أبلغ فإن كان ذو الشيب
يلعب أحياناً ، وهو أمر واقع ، فلماذا في هذا المقام بعيد عن اللعب . ولونقلوا
لهجة الشاعر لحسم الأمر . - انظر مغنى اللبيب : مادة الهمة .

(٢) ص ٢٥٠/١

هذا في معناه إلا كقولنا نحن : صار المفعول فاعلاً . وإن لم يكن هذا اللفظ البتة فإنه هو لا محالة .

ثم جعل ابن جني قول النبي لبني غَيَّان (بل أنتم بنو رَشْدان) بمنزلة قول أهل الصناعة : إن الألف والنون زائدتان ، والتي وإن لم يتفوه بهذا قد صدقه بفعله حين اشتق من الرشد : رشدان . « وكذلك قولهم : « إنما سميت هاتئاً لهنَّ »^(١) كقول النحاة : إن الألف زائدة للدلالة على من قام به الفعل » ، فعل ابن جني هذا كله ليقول : إن العلل النحوية والقياس شيء أرادته العرب وفعلته وإن لم تنطق بمصطلحاته . والذي يعجب حقاً في ابن جني مزية الشمول في نظراته ، فإن غويصه على السر أداه إلى أن يجمع في حكم واحد ما لا يجمعه النحاة عادة لعدم انتباههم إليه ، فقد جمع نصب جمع المؤنث السالم والمشئ وجمع المذكر السالم في علة واحدة فقال :

« واعلم أن العرب تؤثر من التجانس والتشابه وحمل الفرع على الأصل ما إذا تأملته عرفت منه قوة عنايتها بهذا الشأن وأنه منها على أقوى بال ، ألا ترى أنهم لما أعربوا بالحروف في التثنية والجمع الذي على حده ، فأعطوا الرفع في التثنية الألف . الرفع في الجمع الواو ، والجذر فيهما الياء ، وبقي النصب لا حرف له فيماز به ، جذبه إلى

(١) ص ٢٥١/١ ، قلت : وينظر الى هذا أيضاً القول المشهور :

« من علق نسيمة فلا أتم الله له ، ومن علق ودعة فلا ودع الله له » .

الجبر فحملوه عليه دون الرفع .. ثم لما صاروا إلى جمع التأنيث حملوا
النصب أيضاً على الجر فقالوا ضربت الهندات كما قالوا مررت بالهندات...
فدل دخولهم تحت هذا — مع أن الحال لا تضطرهم إليه — على إشارتهم
واستجابتهم حمل الفرع على الأصل وإن عري من ضرورة الأصل ،
« ومن ذلك حملهم حروف المضارعة بعضها على حكم بعض في نحو حذفهم
الهمزة في نكرم وتكرم ويكرم لحذفهم إياها في أكرم لما كان
يكون هناك من الاشتقاق لاجتماع الهمزتين في نحو أوكرم .. »^(١) .
هذا ابن جني حذو استاذة الفارسي بل شآه في تعميم القياس وتوسيع
طرق الاشتقاق وكان يقول : (مسألة واحدة من القياس أنبل وأنبه
من كتاب لغة عند عيون الناس^(٢)) .

ولما عرض للابدال وذكر لغات (فسطاط ، فستاط ، فسطاط)
وان الجمع فيها (فساطيط وفساسيط) فقط وذهابهم إلى أن (التاء) في
(فستاط) بدل من الطاء أو السين ، رجح ابن جني كونها بدلاً من
السين بقوله : (إذا حكمت بأنها بدل من سين (فساط) ففيه شيان
جيدان : أحدهما تغيير ثاني المثليين وهو اقيس من تغيير الأول من
المثليين لأن الاستكراه في الثاني يكون لا في الأول . والآخر أن

(١) الخصائص ١/١١١ وانظر مزية الشمول عنده في باب (ترفع الاحكام)

١٠٨/٢ ففيه عجائب .

(٢) ٨٧ ، ٨٨

السينين في (فساط) متلقتان والطاين من (فسطاط) منفصلتان بألف بينهما ، واستتقال المثلين ملتقيين أخرى من استتقالهما متفرقين ، فعلى هذا الاعتبار ينبغي ان يلقي ما يرد من حديث الإبدال^(١) .

وقد اراد ان يشرح كتاب يعقوب بن السكيت في (القلب والإبدال) على هذا النمط المنهجي لأن معرفة (هذه الحال فيه أمثل من معرفة عشرة أمثال لغته^(٢)) ، كما قال

لم يتخذ ابن جني القياس مذهباً لنفسه فحسب ، بل كان يغري به ويدعو اليه ويحض عليه ويبسح فيه الارتجال فيقول : (للانسان ان يرتجل من المذاهب ما يدعو اليه القياس ما لم يلو بنص او ينتهك حرمة شرع .^(٣) حتى إذا أدرك القياس إلى ما لم تنطق به العرب قط فليس لك ان ترمي به ، بل تعدّه لشاعر مولداو لساجع او لضرورة ، لأنه قياس على كلامهم^(٤) .

والاساس عنده في القياس الاعتبار المعنوي فهو يرجع القياس المعنوي على القياس اللفظي ، بل يذهب إلى ان القياس اللفظي إذا تأملته لم تجده عارياً من اشتغال المعنى عليه ، ألا ترى انك إذا سئلت عن (إن) من قوله :

ورجّ الفتى للخير ما إن رأيت على السن خيراً لا يزال يزيد^(٥)

(١) الخصائص ٢/٨٧٤ (٢) الخصائص ١/١٨٩ (٣) الخصائص ١/١٣٦

(٤) البيت للمعلوط القريني

فإنك قائل : دخلت على (ما) وإن كانت (ما) ها هنا مصدرية لشبهها لفظاً بما النافية .. وشبه اللفظ بينهما يصير (ما) المصدرية إلى أنها كأنها (ما) التي معناها النفي . أفلا ترى أنك لو لم تجذب إحداهما إلى أنها كأنها بمعنى الأخرى لم تجز لك إلحاق (إن) بها . فالمعنى إذا أشيع وأسير حكماً من اللفظ ، لأنك في اللفظي متصور لحال المعنوي ، ولست في المعنوي محتاج إلى تصور حكم اللفظي ،^(١) :

ومن أعود بحوثه على العربية بالخير والنماء لو أن هناك من يفيد منه ، المبحث الذي ابتدعه وهو (الاشتقاق الكبير) ، البحث الذي قال فيه آدم منز : « إنه لا يزال يؤولي ثمره إلى اليوم ، ولم يكن لعلماء اللغة من العرب إنتاج أعظم منه »^(٢) وسنخصه بالذكر عندما نعرض للاشتقاق ، على أن له أيضاً بحوثاً كثيرة الفائدة في (الخصائص) منها بحث خلاف الألفاظ مع تقارب المعاني المشتقة^(٣) ، وهو هام جداً يصح أن يعتبر أساساً لـ (فقه اللغة) ، فقد أوضح فيه مذهبه ودعمه بأمثلة كثيرة ، ورسم له في آخره نهجاً شاملاً لمن يريد التوسع على طريقته . ولو ترسم من أتى بعده خطاه لكان لنا اليوم في (فقه اللغة) تراث قيم جداً .

(١) الخصائص : باب مقاييس العربية ١١٠/١

(٢) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ٣٣٠/١ لآدم منز .

(٣) انظر الخصائص ١١٣/٢

هذا ، واذا أنت صفحت كتاباً من كتب الطبقات في النحو ومرت بك مئات من تراجم النحويين ، استطعت بعد امعان قليل أن تلم بما كان للقياس من خطر عند القوم حتى ليتفرد واحد في المئة فيعرف به فاذا ترجموا له نحو اعلی امتیازه هذا ، وتلك ملكة لم تتوفر كاملة إلا لأعلام قليلين جداً ، فما أقل ما تجد أمثال قولهم في ترجمة ابن أبي اسحاق الحضرمي .. « كان .. شديد التجريد للقياس ، ويفاضلون بينه وبين أبي عمرو بن العلاء فيقول السيرافي : « ابن أبي اسحق أشد تجريداً للقياس وأبو عمرو وأوسع علماً بكلام العرب ولغاتها » ^(١) ، وفي ترجمة يونس : « ليونس قياس في النحو ومذاهب يتفرد بها » ^(٢) .

وفي الكلام على مؤرخ السدوسي يروون قوله : « قدمت من البادية ولا معرفة لي بالقياس وانما معرفتي قريحتي ، وأول ما تعلمته : في حلقة أبي زيد » ^(٣) ، وفي ترجمة أبي طالب أحمد بن بكر العبدی : « . . وكان قيمياً بالقياس » ^(٤) .

(١) بغية الوعاة ص ٢٨٢

(٢) د ص ٤٢٦

(٣) د ص ٤٠٠

(٤) د ص ١٢٩

(ب)

أثر العلوم الدينية في القياس اللغوي

لا شك في أن الباحث الأول لنشأة العلوم العربية هو الدين الجديد الذي أتاهم به محمد بن عبد الله ﷺ : فاهتمامهم بأحكامه حفز على تدوين الفقه والحديث ثم نشأة العلوم المتعلقة بهما ، وعنايتهم بالقرآن الكريم صرفتهم الى الاهتمام بقراءاته وتفسيره وتاريخه ، وذلك حملهم على ضبط اللغة وإحكام قواعدها . ولم تنقض المئة الثانية حتى كان للفقه كتبه ومذاهبه وأصوله ، كما كان للدين أيضاً كتبه وجداه وأصوله ومتكلموه وفرقه . دون أولاً الفقه وأصوله والحديث . ثم جاء النحو يتقدم رويداً رويداً ، وبدأ يدون وتنسق أبوابه وفصوله ، ثم جاءت بعد الطبقة الأولى طبقات وتميزت المذاهب فيه بعضها من بعض ، ثم كان له أصوله أيضاً .

يقر النحاة بأنهم احتدوا في أصولهم أصول الفقه عند الحنفية خاصة ، فهذا ابن جني يصرح فيقول :

« ينتزع أصحابنا العلل (من كتب محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة) لأنهم يجدونها منشورة في أثناء كلامه ، فيجمع بعضها الى بعض

بالملاطفة والرفق»^(١) بل إنه هو نفسه يعقد باباً في الخصائص يثبت فيه « أن علل جل النحويين وأعني بذلك حذاقهم المتقنين لا ألفافهم المستضعفين ، أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقيين ، وذلك أنهم انما يحيلون على الحس ويحتجون فيه بثقل الحال او خفتها على النفس . . الخ »^(٢).

هذا في المئة الرابعة ، واستمر الحال بعده فهذا كمال الدين بن الأنباري من أهل المئة السادسة يضع كتابه (لمع الأدلة) ليكون للنحو بمثابة (علم الأصول) للفقهاء ، عقد فيه فصولاً عدة للقياس وأنواعه^(٣) كما كان فعل علماء الفقه وأصوله ، ثم جاء السيوطي في المئة العاشرة يؤلف كتاب (الاقتراح) ويذكر أنه : « بالنسبة الى النحو كأصول الفقه بالنسبة الى الفقه... ورتبته على نحو أصول الفقه في الابواب والفصول والتراجم^(٤) » وقد ذكر ابن الأنباري أنه ألحق بعلوم الأدب « علمين وضعناهما : علم الجدل في النحو وعلم أصول النحو ، فيعرف به القياس وتركيبه

(١) الخصائص ١/١٦٣

(٢) ٤٨/١ وفيه يورد امثلة ومقاييسات ، منها تعليله اختصاص الفاعل بالرفع دون النصب لان للفعل فاعلاً واحداً ومفعولات متعددة احياناً ، فخصوه بالرفع اقلته وخصوا المفعول بالنصب لأنه أخف على السنتهم « ليقل في كلامهم ما يستثقلون » وانظر بعد ذلك كلامه على : ميزان ، موسى .

(٣) نشرنا هذا الكتاب سنة ١٩٥٧ وطبع بطبعة الجامعة . وكان المطلعون يظنون قبل نشره أن السيوطي هو مبتكر هذا الوضع اعتماداً على ما ذكر في =

وأقسامه من قياس العلة وقياس الشبه وقياس الطرد الى غير ذلك
حد أصول الفقه، فان بينهما من المناسبة مالا خفاء به لأن النحو معق
من منقول كما ان الفقه معقول من منقول ... »^(١).

= مقدمة كتابه (الاقتراح) ثم ظهر الحق بعد المقابلة بين صنيعه وصنيع
الأنباري ، رحمه الله .

ويعرف العلماء أن جهوداً ضخمة لعلماء كثيرين ضاعت عليهم لنظ.
كتب السيوطي ، ولم يكن السخاوي متجنباً عليه حين قال في (في الضوء اللا
» أخذ السيوطي من كتب (المحمودة) وغيرها كثيراً من التص
المتقدمة التي لا عهد لكثير من العصرين بها ، فغوى فيها بسيراً وقدم
ونسبها لنفسه ، وهول في مقدماتها بما يتوهم منه الجاهل شيئاً مما لا يوفي به
قلت ومن هذا صنيعه حين نقل كتاب ابن الأنباري (لمع الأدلة) إلى
(الاقتراح) الذي زعم في مقدمته أنه مبتكر هذا النمط من التأليف .

(١) انظر مقدمة الاقتراح . والظاهر أن الأمر لم يقتصر على الأص
كانت فروع الفقه ماثلة لأعين النحاة حين تقرير جزئيات النحو ، ففي
على حذف الفاء الواقعة في خبر (أما) اضطراراً في مثل قول الشاعر :
فأما القتال لا قتال لديكم ولكن سيراً في عراض المواك
يسنطردون الى قول الله « فأما الذين اسودت وجوههم : أكفرت
إيمانكم .. » يقولون :

» حذف القول استغناء عنه بالمقول فتبعته الفاء في الحرف ، ورب
تبعاً ولا يصح استقلالاً كالحاج عن غيره يصلي عنه ركعتي الطواف ،
أحد عن غيره ابتداء لم يصح على الصحيح . وهذا تأثر بالفقه سافر غير

ثم تقرأ في كتب النحو بعد ذلك فترى مصطلحات الثقافة الفقهية تطالعك بين الفينة والفينة فتجد مثلاً في كتاب (الإصناف في مسائل الخلاف) لابن الانباري من رجال المئة السادسة تعليقاً على قول البصريين « الدليل على أن نعم وبئس فعلا ماضيان أنهما مبنيان على الفتح ، ولو كانا اسمين لما كان لبنائهما وجه ، اذ لا علة لها هنا توجب بناءهما » فيقول ابن الانباري : « هذا تمسك باستصحاب الحال وهو من أضعف الأدلة »^(١) فهذا — كما ترى — تحكيم لمعايير الفقه في النحو .

وإذا عرفت ان القياس أدوات العقل وان أئمة القياس في النحو سيديوه والفراء وابو علي الفارسي والرماني وابن جني والزمخشري وأضرابهم كلهم كانوا معتزلة^(٢) ، بل ان الرماقي (— ٣٧٤) منهم كان يفتن في الكلام على مذهب المعتزلة ، ومع ان له ستة كتب على كتاب سيديوه ان كتبه في الكلام أكثر من كتبه في اللغة والنحو بكثير^(٣) . والاعتزال كما نعلم منهج يستند الى « تحكيم العقل مع المحافظة على الدين وهو منهج في

(١) الإصناف ص ٧٣ . واستصحاب الحال هو اعتبار الواقع إذا لم يعم دليل يناهضه ، إذا الأصل فيما لم يرد فيه مانع ولا موجب أن يكون مباحاً .
(٢) النحاة المعتزلة كثيرون جداً ومن بينهم الغالي في اعتزالته ، يعرف كثرتهم من سرد أحد كتب الطبقات . ويظهر أن القدماء عنواناً يجمع تراجم المعتزلة من النحاة فهذا ياقوت ينقل في ترجمته لابي الحسن البوراني عن كتاب (نخبة المعتزلة) لمحمد بن اسحاق .

(٣) انظر ترجمته في إنباه الرواة ٢/ ٢٩٤ .

البحث والتجربة والاستدلال العقلي والشك والقياس .. وقد كان المعتزلة أثر كبير في القياس في اللغة ، كما يظهر ذلك من قولهم بأن اللغة اصطلاحية من وضع البشر ، لا توقيفية ؛ كما يظهر في تحرر الجاحظ وامثاله من المعتزلة في تشقيقهم الكلام واستعمالهم للمولد من الألفاظ بل الاعجمي ، كما يظهر ايضاً في ان زعيمى مدرسة القياس وهما ابو علي الفارسي وابن جني كانا من المعتزلة ، كما يظهر في البحوث اللغوية الطريفة التي حققها الزمخشري في كتبه وتفريقه بين دلالة الالفاظ عن طريق الحقيقة ودلالاتها عن طريق المجاز ، وهو معتزلي ايضاً ، فلما ذهبت دولة المعتزلة غلبت دولة المحافظين في اللغة كما هو الشأن في كل علم ^(١) ، اذا عرفت ذلك كله ادر كـت الأثر البعيد الذي للعلوم الدينية في نشأة العلوم اللسانية . هذا في القياس خاصة ، وقد علمت ان علماء العربية احتذوا طريق المحدثين من حيث العناية بالسند ورجاله وتجريحهم وتعديلهم ، وطرق تحمل اللغة ... فكانت لهم نصوصهم اللغوية كما كان لأولئك نصوصهم الحديثية ، ولهم طبقات الرواة كما لأولئك ، ثم احتذوا المتكلمين في تطعيم نحوهم بالفلسفة والتعليل ، ثم حاكوا الفقهاء اخيراً في وضعهم للنحو اصولاً تشبه اصول الفقه ، وتكلموا في الاجتهاد فيه كما تكلم الفقهاء وكان لهم طرازهم في بناء القواعد على السماع والقياس والإجماع كما

(١) (مدرسة القياس في اللغة) محاضرة الامتاذ احمد امين في جمع اللغة

العربية في دورة ١٩٤٩ . ثم نشرت في مجلة اللغة العربية ج ٧

بنى الفقهاء استنباط احكامهم على السماع والقياس والاجماع؛ وذلك بأشـ
واضح من آثار العلوم الدينية في علوم اللغة .

والطريف أنهم سجلوا للنحو شيئاً من رد الدين ، فهذا الفراء يناظر محمد بن
الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة قائلا : « قلّ رجل أنعم النظر في باب من
العلم فأراد غيره إلا سهل عليه » امتحنه محمد في مسألة فقهية أجابه عليها من فن
النحو ، قال محمد : « ماتقول في رجل صلى فسه ، فسجد سجدتين للسهو فسه
فيها ؟ » ففكر الفراء ساعة ثم قال : « لاشيء عليه . » فقال له محمد : « ولم ؟ »
قال : « لأن التصغير عندنا لاتصغير له ، وإنما السجدتان تمام الصلاة ، فليس للتمام
تمام . » فقال محمد : « ماظننت آدمياً يلد مثلك ! » (١) .

واشتهرت هذه العادثة في زمانها وبعده ، وقامت دليلاً على لطف نظر
النحاة وإشارة الى ما بين الفقه والنحو من أخذ وعطاء استمر مع تقدم الفنين .
ثم جاء الجرمي من أهل المئة الثالثة (٢٢٥ هـ) يقول : « أنا مذ ثلاثون
سنة أفني الناس في الفقه من كتاب سيبويه . . . وذلك ان الجرمي كان صاحب
حديث ، فلما علم كتاب سيبويه تفقه في الحديث ، اذ كان كتاب سيبويه يتعلم منه
النظر والتفتيش (٢) . . .

حتى إذا بلغنا المئة الرابعة للهجرة وجدنا فقيهاً شافعيّاً ، هو ابن الحداد
المصري ، كانت له ليلة في كل جمعة ينسكح فيها عنده في مسائل الفقه على طريق
النحو !! وكان أبو جعفر النحاس النحوي المصري المشهور المتوفى سنة
« ٣٣٨ هـ » لا يدع حضور هذا المجلس (٣) .

(١) وفيات الأعيان ٢٢٧/٥ . وقد روى ابن خلكان هذا الحادث أيضاً
بين الكسائي ومحمد بن الحسن بن يدي الرشيد في ٤٥٧/٢ ولعل الاول هو ارفع .

(٢) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٧٧

(٣) إنباء الرواة ١٠٢/١ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٤٠

بل نرى رد الدين صار على مقياس أوسع في المئة الثامنة . فهذا الشيخ جمال الدين الأسنوي (٧٧٢ هـ) له كتاب « الكواكب الدرية في تنزيل الفروع الفقهية على القواعد النحوية » يقول في مقدمته :

« ... استخرت الله تعالى في تأليف كتابين يمتاز جين من الفنين المذكورين يعني أصول الفقه وعلم العربية » ومن الفقه ، لم يتقدمني إليهما أحد من أصحابنا : أحدهما في كيفية تخريج الفقه على المسائل الاصولية ، والثاني في كيفية تخريجها على المسائل النحوية ؛ فأذكر أولاً المسائل الاصولية أو النحوية مهيأة منقحة ، ثم أتبعها بذكر جملة ما يتفرع عليها ليكون ذلك تبسيطاً على ما لم أذكره . ثم إن الذي أذكره على أقسام ، فمنه ما يكون جواب أصحابنا فيه (يعني الشافعية) موافقاً للقاعدة ، ومنه ما يكون مخالفاً لها ، ومنه ما لم أقف فيه على نقل بالكلية فأذكر فيه ما تقتضيه القاعدة مع ملاحظة القاعدة المذهبية والنظائر الفرعية فيعرف الناظر في ذلك مأخذ ما نص عليه أصحابنا وفصلوه ، ويتنبه به على استخراج ما أهملوه . هذا مع أن الفروع المذكورة مهمة مقصودة في نفسها بالنظر ، وكثير منها قد ظفرت به في كتب غريبة كما ستراه مبيناً إن شاء الله تعالى .. »

واعلم انني إذا أطلقت شيئاً من المسائل النحوية فهي في كتابي شيخنا ابي حيان الذي لم يصنف في هذا العلم أجمع منها وهما (الارتشاف) و (شرح التسهيل) ، فان لم تكن المسألة فيها صرحت بذلك ، وإذا أطلقت شيئاً من الاحكام الفقهية فهو من الشرح الكبير للرافعي أو من (الروضة للنووي) ... » (١)

والكتاب مخطوط نادر تحفظ به دار الكتب المصرية رقمه ٥١٤٤ هـ نحو ، وقد أطلعته على خطته كما شرحها ؛ وهأنذا مطلعك على غلط من مسائله ليكون تصورك لما وصل إليه التفاعل بين علوم الشريعة والنحو في المئة الثامنة كاملاً كما يعرضه هذا الاثر النفيس ، ولا بد من الاشارة إلى أن أغلب مسائله تدور على جمل الطلاق ، والوصايا وما إلى ذلك :

(١) انظر الورقة ٣/٣ من المخطوط .

فصل في المضمرات

مسألة : الضمير إذا سبقه مضاف ومضاف إليه وأمكن عوده على كل منها على انفراد كقولك (مررت بـغلام زيد فأكرمه) فإنه يعود على المضاف دون المضاف إليه ، لأن المضاف هو المحدث عنه والمضاف إليه وقع ذكره بطريق التبع وهو تعريف المضاف أو تخصيصه ، كذا ذكره أبو حيان في تفسيره وكتبه النحوية وأبطل به استدلال ابن حزم ومن نحنا نحوه كالماوردي في (الحاوي) على نجاسة الخنزير بقوله تعالى : « . أو لحم خنزير فإنه رجس » (١) فإنه يعود على قوله تعالى (فإنه) يعود إلى الخنزير ، وعلوه بأنه أقرب مذكور .

إذا علمت ذلك فمن فروع المسألة ما إذا قال : (له علي ألف درهم ونصفه) فالقياس أنه يلزمه ألف وخمسة آلاف ولا ألف ونصف درهم .

هكذا القول في الوصايا والبياعات والوكالات والاجازات وغيرها من الأبواب . مسألة ضمير الغائب قد يعود على غير ملفوظ به كالذي يفسره سياق الكلام . فمن فروع المسألة ما إذا قال (له علي درهم ونصفه) فإنه يلزمه درهم كامل ونصف والتقدير - كما قال ابن مالك - (ونصف درهم آخر) إذ لو كان العائد إلى المذكور لكان يلزمه درهم واحد ، ويكون قد أعاد النصف تأكيداً وعطفه لتغاير الالفاظ . هـ

ثم لا ننسى خدمة علوم اللغة الفقه نفسه بعد أن استفادت من أصوله وطرقه ؛ فهذا المطرزي (- ٦١٠) يضع معجمه (المغرب) في لغة الفقه خاصة ، وكذلك الفيومي (- ٧٢٠) صاحب (المصباح المنير) ألفه في غريب (الشرح الكبير للرافعي) وهو كتاب في فقه الشافعية ، والرازي (- ٧٦٠) اختار من الصحاح ما يستخدم به ألفاظ القرآن والحديث والفقه فألف كتابه النافع المشهور (مختار الصحاح) وهكذا .

(١) سورة الأنعام ٦/١٤٥

(ج)

من أمطام القياس^(١)

للقياس أربعة أركان :

١ - أصل وهو المقيس عليه .

٢ - وفرع وهو المقيس .

٣ - وحكم

٤ - وعلة جامعة .

وقد عرفت أن ذلك مثل أن تركيب قياساً في الدلالة على رفع ما لم يسم فاعله
فتقول : اسم أسند الفعل إليه مقدماً عليه فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل
١ - فالأصل هو الفاعل ، ٢ - والفرع هو ما لم يسم فاعله ، ٣ - والحكم هو
الرفع ، ٤ - والعلة الجامعة هي الاسناد .

أ - في المقيس عليه :

١ - من شروطه ألا يكون شاذاً خارجاً عن سنن القياس ،

فما كان كذلك لا يجوز القياس عليه كتصحيح مثل : استحوذ ،
استصوب ، استنوق ، وكحذف نون التوكيد في قوله :

(١) مختصر بتصرف عن (الاقتراح) للسيوطي ص ٤٦ فما بعد .

« اصرف عنك الهموم طارقها »

أي (اصرفن) ووجه ضعفه في القياس أن التوكيد للتحقيق وإنما يليق به الاسهاب والاطناب لا الاختصار والحذف .

٢ — كما لا يقاس على الشاذ نطقاً لا يقاس عليه تركاً كما متنازع من (وذر ، ودع) مع جوازهما قياساً لأن العرب بحامتها .

٣ — ليس من شرط المقيس عليه الكثرة فقد يقاس على القليل لموافقته للقياس ويمتنع على الكثير لمخالفته له :

مثال الأول : شئتني نسبة إلى شئوءة :

اكتفى سيديويه بهذا الوارد لأن السماع لم يرد بخلافه لا في هذا اللفظ ولا فيما كان من نوعه ، فقام عليه وجعل وزن (فعلي) قياساً في (فعولة) مع أنه لم يقع إليه من شواهد إلا هذه الكلمة المفردة ، فهو يقول في النسب إلى (ركوبة ، حلوبة : ركي ، حلي) .

أما الاخفش فجعله شاذاً لا يقاس عليه ، ونسب إلى الكلمتين بقوله :

(١) عرفت من ص ٣٣-٣٦ هـ أن العربية ماتحامتها ، فأعرف الآن أن ابن درستويه وهو الذي سلم خطأ بأن العربية أهملتها قال : « واستعمال ما أهملوا من هذا جائز صواب وهو الأصل ، بل هو في القياس الوجه » — انظر المزهو ٤٦/٢ « طبعة عيسى الباني الحلبي » بمثابة محمد احمد جاد المولى ورفيقه .

(ركوبي وحلوبي) لكن القياس يؤيد سيديويه في قياسه على شنوءة
شنثي بما يأتي :

فعولة = فعيلة، فكل منهما ثلاثي ثالثه حرف لين وانتهى بباء التانيث
فجعلوا واو شنوءة كياء حنيقة وعاملوها مثلها في النسبة . (ولا يقول
في ضرورة : (ضرري) لأنه لا يقال في جليلة : جللي) .

قال أبو الحسن : « فإن قلت : إنما جاء هذا في حرف واحد (يعني
شنوءة) فالجواب : أنه جميع ما جاء » .

ومثال الثاني : قولهم في (ثقيف وقريش وسليم) : ثقفي وقرشي
وسامي .^{١٠} وإن كان أكثر من شنثي فإنه عند سيديويه ضعيف في القياس
فليس لك أن تقول في سعيد : سعدي^(١) .

٤ - للقياس أربعة أقسام :

١ - حمل فرع على أصل كإعلال الجمع لإعلال المفرد مثل (قيمة:
(قيم) أو تصحيحه لصحة المفرد مثل : (ثور : ثورَة) .

٢ - حمل أصل على فرع كإعلال المصدر لإعلال فعله (قام : قياماً)

(١) هذا والكلمة أو الكلمتان لا تقومان في وجه القاعدة التي يجري
عليها الفصحاء في عامة مخاطباتهم ولو نقلت عن فصيح عربي : اذ يجوز أن تكون
قد صدرت منه على وجه الغلط أو القصد الى تحريف اللغة ، فان السنة الفصحاء
قد تقع في زلة الخطأ وتطوع لهم متى قصدوا الى تغيير الكلمة عن وضعها المعروف
لهزل ونحوه . ١٤١٠ عن القياس في اللغة العربية ص ٤٣ .

أو تصحيحه لصحة فعله مثل : (قاومت : قواماً) . وكجذف الحروف في الجزم وهي أصول حملاً على حذف الحركات .

٣ — حمل نظير على نظير : منعوا (أفعل التفضيل) من رفع الظاهر لشبهه به (أفعل التعجب) ، وأجازوا تصغير أفعل التعجب حملاً على اسم التفضيل .

٤ — حمل ضد على ضد : من أمثلته النصب بـ (لم) حملاً على الجزم بـ (لن) ، أولهما لنفي الماضي والثاني لنفي المستقبل ^(١) .

ب — في المقيس :

وهل يوصف بأنه من كلام العرب أم لا (تقدم هذا ص ٨٠)
وقد قال ابن جني : « اللغات على اختلافها كلها حجة ، والناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطىء » .

(١) قلت : شاهد الجزم بـ (لن) قول أعرابي يمدح الحسين بن علي :
لن يحب الآن من رجائك من هرك من دون بابك الحلقة
وشاهد النصب بـ (لم) قراءة بعضهم : « لم لك صدرك » وقول
الحارث بن منذر الجرمي :

في أي يومي من الموت أفر أيوم لم يقدو أم يوم قدر
انظر (لم) ، (لن) في معني اللبيب

جـ - في الحكم وفيه مسائلته :

جواز القياس على حكم ثبت بالقياس^(١) (إذا الأصل أنت يثبت بالسمع) . وجواز القياس على أصل اختلف في حكمه كقولهم في (إلا) إنها ثابتة مناب فعل فهي تعمل عمله قياساً على (يا) ، فان أعمال (يا) مختلف فيه .

في العلل^(٢) :

(تقدم كون علل النحويين أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل الفقهاء)
١ - اعتلالات النحويين صنفان : علة تطرد على كلام العرب

(١) مثال ذلك أن اسم الفاعل محمول على الفعل في العمل ، ولذلك كان أضعف منه فإذا استطاع الفعل أن يحمل الضمير في مثل قولك (زيد أخواك زارهما) لم يستطع اسم الفاعل السببي تحمل الضمير ولذلك وجب إظهاره فتقول زيد أخواك زارتهما (ولا يجوز اشتداده لقصور اسم الفاعل في العمل عن الفعل . فهذا التركيب في جملة اسم الفاعل السببي مقيس غير مسموع ، فتأتي أنت وتقيس الصفة المشبهة على اسم الفاعل فتقول (زيد أخواك حسن في عينه هما) قياساً على جملة اسم الفاعل المتقدمة ، فهذا قياس على مقيس . - انظر الخصائص لابن جني ص ١٩٤/١ .

(٢) إذا رفعت ما رفعتة العرب ونصب ما نصبت فعملك نحو ، لأنك تنتمي به مذهب العرب في كلامها فهذا ما كانوا يقصدونه بالنحو او بالعربية قديماً ثم لما تقدموا قليلاً صاروا يقولون في (ذهب زيد) رفعت (زيد) لأنها فاعل ، فجعلوا ذلك هو العلة ، ثم خطوا خطوة ثانية لما تساءلوا عن سبب رفع الفاعل وقالوا : (الضمة أشرف الحركات ولذلك خصوا بها الفاعل لشرفه) فجعلوا هذا الجواب علة العلة.

وتنساق الى قانون لغتهم ، وعلّة تظهر حكمهم وتكشف عن صحة
أغراضهم ومقاصدهم في موضوعاتهم .

فالأولى : أكثر استعمالاً وأشدّ تداولاً وهي واسعة الشعب
(عدها السيوطي ٢٤) منها :

علة سماع : يقال امرأة ثدياء (ولا يقال رجل أندى) لعدم السماع .
علة تشبيه : كاعراب المضارع لمشابهته الاسم ، وبناء بعض الاسماء
لمشابهتها الحروف .

علة استئصال : كاستئصالهم الواو في (يعد) بين ياء وكسرة .

علة فرق : فيما ذهبوا اليه من رفع الفاعل ونصب المفعول .

(قلت : تقدم لابن جني تعليل يرد هذا الى علة الاستئصال وهو جد وجيه)

علة نظير : مثل كسرهم أحد الساكنين اذا التقيا في الجزم حملا على
الجر اذ هو نظيره .

علة حمل على المعنى : هـ فن جاءه موعظة من ربه ^(١) ، ذكر الفعل
(جاء) مراعاة للمعنى (الموعظة) .

علة مسألة : في قوله (سلاسل وأغلاّلاً) ^(٢) في قراءة من نون
سلاسل ... الخ العلل ^(٣) .

(١) سورة البقرة ٢/٢٧٥ (٢) سورة الدهر ٤/٢٦

(٣) انظرها في الاقتراح ص ٥٦ وهذه أسماء بقية الانواع : علة استغناء ،
علة توكيد ، علة تعويض ، علة نقيض ، علة معادلة ، علة قرب وبجاورة ، علة =

٢ — يجوز التعليل بعلمتين : كقولك (هؤلاء مسلمي) فإن الأصل : مسلموي : قلبت الواو ياء لأمرين كل منهما موجب للقلب : اجتماع الواو والياء وسبق إحداهما بسكون ، والثانية أن ياء المتكلم توجب كسر ما قبلها فوجب قلب الواو ياء وإدغامها .

٣ — يجوز التعليل بالامور العدمية كتعليل بعضهم بناء الضمير^(١) باستغنائه عن الاعراب وباختلاف صيغه لحصول الامتياز بذلك .
أنت ترى أن بعض العلل النحوية حسية مقبولة ، وبعضها فرضية ؛ لكن لهم قسماً ثالثاً من العلل وهو (العلل الخيالية) ومثلوا لها بـ (هل) :
« فإن الأصل فيها دخولها على الفعل ، وقد تخرج عن الأصل فتدخل على اسم خبره اسم ، ولا تدخل على اسم خبره فعل مثل (هل عمرو كتب) وعللوا ذلك بأن (هل) إذا لم تر الفعل في حيزها تسلت عنه ذاهلة ، وإن رأتها في حيزها حذت إليه لسابق الألفة فلم ترض حينئذ إلا بمعانقته^(٢) .
ولا تظن أن تلك العلل سلمها الناس لهم ، إن الأمر على العكس ولا نزال نسمع حتى اليوم الكلمة السائرة : (أضعف من حجة نحوي) ،

= وجوب ، علة جواز ، علة تغليب ، علة اختصار ، علة تخفيف ، علة دلالة حال ، علة أصل ، علة تحليل ، علة إشعار ، علة تضاد ، علة أولى .
(١) قلت لهم تعليل أقرب ، هو شبهه بالحرف شبيهاً وضعياً من حيث كونه حرفاً واحداً أو حرفين في أكثر الاحوال وهذه علة وجودية لا عدمية .

(٢) القياس في اللغة العربية لمحمد الحضر حسين ص ٧٦ .

وقد ذكر القفطي أن أبا العباس الناشيء المتكلم (٢٩٣) ، نظر في علل النحو وهو متكلم ، فتبين له بقوة الكلام نقض أصوله ، فنقضها وصنف فيها — وكذلك العروض أدخل قواعده شبيهاً ، .. وأحسن والله في كل ذلك وأظهر قوة .. إنباء الرواة ١٢٨/٢ .

وقد ضاقت تعليقاتهم وقياسهم وتعقبهم معاصريهم من الشعراء فقال عمار الكلي وقد عابوه في بعض شعره :^(١)

ما ذا لقينا من المستعربين ومن	قياس نحوهم هذا الذي ابتدعوا
إن قلت قافية بكرة يكون بها	بيت خلاف الذي قاسوه أو ذرعوا
قالوا : «لحنت» ، وهذا ليس منتصباً ؛	وذاك خفض ، وهذا ليس يرتفع
وحرصوا بين عبد الله من حق	وبين زيد ، فطال الضرب والوجع
كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم	وبين قوم على إعرابهم طبعوا
وبين قوم رأوا شيئاً معانية	وبين قوم رأوا بعض الذي سمعوا ^(٢)
ما كل قولي مشروحاً لكم فخذوا	ما تعرفون ، وما لم تعرفوا فدعوا

(١) إذ قال : بانث نعيمة والدنيا مفرقة وحال من دونها غير أن مزعوج فقيل له : « لا يقال مزعوج ، إنما يقال : 'مزعج' ، فكره ذلك ومجا النحويين بالأبيات المذكورة . إرشاد الأريب ١٠٣/١٢

قلت : بالرجوع إلى معاجم اللغة يتبين بطلان تقديم ونقص اطلاعهم ، إذ نصوا على أن (زعجه) مثل (أزعه) ، ومن حق هذا الشاعر السليقي أن يغضب لطبعه الصحيح على من حاول الطعن فيه بلا حق ولا علم .

(٢) الزيادة من إنباء الرواة ٤٢/٢ وفي ترتيب الأبيات وبعض كلماتها خلاف =

لأن أرضي أرض لا تشب بها نار المجوس ولا تبنى بها البيع
ولا يطا القرد والخنزير ساحتها لكن بها العين والذئال والصدع^(١)
ولست أشك أن القوم بالغوا في التزام القياس وتطويع اللغة له
حتى خرج بعضهم على طبيعة الاشياء وكادوا ينسون أن القياس مستنبط
من اللغة وأن اللغات لا تبنى على قياس مخترع. والاعتدال هو الصواب
في كل الأمور، وتعجبني في ذلك كلمة محمد ابن الجيان من أصحاب الفارسي:
« قياسات النحو تتوقف ولا تطرد، كقميمص له جُرَّ بانات،
فصاحبه يخرج رأسه كل ساعة من جربان »^(٢).

...

هذا، ومن المنتظر أن يكون للعلل الشأن الذي قدمناه للقياس إذ
كان مبنياً عليها فوُصف قوم بتميزهم بحسن النظر في علل النحو^(٣)،
وانصرف قوم إلى الاختصاص بها والتأليف فيها خاصة وبما حفظت
كتب الطبقات الأسماء الآتية :

١ — العلل في النحو لقطرب (٢٠٦)

٢ — علل النحو للحسن بن عبد الاصفهاني الملقب بـ (لغده)^(٤).

= العين : بقر الوحش . الذئال : الثور الوحشي . الصدع : الفتي الشاب من
الأوعال والظباء والحير والإبل .

(٢) بغية الوعاة ص ٧٩ . والجربان فتحة القميمص .

(٣) كابن قادم المتوفى سنة ٢٥١ هـ . (٤) لبناء الرواة ٤٣/٣ .

٣ — نقض علل النحو للحسن بن عبد الاصفهاني نفسه .

٤ — علل النحو لابن كيسان (— ٣٢٠)

٥ — الايضاح في علل النحو للزجاجي (— ٣٣٧)^(١) .

٦ — النحو المجموع على العلل لمبرمان (— ٣٤٥)

٧ — علل النحو لابن الوراق (— ٣٨١)^(٢)

وهذا كاف في الدلالة على مبلغ العناية بهذا الباب .

(د)

العصر برون والقياس

وبعد ، فليت الأمر وقف بالقياس عند المدى الذي وصل اليه

(١) طبع بعناية الدكتور مازن المبارك في القاهرة سنة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م بهذا العنوان ، وإن كان اسمه الصحيح (الايضاح في أسرار النحو) ، وليس العنوان المطبوع بعيداً عن محتواه .

(٢) راجع تراجم هؤلاء الأعلام في بغية الوعاة . هذا وللاستاذ إبراهيم مصطفى رأي لا يبعد من الواقع في اختلاط النحو بالعلل على بعضهم قال : كانوا يريدون بالنحو انتماء سميت العرب في القول ، ثم جعلوا لهذا النحو سبباً فقالوا في الكلمة ترفع لأنها فاعل وسموا ذلك علل النحو ، ثم تقدموا خطوة ثانية في التعليل فقالوا : ولم رفع الفاعل ؟ وأخذوا يتحللون لذلك أسباباً من شرف الضمة وشرف الفاعل فكانت علة العلة . ثم اختصر المؤلفون فجعلوا النحو القاعدة بعدما كانت تسمى بالعلة وقصروا اسم العلة على ما تعلل به قاعدة النحو . ومن هذا اضطرب الأمر وخفي على رواة الأخبار وكتاب الطبقات . (ص ٧٤ مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة ١٠/٢)

الفارسي وابن جني ، انه بدأ يتراجع القهقري بعد المئة الرابعة، وغلب على اللغة وعلومها الجمود ، ثم آل هذا التراث إلى علماء لا سليقة لهم فغشوه بأغشية من مؤلفاتهم لا روح فيها ، فلما كانت مبشرات النهضة آخر المئة الماضية وأول هذه المئة وتدفق سيل حاجات الحياة من الحضارة الغربية، وجد القوم أنفسهم إزاء مستحدثات لا قبل لهم بها إلا إذا جدوا متكافين، وهذا ما لم يكن ، لعوامل ليس هذا مكان ذكرها .

كثرت الصحف والمجلات والمؤلفات واحتاجوا إلى فيض من المصطلحات يعبرون بها فكانوا إزاء حاجات العصر الحديث فريقين: فريقاً دعا إلى إدراج لغة السوق في الكتابة والمدارس على عاميتها وعجمتها ، وفريقاً جمد على ما ورد عن العرب الأولين ، وكان تجاذب بين الفريقين معهما أنصارهما ١٠٠٠ إلى أن قيض الله فريقاً ثالثاً ترفع عن ابتذال الدهماء في الاسواق ؛ وحرص على التراث العربي الكريم ، فשמروا عن ساعد الجذ يتحري لهذه المستحدثات مصطلحات عربية ، فإن لم يجد أحدث لها عن طريق الاشتقاق أو المجاز ، أو التعريب أحياناً قليلة . ثم كانت في مصر محاولات لتأسيس مجامع لغوية تسهر على سلامة الفصحى وتمدها بما تستطيع معه استمرار الحياة بنشاط ، ولم تثبت للزمن تلك المحاولات بمصر ، وإنما قام بالعبء — على قدر استطاعته — المجمع العلمي العربي بدمشق الذي أنشئ على عهد المرحوم الملك فيصل الأول سنة (١٩١٨ م) وكان نشيطاً كل

النشاط أول حياته ، فأمد الصحافة ودواوين الحكومة والمدارس والمعاهد بفيض صالح من الاسماء والمصطلحات ، كما انصرف إلى اصلاح لغة الدواوين والصحف والكتب المدرسية بحيث لم يكن يجوز طبع كتاب لم ينظر في لغته احد أعضاء المجمع غير الجاهلين^(١) . ولم يطل بمجمع دمشق هذا النشاط أكثر من عشر سنين ، لكن الأمر استمر خارجه ، وسهرت المعاهد العليا والثانوية على استمرار النهضة . ولا ينبغي أن ننسى هنا أثر الترجمة الأولين في مطلع النهضة بمصر ولا أثر المصححين في المطبعة الاميرية وفيها من شيوخ الأزهر وغيرهم^(٢) ، فما ترجم قديماً من كتب علمية في الطب والهندسة والعلوم حافل بأوضاع عربية ، وثمرات من ثمرات القياس تستحق التقدير . وقد ينفع المجمع اليوم إطالة النظر فيما تشتت في هذه الطبقات القديمة النادرة من مصطلحات ونحت واشتقاق ، فالمعروف أن مدرسة الألسن وأساتذتها وخريجياتها اتسمت بكثير من العمل والجد وقليل جداً من الإعلان والتبجح ، على عكس مؤسسات بعدها ينفق عليها كثير من الأموال وتحاط بكثير من الجمعية ثم تشتغل بكل ما يبعدها عن الهدف الذي من أجله أنشئت ، وأغدق عليها مما جمع من كدح الفلاحين ما أغدق .

(١) انظر تفصيل ذلك في كتابنا (حاضر اللغة العربية في الشام)

(٢) انظر بحثاً عن الترجمة من شيوخ الأزهر نشر في العدد (٦٧٤) من

مجلة (الثقافة) المصرية وما قبله .

قرارات المحدثين

تعددت المحاولات في مصر كما أسلفت، حتى صار الشعور بضرورة
المجمع رغبة عامة للأمة، لبهاها الملك فؤاد الأول رحمه الله بأخرة، حين
أسس (مجمع فؤاد الأول للغة العربية^(١)) وبدأ عمله سنة (١٩٣٤م) يضم
حين التأسيس أعلاماً من خير علماء العربية، وكان في جملة ما عالج من
موضوعات قضية القياس في اللغة، فأصدر فيها - بعد مذكرات حول
المشروعات المقدمة - قرارات سديدة يصح أن نعدها بعثاً لحركة القياس
بعد نوم امتد نحو تسعمائة سنة، من المئة الخامسة للهجرة حتى اليوم.
ويأثباتنا بعض هذه القرارات نختتم الكلام على القياس مادة وتاريخاً:

قرار التضمين^(٢)

التضمين أن يؤدي فعل أو ما في معناه مؤدى فعل آخر أو ما في معناه
فيعطى حكمه في التعدية وال لزوم.

ومجمع اللغة العربية يرى أنه قياسي لاسماعي بشروط ثلاثة:

١ - تحقق المناسبة بين الفعلين،

٢ - وجود قرينة تدل على ملاحظة الفعل الآخر يؤم معها اللبس.

(١) ليحافظ على سلامة اللغة العربية وجعلها وافية بطالِب العلوم والفنون
في تقدمها ملائمة حاجات الحياة في العصر الحاضر. - انظر المادة الثانية من مرسوم
انشائه ٦/١ من مجلته. هذا وقد أصبح اسم المجمع اليوم: مجمع اللغة العربية.
(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ٣٣/١ وانظر الاحتجاج لهذه القرارات في
ص ١٧٧ - ٢٦٣ من الجزء نفسه.

١ — ملاءمة التضمين للذوق العربي.

ويوصي المجمع ألا يلجأ إلى التضمين إلا لغرض بلاغي .

أمثلة التضمين في القرآن الكريم :

«... وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم.»^(١) ضمن (خلا) معنى (انتهى)

«الله يستهزئ بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون»^(١)

ضمن (يمد) معنى (يزيد)

«.. والله يعلم المفسد من المصلح..»^(٢) ضمن (يعلم) معنى (يميز)

«.. ولتكبروا الله على ما هداكم..»^(٣) ضمن (لتكبروا) معنى (لتحمدوا)

«.. فأما لله مئة عام ثم بعثه..»^(٤) ضمن (أما) معنى (البت)

«.. لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا..»^(٥)

ضمن (يألونكم) معنى (يضعونكم)

«.. وما يفعلوا من خير فلن يكفروه..»^(٦)

ضمن (يكفروه) معنى (يحرموه)

«.. ولا تأكلوا أموالهم إلى أموالكم..»^(٧)

ضمن (تأكلوا) معنى (تضموا)

«.. ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب..»^(٨)

ضمن (تري) معنى (تنتهي)

(١) سورة البقرة ١٤/٢ (٢) سورة البقرة ٢٢٠/

(٣) سورة البقرة ١٨٥/ (٤) سورة البقرة ٢٩٥/

(٥) سورة آل عمران ١١٨/ (٦) سورة آل عمران ١١٥/

(٧) سورة النساء ٢/٤ (٨) سورة آل عمران ٢٣/

- « ... ولو جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به »^(١)
 ضمن (اذاعوا) معنى (نجدثوا)
 « ... وما نحن بتاركي آلهتنا عن قولك ... »^(٢) ضمن (تارك) معنى (صادر)
 « ... وعتوا عن أمر ربهم ... »^(٣) ضمن (عتوا) معنى (انحرفوا)
 « أولم يهد للذين يرثون الأرض من بعد أهلها »^(٤)
 ضمن (يهد) معنى (يتضح)
 « حقيقٌ على ألا أقول على الله إلا الحق »^(٥)
 ضمن (حقيق) معنى (حريص)
 « يا أيها الذين آمنوا ما لكم إذا قيل لكم انفروا في سبيل الله
 أثأقتم إلى الأرض »^(٦) ضمن (اثأقتم) معنى (أخذتم)
 « ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخلفوا عن
 رسول الله ولا يرغبوا بأنفسهم عن نفسه »^(٧) ضمن (يرغبوا) معنى (يبتجلبوا)
 « ويا قوم من ينصرني من الله إن طردتهم »^(٨) ضمن (ينصر) معنى (يحير)
 « ولا تخاطبني في الذين ظالموا إنهم مغرقون »^(٩)
 ضمن (تخاطب) معنى (تراجع)

(١) سورة النساء ٨٢/٤	(٢) سورة هود ٥٣/١١
(٣) سورة الاعراف ٧٦/٧	(٤) سورة الاعراف ٩٩/٧
(٥) سورة الاعراف ١٠٤/٧	(٦) سورة التوبة ٣٩/٩
(٧) سورة التوبة ١٢١/٩	(٨) سورة هود ٣٠/١١
(٩) سورة هود ٣٧/١١	

قرار التعريب^(١) :

يجب أن يستعمل بعض الألفاظ الأعجمية - عند الضرورة -
على طريقة العرب في تعريبهم .

قرار المولد^(١)

المولد هو اللفظ الذي استعمله المولدون على غير استعمال العرب وهو قسمان:
١ - قسم جروا فيه على أقيسة كلام العرب من مجاز أو اشتقاق أو
نحوهما ، كاصطلاحات العلوم والصناعات وغير ذلك ، وحكمه
أنه عربي سائغ .

٢ - وقسم خرجوا فيه عن أقيسة كلام العرب أما باستعمال لفظ
عجمي لم تعربه العرب (وقد اصدر المجمع في شأن هذا النوع قرار
التعريب السابق) ، وأما بتحريف في اللفظ أو الدلالة لا يمكن معه
التخريج على وجه صحيح ؛ وأما بوضع اللفظ ارتجالا^(٢)
والمجمع لا يجيز النوعين الأخيرين في فصيح الكلام .
في الصباغة والاشتقاق^(٣)
قرار (فعالة) للمرفة :

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٣٣/١ وانظر الاحتجاج لذلك في ص ١٧٧ -
٢٦٣ من الجزء نفسه .

(٢) ترقب السوقة وتروجه ، وربما سرى الى بعض الخاصة في كلامهم العادي
كالجملعة والشرشة مثلا .

(٣) ٣٤/١

يصاغ للدلالة على الحرفة أو شبيها من أي باب من أبواب الثلاثي
مصدر على وزن (فعالة) بالكسر .

قراء (فعلون) للتقلب والاضطراب^(١) :

يقاس المصدر على وزن (فعلان) لفعل اللازم مفتوح العين اذا
دل على التقلب والاضطراب .
قراء فُعال للمعرض^(٢) :

يقاس من (فعل) اللازم المفتوح العين مصدر على وزن (فُعال)
الدلالة على المرض .
قراء (فُعال وفعل) للصوت^(٣) :

اذا لم يرد في اللغة مصدر لفعل اللازم مفتوح العين الدال على صوت
فيجوز ان يصاغ له قياساً مصدر على وزن (فُعال) او (فَعليل) .
قراء المصدر الصناعي^(٤) :

إذا أريد صنع مصدر من كلمة ، يزداد عليها ياء النسب والتاء .
قراء (فَعَال) للنسبة الى الشيء^(٥) ،

يصاغ (فَعَال) قياساً للدلالة على الاحتراف أو ملازمة الشيء .
فاذا خيف لبس بين صانع شيء وملازمه ، كانت صيغة (فَعَال)
للصانع وكان النسب بالياء لغيره ، فيقال (زجاج) لصانع الزجاج ،
(وزجاجي) لبائعته .

قرار اسم الولة^(١)

يصاغ قياساً من الفعل الثلاثي على وزن (مِفْعَل ، ومِفْعَال ، ومِفْعَلَة) للدلالة على الآلة التي يعالج بها الشيء^(٢) .

قرار الاشتقاق من أسماء الأعيان^(٣) :

اشتق العرب كثيراً من أسماء الأعيان^(٣)

والمجمع يحيز هذا الاشتقاق - للضرورة - في لغة العنوم .

قرار مطاوع (فعل) الثملي^(١)

كل فعل ثلاثي متعد دال على معالجة حسية فمطاووعه القياسي (انفعل)

مالم تكن فاء الفعل واواً ، أولاماً ، اونوناً ، أومياً ، أوراء ،

ويجمعها قولك (ولنمر) فالقياس فيه (افتعل)

قرار مطاوع (فعل) بتشديد العين^(٣) :

(١) ٣٥/١ .

(٢) قالت : أحكام هذه القرارات كانت موضع خلاف منذ القديم بين من يقصرها على ما لم يسمع له صيغة مخصوصة ، ومن يرى اطراد القياس فيها الى جانب ما يسمع له صيغة أخرى ، والخطوة التي خطاها المجمع هي حسمه الخلاف بميله الى اطراد القواعد وخيراً صنع .

(٣) ٣٦/١ .

(٤) فنقول مثلاً : منحس (كما قالوا مفضض) ، مزنيخ ، مبر ، مقصود ، مكرب مغمظ ، منشئ ، (مغمض ، متعض) ، استماء البخار ، استماس الفهم ، استوب النشا (الرب الفليكون = عمل الفاكهة) كما قالوا : حنّيته - بوبته - تربت يده ، ترب ، جاوربته فتجورب . . . أرض مذبة ، المذبة - المازفت - زت الطعام (وتجد في احتجاجات السكندري كثيراً جداً مما اشتق العرب من أسماء الأعيان) ص ٢٣٦ - ٢٦٨ من الجزء نفسه .

قياس المطاوعة لفعل مضعف العين (تفعّل) ، والأغلب فيما
ضعف للتعدية أن يكون مطاوعه ثلاثيه .

قرار مطاوع (فاعل) ^(١) :

(فاعل) الذي أريد به وصف مفعوله بأصل مصدره مثل (باعده)
يكون قياس مطاوعه (تفاعل) كتباعد .

قرار مطاوع (فعل) :

(فعل) وما ألحق به قياس المطاوعة منه على (تفعّل) نحو دحرجته
فتدحرج ، وجلبته فتجلبب .

قرار التعرّية بالهمزة ^(٢) :

يرى المجمع أن تعدية الفعل الثلاثي اللازم بالهمزة قياسية .

قرار صيغة (استعمل) للطلب والصيرورة ^(٣) :

يرى المجمع ان صيغة (استعمل) قياسية لإفادة الطلب أو الصيرورة
ملحقات الاصول العامة ^(٤) :

الأول — يفضل اللفظ العربي على المعرب القديم إلا إذا

اشتهر المعرب .

الثاني — ينطق بالاسم المعرب على الصورة التي نطقت بها العرب .

الثالث — تفضل الاصطلاحات العربية القديمة على الجديدة ، إلا

إذا شاعت .

الرابع — تفضل الكلمة الواحدة على الكلمتين فأكثر عند وضع اصطلاح جديد، إذا امكن ذلك، وإذا لم يمكن تفضل الترجمة الحرفية^(١). وأنت قد عرفت أن أكثر هذه القرارات كانت حول القضايا التي كان فريق من العلماء يقصرها على السماع وآخر يقيس عليها ما لم يرد عنهم فيه سماع، اما المجمع الحديث فقد نهج منهجاً يستطيع ان يحقق به مقتضيات الزمن، وقد سبقه الى سد الثغمة — وان كان على نحو علمي أضيق — مجمع دمشق. أما الجامعة السورية فقد اضطرت أساتذتها منذ انشائها ورجال الطب منهم خاصة الى مصطلحات علمية كثيرة؛ وضعوها على ماتقتضيه الأصول العربية تعريباً واشتقاقاً ووضعاً فأغنوا بعض الغناء^(٢).

(١) وفي ٣٣/٢ فما بعد قرار :

- ١ - تكملة مادة لغوية ورد بعضها في المعجمات ونحوها ولم ترد بقيتها.
 - ٢ - قرار النسبة الى جمع التكسير (عند ضرورة التمييز ونحوها)
 - ٣ - قرار قياس (مفعلة) للمكان يكثر فيه الشيء .
 - ٤ - قرار قياس (فعال) للمبالغة في الثلاثي اللازم والمتعدي .
- وفي ١٤/١٧ بحث ثم قرارات في قياسية جموع التكسير - فليرجع الى ذلك كله .
- (٢) ثم استمروا في تقديمهم حتى صار لكل استاذ فن منهم معجم المصطلحات التي استعملها ووضعها في مؤلفاته واخذها من طلابه ، بحيث تفكر كلية الطب اليوم بطبع معجم طبي في اللغة العربية لكثرة ما توفر لديها من مصطلحات . والذي قام به أساتيد هذه الكلية في أكثر من ثلاثين عاماً عمل جليل يستحق شكر العربية والوطن فقد كانوا أكثر من أساتذة ، كانوا أصحاب رسالة وإيمان .

والذي نختتم به هذا البحث أن الواجب لا ينتهي برسم الخطة ، بل
أن رسم الخطة شيء وتحقيقها شيء آخر ؛ فإذا شرع المجمع يحقق
مارسم ويمد المعاهد والمؤسسات والمجتمع كله بما يحتاج إليه من أسماء
وأفعال لحاجاتنا اليومية والاجتماعية والعلمية والفنية والوجدانية ،
والحضرية بصورة عامة : إذا فعل ذلك كان في طريق أداء الواجب
عليه وتحقيق المصلحة التي من أجلها أنشأه منشاءه رحمه الله .

ويبقى بعد ذلك للغة العربية فيض زاخر من المراتة ، على أهلها
أن يفيدوا منه ولا يعطلوه . إذ قد ثبت على مر الزمن أنها تسبق الباحثين
والمستنبطين ولا يعجزونها ، وإن كل عصر أفاد منها على قدر استعداد
أهله ومواهبهم وملكاتهم . وحسبك أن تقابل بين الأصمعي والخليل
وقد كانا في زمن واحد ، وبين ابن خالويه وابن جني وقد أظلهما عصر
واحد أيضاً ، لتمييز مدى ما يفيد ذو الملكة المبدعة الخلافه من الدائرة
الضيقة التي يدور فيها ذو الذهن المقيد ، واللغة بعد واحدة والفرص
المتاحة ايضاً واحدة :

ولكن تأخذ الأذهان (منها) على قدر القرائح والفهوم

الاشتقاق

في اللغة العربية

الاشتقاق

١ - معناه ٢ - انواعه ٣ - مصدره ٤ - أحكامه ٥ - خاتمة

(١)

معنى الاشتقاق

أقدم استعمال لهذه الكلمة في معناها المعروف ماورد في الحديث الصحيح :

« يقول الله : أنا الرحمن خلقت الرحم وشققت لها من اسمي »^(١) ومعناها الاصطلاحي :

أخذ لفظ من آخر مع تناسب بينهما في المعنى وتغيير في اللفظ يضيف زيادة على المعنى الأصلي ، وهذه الزيادة هي سبب الاشتقاق .

(٢)

أنواعه

حصره في انواع اربعة : صغير ، كبير ، واكبر ، وكُبَّار

١ - الاشتقاق الصغير او الاصغر :

وهو المراد حين يطلق لفظ الاشتقاق مثل كلمتي (عالم، ومعلوم) من

(١) المزمهر للسيوطي ٣٤٦/١ والرحم والرحمة واحد ، وفي (الادب المفرد) للبخاري : « أنا الرحمن وأنا خلقت الرحم واشتققت لها من اسمي ، فمن وصلها وصلته ، ومن قطعها بقتته » ص ٣٤ الحديث ٥٣ .

(العلم) . ويتفق هنا المشتق والمشتق منه في الأحرف الأصلية وفي ترتيبها . وأفراد هذا الاشتقاق عشرة: الفعل الماضي ، والفعل المضارع ، وفعل الأمر ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة باسم الفاعل واسم التفضيل ، واسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآلة . وأمرها جميعاً من حيث قواعد الاشتقاق معروفة للجميع فلا نعرض لها هنا بشيء .

٢ - الاشتقاق الكبير :

أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى واتفاق في الأحرف الأصلية دون ترتيبها مثل : حمد ومدح ، وجبذ وجذب ، وكلم ولكم . وسنعرض له بشيء من البيان .

٣ - الاشتقاق الأكبر :

أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى واتفاق في الأحرف الثابتة وتناسب في مخرج الأحرف المغيّرة ، مثل ، نهق ونعق ، وعنوان وعلوان : لكن تتبعات اللغويين هدت إلى عدم لزوم هذا القيد (تناسب المخارج) كما يظهر لك من الزمر الآتية :

أ - صرير البكرة وصريفها - الحَرْق والحَرْب (كل ثقب مستدير والحَرْب ثقب الأذن) - هديل وهدير .

ب - الحرف المضعف مع آخر : كدّ وكدح ، رصّ ورصف ، زحّ وزحل ، رجّ ورجف ، ضمّ وضمّد ، ردّ وردع .

ح — الناقص مع حرف آخر : رسا ورسب ، سما وسمق ، زجا وزجر ، هذى وهذر ، محا ومحق ، احتفى واحتفل ، دهدى ودهده أسى وأسف ، رخا ورخص ، الحجبى والحجر ، هباء وهباب .
د — المضعف يحول ناقصاً : رب وربا ، طمّ وطمي ، تمطط وتمطى تقضض وتقصى ، تظنن وتظانى .

ه — المضعف يحول أجوف : ضرّ وضار ، كعّ وكاع^(١) . الخ .
ومن المحدثين من حذا حذوا بن جني الذي سيأتي بيانه بعد في الكلام على الاشتقاق الكبير ، فاستقرى بعض الأكمم التي تشترك في الحرفين الأولين فوجد فيها كلها معنى مشتركاً ، ولو تيسر له مواصلة استقراره لطلع علينا — فيما أقدر — بنظرية تؤيد القائلين اليوم بأن الأصل في الكلمات العربية ثنائي لا ثلاثي ، قال :

« والذي يتقرى كلم اللغة العربية يا نعمان نظر يجد ان لمعظم موادها أصلاً يرجع اليه كثير من كلماته إن لم نقل كلها ، خذ على ذلك مادة (فل) وما يثلثها تجد الجميع يدور حول معنى الشق والفتح مثل : فليج ، فليج ، فليج ، فليج ، فليج ، فليج . فلي . ومثل ذلك مادة (قط) وما يثلثها تقول : قط ، قطع قطر ، قطف ، قطن . وكلها بمعنى الانفصال^(٢) . »

(١) كتاب الاشتقاق والتعريب .

(٢) المرحوم الاستاذ طه الراوي : مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق

واليك مثلاً آخر لمحدث أيضاً :

الهمزة والباء مدلولهما النفور والبعد والانفصال بين الشيتين :

أبّ للسير : تهيأ له . أبز الظبي : وثب وانطلق .

أبت اليوم : اشتد حره فقطع الناس أبق العبد : نفر عن مولاه .

وفصلهم عن أعمالهم . أبل : توحش وانفصل عن الناس .

أبد الوحش : نفر . أبه عن الشيء : بعد عنه وتنزه .

أبر النخل : قطع شيئاً منه أبي عن الضيم : فر عنه^(١) .

ولأمر ما جرى صاحب (المصباح المنير) في أبواب معجمه على أن

يقول مثلاً (الهمزة والباء وما يثلهما) ٠٠٠ هكذا إلى آخر الأبواب، فهل كان يشير^(٢) إلى أن وراء كل أصلين معنى مشتركاً يكمن في كل ما تفرع

(١) كنا عزونا ذلك في الطبعة السابقة ، الى مجلة مجمع اللغة العربية ٢/٢٤٥ ثم رأيناها مدرجة مع غيرها في كتاب المرحوم الراجعي «تاريخ آداب العرب ١/١٧٥» والكتاب طبع سنة ١٩١١ ثم أعيد طبعه سنة ١٩٤٠ . فالحق أن نعوذ الى السابق . وختم الراجعي أمثله بقوله : «ولو استقرت تركيب اللغة كلها لوجدت مواد كل تركيب ترجع الى أصل واحد ولو تأويلًا عن طريق المجاز . . . وسلسلة الاشتقاق في كل لفظة إنما هي نسق تاريخي في تدوين نسبها اللغوي وفروع هذا النسب . . . ان الرواة أهملوا كل ما يتعلق بالجهات التاريخية في اللغة فلا جرم انتهت سلاسل الاشتقاق وضاع كثير من تلك الانساب الاما دل عليه مشاهات الحلقة اللفظية وهو ما يعرف بالاستقراء .

(٢) بل ان المفسر البيضاوي ضرح في تفسير قوله تعالى «وبما رزقناهم =

منهما من كلم؟ وكذلك صنع ابن فارس قبله وهو من اهل المئة الرابعة في معجمه « مقاييس اللغة » وهما وإن لم يصرحا بالثنائية قولاً في عملهما ما يدل أنهما حاما حول القول بها، وإذا تكون نظرية (المعجمية الثنائية) التي يشيد بها بعض العصريين قد فطن اليها لغويو العرب ومروا بها غير متلبثين لقلة جدواها العملية . وهي نظرية قديمة ، جراً على ادعائها في زماننا فقد ان المطلاعين على المصادر العربية القديمة بين قراء المدّعين .

٣ — الاشتقاق الكبار :

زاده بعضهم^(١) مطلقاً إياه على ما يسمى بالنحت ، فجعل منه : (عشمي من : عبد شمس) و (حولق من : لا حول ولا قوة الى بالله) . ومراعاة معنى الاشتقاق تنصر جعل النحت نوعاً منه ، وإن فضل المتمسكون بالاصطلاح الفني لإفراده من الاشتقاق . وهذا النحت ذو أنواع أربعة :

١ — فعلي : ينحت من الجملة دلالة على النطق بها أو حدوث مضمونها فأمثلة الحالة الأولى : بأبأ = قال بأبي أنت ، جَعَلَ = قال : جعلت

= ينفقون ، فقال : « أنفق الشيء وأنفذه أخوان ، ولو استقرت الالفاظ وجدت كل ما فاءه نون وعينه فاء دالاً على معنى الذهاب والخروج ، وقال في تفسير « أولئك هم المفلحون » : « المفلح بالحاء والجيم : الفائز بالمطلوب ، كأنه الذي انفتحت له وجوه الظفر ، وهذا التركيب وما يشاركه في الفاء والعين نحو : فلق وفلذ وفلى . يدل على الشق والفتح ، هـ .

(١) انظر مجلة مجمع اللغة العربية ٢٨٣/١ : بحث الاستاذ عبد الله امين .

فذلك ، سبجل = قال : سبحان الله ، دمعز = قال : أد م الله عزك ،
سمعل = قال السلام عليكم ، فذلك = قال : فذلك .. الخ .
ومثال الحالة الثانية : بعثر = بعث وأثار .

٢ — وصفي : ينحت من كلمتين دلالة على صفة بمعناها أو أشد منه :
ضبط : من الضبط والضبر (الاكتناز) ، صأدم (شديد الحافر) :
من الصأد والصدم ، صم صأق : من الصهيل والصلق (وهو الصوت
المرتفع) .. الخ .

٣ — اسمي : ينحت من اسمين جامعاً بين معنييهما .
جامود : جلد + جمد ، حبقر (بمعنى البرد = حب قر ، عقايل
(بقايا العلة في الجسد) = عقبى الحمى وعقبى العلة .. الخ ، وهي كلمة
لا مفرد لها .

٤ — نسي : ينحت نسبة إلى علمين :
طبر خزي : نسبة إلى طبرستان وخوارزم ، شفعتي : نسبة إلى
الشافعي وأبي حنيفة ^(١) .

وسمع عن العرب : عبشمي : نسبة إلى عبد شمس ، عبدري :
نسبة إلى عبد الدار ، مرقسي : نسبة إلى امرئ القيس ، تيملي نسبة إلى
تيم اللات .. الخ .

* * *

(١) الاشتقاق والتعريب

هذا ويتعلق النوع الأول من الاشتقاق بعلم الصرف، أما الأنواع الثلاثة الباقية فتتعلق ببحوث اللغة .
وسنعرض بشيء من الإفاضة إلى الاشتقاق الكبير خاصة لشأنه المرموق دون بقية الأنواع .

في الاشتقاق الكبير

إذا قابلت فعلاً ثلاثياً على أوجه الستة، فأنت واجد بين معانيها قدراً تشترك فيه الكلمات المستعملة منها؛ فكأن هذا القدر هو المعنى الأساسي لها جميعاً، ثم تنفرد كل منها بمعنى ليس في سائرهما، وهذه حال تشبه حال المشتقات مع المصدر في الاشتقاق الأصغر .
مؤسس هذه (النظرية) ومبدعها وواضع اصطلاحها الفيلسوف اللغوي ابن جني أحد الأئمة الأعلام في المئة الرابعة الهجرية، فقد صرح في كتابه الخصائص في (باب الاشتقاق الأكبر^(١)) بما يلي :

(١) ١٣٣/٢ . وهو البحث الذي لا يزال يؤتي ثمره إلى اليوم ، والذي يختص بمادة الكلمة دون هيئتها ، ولم يكن لعلماء اللغة من العرب إنتاج أعظم من هذا . -- آدم متر في كتابه (الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ٣٣٠/١ الطبعة الثانية سنة ١٩٤٧ .

هذا ويريد ابن جني بـ (الاشتقاق الأكبر) ما اصطلمحنا في تقسيمنا على تسميته بـ (الكبير) كما تقدم آنفاً فتنبه إلى ذلك .

« هذا موضع لم يسمه أحد من أصحابنا ، غير أن أبا علي (الفارسي) رحمه الله كان يستعين به ويخلد إليه مع إعواز الاشتقاق الأصغر ، لكنه مع هذا لم يسمه^(١) وإنما كان يعتاده ويستروح إليه ويتعلل به ، وإنما هذا التلقيب لنا نحن وستراه فتعلم أنه لقب مستحسن ، وذلك أن الاشتقاق عندي على ضربين : كبير وصغير ، فالصغير ما في أيدي الناس وكتبهم : كأن تأخذ أصلاً من الأصول فتتقرأه فتجمع بين معانيه وإن اختلفت صيغته ومبانيه ، وذلك كتر كيب (سلم) فإنك تأخذ منه معنى السلامة في تصرفه نحو : سلم ويسلم وسالم وسلمان وسلمي والسلامة والسلام . . . وأما الاشتقاق الأكبر فأن تأخذ أصلاً من الأصول الثلاثية فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً تجتمع التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه ، وإن تباعد شيء من ذلك (عنه) رد باطف الصنعة والتأويل إليه ، كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التركيب الواحد . ثم مضى ابن جني يضرب الأمثلة على قاعدته وإليك نمطاً منها :

(١) قلت في الفهرست لابن النديم ص ٩٥ (المطبعة الرحمانية بصر) أن الرمازي كتاب : « الاشتقاق الصغير » وكتاب « الاشتقاق الكبير » ، والرمازي من أتراب الفارسي وأقرانه ، فلعل ابن جني لم يطلع على كتابيه هذين . هذا إذا كان قوله « الصغير » والكبير » صفتين للاشتقاق لا للكتاب . توفي الرمازي سنة (٣٨٤) وهو ممن كان يمزج النحو بالمنطق ، حتى كان الفارسي يقول : « ان كان النحو ما يقوله الرمازي فليس معنا منه شيء » ، وإن كان ما نقوله نحن فليس معه منه شيء » .

مادة (قول) في جميع تراكيها الستة تدل على الإسراع والحركة:
قول : وهو القول وذلك ان الفم واللسان يخفان له... وهو بضد
السكوت الذي هو داعية الى السكون .

قلو : القلأو حمار الوحش وذلك لخفته وإسراعه ، ومنه (قلوت
البسر والسويق) وذلك لأن الشيء إذا قل جف وخف ، وكان أسرع
الى الحركة وألطف .

وقل : الوقل للوعل وذلك لحركته ، توقل في الجبل إذا صعد فيه
وذلك لا يكون الا مع الحركة والاعتمال .
ولق : ولق يلق إذا أسرع .

لوق : في الحديث (لا آكل من الطعام إلا ما لوق لي) اي ما خدم
وأعملت اليد في تحريكه ، ومنه اللوقة : الزبدة وذلك لخفتها وإسراع
حركتها وأنها ليست لها مسكة الجبن .

لقو : الآتقوة للعقاب ، قيل لها ذلك لخفتها وسرعة طيرانها^(١) .
وقد احتذى المتأخرون من عصرينا حذو ابن جني فقدموا النأ مثله
كثيرة على منواله ، وبعضهم انحرف في تطبيقها فأتى بجديد كما رأيت
في صنيع الاستاذ طه الراوي رحمه الله وغيره . وإليك مثلاً آخر :
انظر تقاليب مادة (نجد) تجدها كلها تفيد القوة فهي المعنى المشترك لها:

(١) الخصائص ١/٥ - ١١ وقد فعل مثل ذلك بمادة (ك ل م)

ص ١٣ - ١٧ فانظرها ثمة بإنعام .

فه النجد: الشجاع، وما ارتفع من الأرض، والنجدة القتال، والنجدة
 الفرع؛ وفي كل ذلك قوة .
 والجد: بهم تكون القوة .
 والجدن: حسن الصوت وهو قوة، وأجدن استغنى بعد فقر؛
 وفي الاستغناء قوة .
 والدناج: الحكام الأمر وهو قوة .
 والدجن: المطر الكثير وفيه قوة .
 والدجنة: الظلمة والظلمة ترهب ففيها قوة^(١) .
 على أن هذه النظرة العميقة مكنت الاشتقاقيين «من ودالكلمات التي
 اشتركت في معنى واحد بعضها إلى بعض بالقلب والإبدال، وأطلعهم على
 سر تولد اللغة ونموها» .

ولم يعدم هذا المذهب مبالغين فيه حملتهم قلة بضاعتهم وسوء بصارتهم على أن
 يخرجوا إلى غير الاعتدال، فقد حكى السيوطي في (المزهر)^(٢) أن أحدهم
 سئل: «من أي شيء اشتق الجرير؟» فقال: «لأن الريح تجر جره... ومن
 هذا قيل للحبيل الجرير لأنه يجر على الأرض» قال: «والجرة لم سميت جرة؟»

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٠/٢

(٢) الجزء ٣٥٤/١ والخبر مفصل في إرشاد الأريب عن إبراهيم الزجاج
 فانظره ثمة ١٤٤/١ إذ زعم «أن كل لفظتين اتفقتا ببعض الحروف وإن نقص
 حروف أحدهما عن حروف الأخرى فإن أحدهما مشتقة من الأخرى» ومرد
 أمثلة عدة وقد روى ياقوت تنكيته المعترضين عليه

قال : « لانها تجر على الارض » فقال « لو جرت على الارض لانكسرت » ،
 « فالجخرة لم سميت بجخرة ؟ » قال : « لان الله جرها في السماء جراً » قال :
 « فالجرجور الذي هو اسم المثة من الابل لم سميت به ؟ » فقال : « لانها تجر
 بالازمة وتقاد » .. الخ . وقال آخر : إنما سمي الثور ثوراً لأنه يثير الأرض .
 وركب هذا الهتر بعض المصريين فأولع برد الكلمات الاعجمية الى العربية
 حتى ان بعضهم سئل عن ^(١) (البنجرة) وهي الشباك بالتركية ، قال إنها من
 (فنجر الرجل) إذا فتح عينيه ، والنافذة في الجدار فتحته ^(٢)

(٣)

مصدر المشتقات

ليست هذه المسألة موضع اتفاق بين البصريين والكوفيين ،
 فالأولون يذهبون إلى أن المصدر أصل الفعل ، والكوفيون يرون أن
 المصدر مشتق من الفعل وفرع عليه ، وللفریقین أدلة ووردود سردها ابن
 الأنباري في كتابه (الإصناف في مسائل الخلاف) في المسألة الثامنة
 والعشرين (١ / ١٤٤ - ١٥٢) وكان قد أفردا في تأليف مستقل .
 فمن أدلة الكوفيين : أن المصدر لا يتصور معناه ما لم يكن له فعل
 فاعل ، فينبغي أن يكون الفعل الذي يعرف به المصدر أصلاً للمصدر .
 وأن المصدر يذكر توكيذاً للفعل ورتبة التوكيد بعد رتبة المؤكد ،

(١) مجلة الجمع العلمي العربي ١٣ / ٢٢٠ . ثم اتخذ بعض الظراف الدعابة
 مركباً في هذا الباب ، فذهب برد كثيراً من الكلمات الاجنبية الى العربية تعريضاً
 بالمتقربين فيقول مثلاً أصل « الالكتريك » : آلة تريك ، وأصل المادة الهاضمة
 « الكاربونات » « الكرب نط » .. الخ .

وأنا نجد أفعالا لا مصادر لها مثل : نعم ، بئس ، عسى ، ليس .. الخ
ومن أدلة البصريين: أن المصدر يدل على مطلق الحدث لا اختصاص
له بزمان دون زمان ، فلما احتاجوا إلى الدلالة على زمن محددا اشتقوا منه
الفعل ليدل على الحدوث والظرف معاً .

وأنه لو كان مشتقاً من الفعل لكان يجب أن يجري مجرى علم سنن في
القياس : كاشتقاق الأفعال وأسماء الفاعلين ..

وأنه لو كان مشتقاً من الفعل لوجب أن يدل على ما في الفعل من
الحدث والزمان وعلى معنى ثالث هو سبب الاشتقاق ، كما دل اسم الفاعل
مثلاً على معنى الفعل (الحدث والزمن) وعلى الذات الفاعلة .. الخ ..
إلى أدلة كثيرة صناعية لكل من الفريقين ، يجد المدقق فيها كلها اجتهاداً
في النظر ووجهاً من الحق .

ومن الباحثين المحدثين من دعم رأي الكوفيين وعممه على كل اللغات
السامية . ذاهباً إلى أن القائلين بأن المصدر أصل الاشتقاق متأثرون
بعقائدهم الفارسية .

قال اسرا ئيل ولفنسون مدرّس اللغات السامية بالجامعة المصرية سابقاً:
« وقد رأى بعض علماء اللغة العربية أن المصدر الاسمي هو الأصل
الذي يشتق منه أصل كل الكلمات والصيغ ؛ ولكن هذا الرأي خطأ
— في رأينا — لأنه يجعل أصل الاشتقاق مخالفاً لأصله في جميع
أخواتها السامية .

وقد تسرب هذا الرأي الى هؤلاء العلماء من الفرس الذين بحثوا في اللغة العربية بعقليتهم الآرية ، والأصل في الاشتقاق عند الآريين أن يكون من مصدر اسمي ، أما في اللغات السامية فالفعل هو كل شيء ، فمنه تتكون الجملة ولم يخضع الفعل للاسم والضمير ، بل نجد الضمير مسنداً إلى الفعل ومرتبباً به ارتباطاً وثيقاً^(١) .

ثم ذكر هذا المستشرق اليهودي أن هذه نظريته الخاصة اذ لم يشر اليها أحد من علماء الأفرنج . ومع رغبته في أن يعم بنظرية هذه اللغة العربية ولغته العبرية يجدر بالمتأمل الوقوف وعدم القطع بما لم يقد عليه البرهان الساطع ، فما أكثر الظواهر التي خالفت فيها العربية أخواتها الساميات .

وربما ذهب الى تأييد نظرية الكوفيين غيره من الباحثين المحدثين ، والمسألة بعد نظرية صرف لم يقد فيها دليل حاسم ، ولا لنا منها اليوم جدوى عملية .



وأى كان فالذي نميل إليه الآن هو أنه إذا كان في المشتق زيادة معنى على المشتق منه ، وكان البسيط مقدماً على المركب — وذلك مسلم عند الفريقين — فأصل المشتقات كلها — صناعة — المصدر

(١) تاريخ اللغات السامية ص ١٤ (لجنة التأليف والترجمة والنشر — الطبعة الأولى ١٩٣٩) .

لا الفعل ، لأن المصدر يدل على حدث والفعل يدل على حدث وزمن .
والأسماء المشتقة تدل على حدث وزمن مع زيادة ثلاثة كالدلالة على
الفاعل او المفعول أو التفضيل أو المكان . فهذه الكثرة من المشتقات
التي جعلت للغة سعتها ومراتبها أخذت من المصادر التي هي جميعاً
أسماء معان ، وقد مر بك (ص ٩٠) كلمة الفارسي في أن « رتبة
المشتق أن يكون بعد » .

على أن العرب لم تحجم أحياناً عن الاشتقاق من غير المصادر ،
فاشتقت من أسماء معان ومن ذوات حسية ومن أسماء الأزمدة والامكنة
ومن أسماء الاصوات ومن الحروف وإليك البيان ^(١) :

١ — عمدوا إلى الأعداد وهي أسماء معان جامدة فقالوا : وحُد
وتوحد ، قي وحده ، وثنيته ثنية جعلته اثنين ، وثلاثهم جعلتهم ثلاثة ،
وربعتهم وخمستهم .. إلى (عشرتهم) ، وفي المخصص : « كانوا تسعة
وعشرين فثلاثتهم : أي صرت لهم تمام ثلاثين ، وكذلك جميع العقود
إلى المائة ، فإذا بلغت المئة قلت : « كانوا تسعة وتسعين فأمايتهم ، وكانوا
تسعمائة وتسعين فآلقتهم » .

٢ — واشتقوا من أسماء الأزمدة وهي : أسماء معان جامدة ،
اشتقاقاً صريحاً يكاد يكون مطرداً . ففي اللسان : أخرف القوم : دخلوا
في الخريف ، وشتوت بموضع كذا وشتيت : أقمت به في الشتاء ،

(١) عن مجلة اللغة العربية ٣٨٥/١ فما بعد ، باختصار وتصرف

واربعوا دخلوا في الربيع ، وتربعوا الموضع : أقاموا فيه بالربيع ،
وأصافوا : دخلوا في الصيف وصافوا بمكان كذا ، وأفجروا دخلوا
في الفجر ، ومثلها أصبحوا ، وأشرقوا : دخلوا في وقت الشروق ،
وأظهروا وأعصروا وآصلوا ، وفي الحديث : (كان في سفر فاعتشى في
أول الليل أي سار وقت العشاء) واستحروا وابتكروا .
وساوعه : استأجره الساعة أو عامله بها ، وأيلوا .. الخ .

٣ .. واشتقوا من أسماء الذوات كأعضاء الانسان ، فقالوا أذنه
ورآه وسره ، أي ضرب أذنه ورثته وسرته .. الخ وتأبط الشيء ، وطعنه
تحت إبطه .. ومن غير أعضاء الانسان قالوا : أبرته العقرب : لسعته
بأبرتها ، وأبّل الرجل : كثرت إبله ، وأزرتة : ألبسته إزاراً ،
واستأنسد وأسد : صار كالأسد .. الخ .

وقالوا : أورد الشجر ، وعقرب الصدغ ، وفلفل الطعام الخ ومن
الشجر قالوا : شجرت فلاناً بالرمح تأويله : جعلته فيه كالغصن في الشجرة^(١) .
٤ --- واشتقوا من أسماء الأصوات ، حتى لقد ذكر ابن جني أنه
« ذهب بعضهم الى أن أصل اللغات كلها انما هو من الأصوات المسموعات
كدوي الرياح وحنين الرعد وخرير المياه ، ونعيق الغراب وصهيل
الفرس ... ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد . وهذا عندي وجه
صالح ومذهب متقبل »^(٢) .

(١) المزهر ٣٥١/١ (٢) الخصائص ٤٦/١

وأصل حكاية الاصوات في اللغة العربية على حرفين مثل (طَاقٌ ،
قَبٌ) او ثلاثة أو سبعتها لين مثل (غاق) ومنها اشتقت الأفعال . فكلمة
(صَلَّ) يحكى بها صوت شيء يابس اذا تحرك والفعل المشتق منه
(صل) ، فان تكرر قالوا (صاصل) ، قالوا : صل اللجام اذا صوت .
فاذا تكرر قلت : صاصل ، وسمي الطين اليابس (صلصالاً) لذلك .
وكلمة (جىء جىء) دعاء الإبل للشرب فاشتقوا منه فعلاً فقالوا :
« جأجأ بالابل » اذا دعاها للشرب ، وقال الراجز :

وما كان على الهيم ولا الجيم امتداحيكاً
أي على الطعام والشراب .

ودعاء المعز بكلمة (عا ، عا) فجعل الراجز لاسم الصوت هذا
فعلاً ومصدراً فقال :

يا عنز هذا شجر وماء عاعيتُ لو ينفعني العياع

وآخر الأمثلة التي نقدمها كلمة (صخ) وهي حكاية صوت حادث
من ضرب صخرة بصخرة ، فاشتق العرب منها فعل (صخ) واستعملوا
كلمة (الصاخة) وهي الصيحة تصخ الأُصم . اشتقوا : أصاخ بمعنى
استمع للصوت ، وربما كان اسم (الصخر) نفسه مشتقاً من اسم صوته ،
اشتقوا منه فقالوا : مكان مصخر كثير الصخر . وربما كان منه (صرخ)
و (صخب) و (صخند) وهو صوت الصرد . وقريب منه الصماخ للأذن

لأنه جزء من أداة السمع : وجميل ما ذكره بعض المحدثين^(١) من جعلهم بعض الحروف اساساً في كلمات عدة يلاحظ صوته في معانيها جميعاً : كالنون في الطن والرن والقاق في الطرق والشق والدق .

٥ — واشتقوا من حروف المعاني أفعالاً ومصادر فقالوا : أنعم الرجل قال نعم ، سوِّف الحاجة : اذا ماطل وقال مرة بعد مرة : سوف أقضيها ، وقالوا : (سألتك حاجة فلو ليت لي : قلت لي لولا ،^(٢) وقالوا

(١) احمد امين بك في محاضرة له (القياس) بجمع اللغة العربية في دورة ١٩٤٩ وقال عقب ذلك : « وعند تجري هذا الباب نراهم يحاكون أول صوت المسموع بالأذن ، ثم ينقلونه الى المبصر بالعين ، ثم ينقلونه الى المحسوس بيباق الحواس الخارجيه ثم الى المعقول بالعقل ، فمثلاً نظرننا الى كلمة (حس) وتتبعناها وجدنا أن المصدر الاصلي لـ (حس) كان صوتاً مبنياً تخيلوا انه يسبح عند الحس أي عند المس باليد ثم انتقلوا من الاحساس باليد الى الاحساس بغيرها فسموا كل مايشعر به محسوساً وسموا الآلات انفي يحس بها حواس ، ثم أطلقوها على العلم الحادث من الحواس ، وعلى الذين الحاصل من العلم بها ، واشتقوا أحس بالشيء إذا أدركه بحاسته ، ونقلوه الى أحسست بالشيء أي أيقنت به . ثم نوعوا هذا الصوت السيني فجعلوه مرة (حساً) ومرة (لمساً) ومرة (مساً) .. وتارة يلحظون ما بين الحرف والمعنى من مناسبة فيلاحظون في الحاء آخر الكلمة دلالة على الاتساع والانتشار : (ساح ، باح ، صاح ، شرح ، مرح) ، والكلمة المبدوءة بالشين على التشتت والتفرق مثل (شن ، شطر ، شعث ، شع) .. والمبدوءة بالعين على الغموض (غمض ، غاب ، غبش ، غار ، غطس ، غم .. » -

انظر مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧ ص ٣٥٧

(٢) الخصائص ٣٤/٢

لالى الرجل : قال : لا ، وقالوا : لوى الكاتب لاء جيدة ، وقالوا :
موى اذا كتب (ما) ، وكوف كافاً حسنة ، ودلى دالا جيدة
وزوى زايأ قوية^(١).

٦ - بل كان الاشتقاق عندهم كالعصارة المعدة تخالط كل غذاء
فتبضمه و (تمثله) للجسم متحولاً الى جنس دمه ، فقد صبت هذه العصارة
على الأعلام العربية فقالوا تنزروا وتقطن بمعنى التسبب الى نزار وقحطان^(٢)
بل صبوها حتى على الأسماء الأعجمية وما زالت بها حتى لينتها للعربية
وطوعتها فاشتقت منها ، قال أبو علي الفارسي :
« إن العرب اشتقت من الأعجمي النكرة كما تشق من أصول
كلامها ، قال رؤبة :

هل ينبجيني حلف سخيت أو فضة أو ذهب كبريت^(٣)
« فسختيت من السخت كزحليل من الزحل ، « وحكى أيضاً عن
ابن الاعرابي ... « يقال درهمت الخبازي أي صارت كالدرهم
فاشتق من الدرهم وهو اسم أعجمي »^(٤).

(١) انظر الخصائص ٢٧٥/١

(٢) جاء في كتاب صفة جزيرة العرب للهمداني : « ويدخل من تنزروا مع
الابناء ، ويدخل أهل البلد ومن تقطن بها مع بني شهاب ، الابناء ابنا الفرس ،
- انظر الاكلیل الجزء العاشر ص ١٥ الحاشية « ٤ »

(٣) في اللسان : هل ينبجيني كذب سخيت . والسختيت : الصلب الشديد ،
اصلة فارسي ، والدقيق الحواري ، والغبار الشديد الارتفاع - وانظر الديوان
(٤) الخصائص ٣٥٨/١ الزحليل : السربع

« وما اشتقه العرب من كلام العجم ما أنشدناه من قول الراجز :
 هل تعرف الدار لأم الخزرج منها فظلتُ اليوم كالمزرج
 أي الذي شرب الزرجون وهي الخمر ، فاشتق المزرج من الزرجون^(١)
 أما (زنديق ، ودينار ، وديوان ، ولجام ، ومهرجان ... الخ).
 فأشهر من أن يجهلها أحد ، فقد عربتها العرب وأكثرت من استعمالها
 حتى ظن أنها عربية صرف ، واشتقوا منها أفعالاً ومصادر وصفات
 فقالوا : زندقة ، تزندق ، ومدنر ، ودون تدويناً و (مهرجاناً كل
 يوم^(٢)) و (مرزب بهرامسيس على مرو)^(٣) . وقالوا من (الجورب) :
 (جوربته فتجورب) بمعنى (ألبسته الجورب فلبسه)^(٤) وقالوا من
 (المنجنيق) : (جنق الحجاج الكعبة)^(٥) .. الخ .

(٤)

أقسام تتعلق بالاشتقاق

المحقق وغيره - المطرد وغيره - أركان الاشتقاق - تغييرانه - ما يتمنع على
 الاشتقاق - كتبه .

(١) الخصائص ٣٥٩/١

(٢) قال الأولى علي بن أبي طالب لما قدموا إليه حلوى يوم المهرجان ، ولما
 قدمت إليه حلوى يوم النيروز قال : « نيروزنا كل يوم » - تاج العروس
 مادة « نرز » .

وجاءت الثانية في تاريخ الطبري بمعنى : صار مرزباناً على مرو - ١٢٩٨/٢
 طبع ليدن .

(٣) انظر هذه المادة في لسان العرب (٤) انظر محاضرات الراغب ٣٦٧/٢

اشتقاق المحقق وغير المحقق

الاشتقاق المحقق : أن تظهر الدلالة على المعنى المراد بالاشتقاق ،
 مثل اشتقاق (عالم) من (العلم) . وهو ثلاثة أنواع :
 الأول — المفرد : وهو الاشتقاق الذي لا يعارضه اشتقاق آخر
 ك(ضارب) من (الضرب)
 الثاني — الراجح : وهو الاشتقاق الذي يعارضه اشتقاق آخر ،
 ولكن الأول أرجح ؛ وذلك مثل كلمة (الموسى) :
 قيل : هي (مُفْعَل) من أوسى بمعنى حلق ، وقيل هي (فُعَلَى)
 من ماس بمعنى تبخر (وقيل من رجل ماس أي خفيف طياش) : إلا أن
 كونها من (أوسى) أرجح من (ماس) ، لأن (مُفْعَل) في كلامهم
 أكثر من (فُعَلَى) وهو أقبل لأن (مُفْعَل) يشتق من كل (أَفْعَل) ،
 أما (فُعَلَى) فليس كذلك ، ولأن مُفْعَل منصرف و (فُعَلَى) غير منصرف
 الثالث — الواضح ، وهو الذي يعارضه اشتقاق آخر بلا ترجيح ،
 مثاله كلمة (الأولق) قيل هي من ألق بمعنى (جَنّ) فهي (فَوَعَل) وقيل
 هي (أَفْعَل) من (الوَأَق) وهو السرعة ، ولا مرجح لأحدهما^(١)
 والاشتقاق غير المحقق أن تكون فيه شبهة اشتقاق فلا يكون
 اللفظ دالاً على المعنى المراد ، فكلمة (هَجْرِع) للرجل الطويل قيل إنها
 من (الجرع) وهو الطويل .

(١) ابن جني يجعلها فوعلا على كل حال « أصلها وولق » ثم قلبت

المطرود وغيره :

الاشتقاق المطرود عشرة أنواع : الأفعال الثلاثة والأسماء المشتقة السبعة (اسم الفاعل واسم المفعول. والصفة المشبهة أحياناً. واسم الزمان واسم المكان واسم التفضيل واسم الآلة). وبقية المشتقات غير مطردة كالتي مرت بك وك (القارورة) للزجاجة التي يقر فيها الماء.

أركان : لا بد في الاشتقاق من أركان أربعة ١ - المشتق ٢ - المشتق منه ٣ - تشاركها في المعاني والحروف ٤ - أن يكون بينهما تغيير لفظاً مثل (طالب من الطالب) أو تقديرأ مثل (طلب من طلب). ونعرف اشتقاق كلمة من أخرى بتقليبها على جميع الصيغ، حتى نرجع إلى الصيغة توجد في جميع تصاريفها ، فكلمة (عالم) ليست مشتقة من معلوم لنقص بعض الحروف منها .

تغييرات : رد السيوطي تغييرات الاشتقاق الى خمسة عشر :

- ١ - زيادة حركة : علم وعلم .
- ٢ - زيادة مادة : طالب وطلب .
- ٣ - زيادتهما : ضارب وضرب .
- ٤ - نقصان حركة : الفرس والفرس .
- ٥ - نقصان مادة : ثبت وثبات .
- ٦ - نقصانها : نزا ونزوان .
- ٧ - نقصان حركة وزيادة مادة كغضبي وغضب .

- ٨ — نقصان مادة وزيادة حركة ك حرم وحرمان .
- ٩ — زيادتهما مع نقصانهما ك استنوق والناقة .
- ١٠ — تغاير الحركتين ك بطر وبطراً .
- ١١ — نقصان حركة وزيادة حركة وحرف ك اضرب من الضرب .
- ١٢ — نقصان مادة وزيادة أخرى ك راضع من الرضاعة .
- ١٣ — نقصان مادة وزيادة أخرى وحركة فقط ك خاف من الخوف .
- ١٤ — نقصان حركة وحرف وزيادة حركة فقط ك (عد) من (الوعد) : فيه نقصان الواو وحركتها ، وزيادة كسر العين .
- ١٥ — نقصان حركة وحرف وزيادة حرف ك (افخر) من (الفخار) نقصت الف وفتحة وزادت الف ^(١) .

الممنوع من الاشتقاق :

قالوا : لا يدخل الاشتقاق ستة اشياء :

- ١ — الأسماء الاعجمية .
- ٢ — أسماء الاصوات .
- ٣ — الاسماء المتوغلة في الإبهام مثل (من ، ما ، مهما) وما شابهها .
- ٤ — الالفاظ النادرة مثل : طوبى .

(١) المزهر ٣٤٨/١ هذا والذي في الاصل ك و فاخر ، من الفخار نقصت ألف وزادت الف وفتحة ، ولم تظهر لنا صحته فرجعنا ما اثبتناه ، لانه هو المثل الذي يطابق الوصف المذكور .

٥ - الأسماء التي لها معانٍ متقابلة كـ (اللون) فهو الأبيض والأسود .
وكذا سائر أئماء الأضداد .

٦ - الحروف .

وما ورد من ذلك فهو نادر مقصور على السماع - ٥١ .
وقد عرفت مما تقدم لك أنهم لا يقتصرون على السماع ، فاشتقوا من
الحروف والأسماء الأعجمية وأسماء الأصوات وغيرها .

كتب المؤلفان :

قال السيوطي : « أفرد الاشتقاق بالتأليف جماعة من المتقدمين : منهم
قطرب (٢٠٦-) والاصمعي (٢١٥-) ، وأبو الحسن الأخفش (٢٢١-) ، وأبو
نصر الباهلي (٢٣١-) ، والمفضل بن سلمة (٢٥٠-) والمبرد (٣٨٥-) والزجاج
(٣١١-) وابن السراج (٣١٦-) ، وابن دريد (٣٢١-) ، وأبو جعفر النحاس
(٣٣٨-) . وابن خالويه (٣٧٠-) ، والرماني (٣٨٤-) له الاشتقاق الكبير
و(الاشتقاق المستخرج) ويوسف الزجاجي الجرجاني (٤١٥-) ، وأبو
عبيد البكري (٤٨٧-) . وجمال الدين الشربيشي الأندلسي (٦٨٥-) وعلي
الخوارزمي حجة الأفاضل (٦٨٦-) . ومن هؤلاء من قصر الكلام على
ناحية خاصة هي اشتقاق الأسماء كالباهلي والمفضل ويوسف الزجاجي
والبكري والخوارزمي ، ومنهم من زاد في التخصيص كابن دريد فكسر
كتابه على (اشتقاق أسماء القبائل) والكتاب مطبوع متداول^(١) .

(١) المزهر ٣٥١/١ وانظر انباء الرواة ١٠٣/١ و ص ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٦٥ =

وقلما نجد أحداً من أعلام العربية ممن يذكر في فهرست ابن النديم أو غيره من كتب الطبقات إلا عالج هذا الموضوع ، إن لم يكن في كتاب مستقل ففي ضمن بحث آخو . وعاد إلى طريقه في هذا العصر المشتغلون باللغة في مناسبات شتى في الصحف والمجلات العلمية . من هؤلاء الشيخ عبد القادر المغربي فقد أخرج كتابه (الاشتقاق والتعريب) قبل أكثر من خمسين سنة ^(١) .

(٦)

فائمه

إذا صح أن ولد إسماعيل لم يزالوا « على مر الزمان يشتقون الكلام بعضه من بعض ، ويضعون للأشياء أسماء كثيرة بحسب حدوث الأشياء الموجودات وظهورها » ^(٢) فالذي لا شك فيه أننا لم نجار هؤلاء العرب

= ٣٢٥. هذا وفي الفهرست لابن النديم أن لنفطويه (- ٣٢٣) كتاب الرد على من زعم أن العرب تشتق الكلام بعضه من بعض . انظر ترجمته فيه وفي كتاب « إنباه الرواة » للنفطي حيث نسب اليه كتاباً يبطل الاشتقاق ١٨٠/١ مطبعة دار الكتب المصرية سنة ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م ، وجاء في هذا المصدر ص ١٧٨ أنه كان ينكر الاشتقاق ويحيله وله في ذلك مصنف وكل حجة فيه مدخولة وكان أبو ابن السراج في طرف آخر في هذا النوع : تنافت في الاشتقاق وإنباه واستعماله تنافناً يخرج عن حد الحقيقة الماشية على أصول من تقدم ١٠٠ .

(١) [طبع سنة ١٩٠٨ وأعيد طبعه سنة ١٩٤٧] .

(٢) ابن النديم ص ٧ .

الأولين في عملهم ، ولعل في تحجير علماء العربية الأقدمين عاملاً هاماً في صدأ هذه الآلة الخيّرة : الاشتقاق .

كل من يتصفح معاجم اللغة يعرف بعد شيء من الممارسة ، أن مواد اللغة فيها ناقصة ، فلسنا نجد في مادة ما كل الصيغ المجردة والمزيدة في الأفعال والأسماء . وقد أحسبت أن أورد لك مثلاً على ذلك مادة (الاشتقاق) نفسها ، فرجعت الى هذه المادة في (لسان العرب) و (تاج العروس) وهما أكبر المعاجم المطبوعة على الإطلاق ، فوجدت فيهما من هذه المادة الصيغ الآتية وقد رتبها لك مجردة فمزيدة :

الافعال	الاسماء
شَقَّ	شَقّاً
أشَقَّ النخلُ : طلعت أكامه	شَقَّ : نصف
شَقَّ الكلام	شَقَّ {
شاقَّ	المشَقَّ {
شَقَّقَ الفحل : هدر	الشَّقَق : الطول
انشَقَّ	الشُّقَّة : البعد
تشَقَّق	المشَقَّة
اشتق	الشِّقَّة : من العصا والثوب ما شق طويلاً
تَشاقَّ الرجلان	الأشَقَّ : الطويل والانشق
استشَقَّ بالجوالق : حزمه على أحد شقيه الشقيق	

الأفعال

الاسماء

الشقيقة فرجة بين جبلين تنبت العشب

الشقوقة: طائر

الشُّقاق: شق في الجلد من داء

الشُّقاق: موضع

الشَّقِيقَةُ : للبعير شرة ، يخرج منه من أنفه رائحة

فاذا عارضنا ما وجدنا من هذه الأفعال بالأوزان التي جمعها الصرفيون

للفعل ، وجدنا هذه المعاجم سكنت عن الصيغ الآتية :

من مزيد الثلاثي : اشقق ، اشقاق ، اشقوق ، اشقوق .

من مزيد الرباعي : تشقق ، اشقق ، اشقق .

ولئن كان حسنا اللغوي يميل الى اهمال مثل (اشقوق ، اشقق)

لثقلها في النطق والسمع ، ان هذا الثقل اصاب هذه المادة خاصة لمكان

القافات المتتالية ، والقاف وحدها حرف فخيم غير خفيف .

اما الاسماء فاذا نحن قابلناها مثلاً بما حشر لنا السيوطي في مزهره

من اوزان الاسماء والمصادر التي ذهب هو وغيره الى قصرها على السماع ،

وجدنا اكثر من سبعين صيغة لم يرد عليها من مادة (شق) ولا كلمة

من امثال (فَعُول ، فَعْلَال ، فَعْل ، أَفْعَلان ، أَفْعَل ، فُعَاعِيل ،

فَعْلُول ، فَعْلِيل ... الخ)^(١).

إن هذه الصيغ ضربت عليها الأسداد حتى ماتت ، فلنسناستعمل

(١) ارجع اليها مسرودة في المزهر ٤٩/٢ - ١١٧/٢، ١٥٦ -

منها في لغتنا اليوم الا قدراً ضئيلاً يستوي هو والعدم .
وما أكثر ما نجد في دواوين اللغة وكتب القواعد مثل قولهم (ليس
في العربية على وزن كذا الا كلمتان او كلمات) ، ولما قال بشار
على هذا الوزن (الوجلي والغزلي) طعنوا عليه وقال الأخفش : « لم
يسمع من الوجلي والغزل : (فعلي) وانما قاسها بشار ؛ وليس هذا
بما يقاس انما يعمل فيه بالسماع »^(١) .

فيحار المرء ويتساءل : من جمع لهم العربية كلها في طبق فأحصوا
كلها عدّاً ثم حكموا مثبتين : « ليس في العربية من كذا الا كذا ؟ »
ولو قال قائلهم : « لا اعرف من كذا إلا كذا » لكان اقرب الى النصفة
واصدق قليلاً . هذا وهم جميعاً موقنون انه ما وصل الى الرواة من
اللغة الا اقلها ، ولم تدون المعاجم كل ما روت الرواة .

وأبعد في الغرابة مما تقدم انهم نقلوا الحظر الى الاوزان المطردة في
الافعال ، فذهبوا الى انه لا يشترط في كل مجرد ان تكون له كل
الاوزان المزیدة ؛ وغالى الرماي منهم فضرب في حظه الرقم القياسي
- كما يقولون - حين منع ما أجمعوا على قياسه ، وهو اشتقاق اسم المفعول
من الثلاثي المتعدي ، فقال : « لا يقاس من (نفع) اسم مفعول ! ! »^(٢) .
وبعد ، فالاعتدال أن نشق ما نحتاج اليه اليوم على أوزان العرب
وأساليبها في تشقيق الصيغ دلالة على تنويع المعاني ، فإذا أردنا أن ندل

(١) القياس في اللغة العربية ص ٥١ (٢) القياس في اللغة العربية ص ٦٤

على الثبوت مثلاً في صفة ما من مادة لم يرد فيها عن العرب صفة مشبهة
اشققنا منها (فعيلاً) اذ كانت (فعليل) أكثر الصيغ دوراً في الصفات
المسموعة ، وكذلك نفعل في مزيادات الأفعال وصيغ الأسماء .
وقد خطا بجمع اللغة العربية خطا مباركة في طرده القياس ، في
المصادر والصفات ، ورأيت نمطاً من قراراته في الاشتقاق آخر بحث
القياس فلا نعيد هنا منها شيئاً .

فإذا خطونا خطوة تالية فأبجنا للكتاب والشعراء اشتقاق المزيادات
والصيغ كلها في الأفعال والأسماء من كل مادة ، بشرط الحاجة والتوفيق
في الاشتقاق ، ومراعاة المعنى الذي أراده العرب من كل صيغة ، اذا تم
ذلك رجونا أن يكون على أيدي العبقرين من المطبوعين . استجابة
للغة العربية لكل المطالب الحضارية في حياتنا المادية والوجدانية .

لابد اذن من اعادة النظر في باب الاشتقاق ، والوقوف على استعداد
اللغة العربية فيه ، والإفادة من مرانها وطواعيتها وكنوزها المعطلة ،
لتلبي حاجات عصرنا الحديث بل حاجات كل عصر ؛ فنطرد من قواعده
ما كان غير مطّرد ، ونكمل المواد الناقصة في المعاجم ، ونشتق من
من الأعيان وغيرها كل ما تدعو اليه حاجة ؛ فلا تزال لغتنا غنية بامكانياتها
تنتظر اقدام المقدمين من الواقفين على مزاياها وأسرارها بعد أن طال
بلاؤها من إحجام المحجمين أحقاباً طوالاً .

ومن ينعم النظر في هذه المشتقات التي أوردناها من أسماء المحسوسات

ومن اسماء الأصوات والحروف ... ويرد الفكر الى القواعد التي وضعوها بين ايدينا، يجد العرب والعربية قد سبقاتلك القواعد اشواطاً بعيدة جداً ، فقد افادوا من لغتهم اضعاف ما يتصور القاعدون .
للفتنا غنى وافر وطبيعة مسعفة ^(١) يحسدها عليها كثير من اللغات فهي كنز يطلب من يكتشفه ويحسن استخدامه والافادة منه. وعلى أن يجمع اللغة العربية بمصر قد التفت قليلاً الى هذه الناحية ، لا تزال الشقة — كما قلت سابقاً — بعيدة بين همته وأن يحسن الانتفاع بمزايا العربية حق الانتفاع ^(١) .

(١) قرر الاستاذ ماسينيون في الدورة الثالثة عشرة لجمع اللغة العربية في القاهرة أن « اشتقاق الاسماء في العربية واضح ، ولكنه في الفرنسية مبهم »
بجلة مجمع اللغة العربية ٣٨/٧
« ٢ » وبتضح شرح ذلك في إهماله الاستفادة من الصيغ الآتية في جعلها
نطرد في الدلالة على الآلة :

فَعَالٌ وَفَعَالَةٌ مِثْلُ ضَمَادٍ ، حِزَامٍ ، خِيَاطٍ ، حِمَالَةٍ . الخ
وَفَاعِلٌ مِثْلُ : خَاتَمٌ ، قَالَبٌ ، طَابَعٌ
وَفُعَالٌ وَفُعَالَةٌ مِثْلُ : مُخَطَّافٌ ، نُشَّابٌ ، مُدْرَاعَةٌ ، دُوَامَةٌ
وَفَاعُولٌ مِثْلُ : رَاقِدٌ ، رَاوِقٌ ، طَاحُونٌ ، نَاقُورٌ
كما يمكن إغناء الصيغ الدالة على اسم الفاعل بمثل :
فَعِلٌ وَفَعِيلٌ وَفَعِيلٌ « اسماء فاعلين من فاعِلٍ مفاعلة » مثل : قُتِرَ
وَقُتِرَ ، شَبِهَ وَشَبِيهٌ ، مِثْلٌ وَمِثِيلٌ ، قَسِمَ قَسِيمٌ « مالِكٌ بالشيع »
وكجعل وزن « فَعْلَةٌ » مطرُوداً في الدلالة على اسم المفعول مثل : ضُحِكَةُ
طُعْمَةٍ ، فُرْصَةٌ ، كُسُوفَةٌ ، لُقْمَةٌ ، نَقْطَةٌ .

الخلايف

بين نحاة البصرة والكوفة

الخريف

لمحة تاريخية و مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة ، ٢ - نشأة الخلاف ٣ -
الفروق بين المذهبين ٤ - أثر العصية في الخلاف ٥ - كتب الخلاف ٦ - بعد
المذهب البصري والمذهب الكوفي .

(١)

لمحة تاريخية (مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة)

ما مضى لك بيان من أحداث اللحن حمل القوم على الاجتهاد لحفظ
العربية وتيسير تعلمها للأعاجم . فشرعوا يتكلمون في الاعراب
وقواعده حتى تم لهم مع الزمن هذا الفن . والذي تجمع عليه المصادر
أن النحو نشأ بالبصرة وبها نما واتسع وتكامل وتفلسف ، وأن رؤوسه
بنزعتيه كلهم بصريون .

أول من أرسل في النحو كلاماً أبو الأسود الدؤلي (-٦٧) ، وقيل
ان علياً هو الذي ألقى على أبي الأسود شيئاً من أصول النحو ثم قال
له : (انح هذا النحو) ؛ وقيل ان أول من تكلم فيه : نصر بن عاصم (-٨٩) ،
وقيل : عبد الرحمن بن هرمز (-١١٧) ، وقيل لم يصل الينا شيء عن أحد
قبل يحيى بن يعمر (-١٢٩) وابن أبي اسحاق الحضرمي (-١١٧) . الخ .
ومن يقرأ يامعان ترجمة أبي الأسود في تاريخ دمشق لابن عساكر
مثلاً ، ثم يفكر في توارده أكثر المصادر على جعله واضع الأساس في

بناء النحو لا يستبعد ذلك ، فالرجل ذو ذكاء نادر وجواب حاضر ،
وبديهة نيرة ، ثم هو بعدُ بليغ أريب مرن الذهن ، وحسبك اختراعه
(الشكل) ^(١) الذي عرف بنقط أبي الأسود للدلالة على الرفع والنصب
والجر والتنوين ، وهو ما أجمعوا عليه قديماً ولم يشك فيه حديثاً أحد .
و (الشكل) أعود على حفظ النصوص من حدود النحو ؛ ولعله أعظم
خدمة قدمت للعربية حتى الآن ، وكان الخطوة الأولى الى النحو كما
ذهب اليه الأستاذ احمد امين ^(٢) .

وينص ابو الطيب اللغوي على أن ابا الأسود وضع النحو ليتعلم بنو
زياد ^(٣) » واختلف الناس اليه يتعلمون العربية وفرع لهم ما كان أصله

(١) اختار ابو الاسود كاتباً وأمره أن يأخذ المصحف وصبغاً يخالف لون
المداد فيقال له : إذا رأيتني قد فتحت فمي بالحرف فانقط نقطة فوقه على أعلاه
فلن ضممت فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف ، وان كسرت فاجعل النقطة
تحت الحرف ، فإن أتبعته شيئاً من ذلك غنة فاجعل مكان النقطة نقطتين ، فهذا
نقط أبي الاسود . - أخبار النحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي (ص ١٦ ،
المطبعة الكاثوليكية في بيروت) . وتهذيب تاريخ ابن عساكر ١٠٩/٧ .
والفهرست لابن النديم ص ٦٠

وهذا سبب اطلاق الفتح والكسر والضم في الحركات المعروفة فيما أرى ،
إذ كان أبو الاسود أول من استعملها . أما السكون في هذا المصحف فعلامته
التجرد من العلامة .

(٢) ضحى الاسلام ٢/٢٨٧ وانظر مراتب النحويين ص ١٠

(٣) مراتب النحويين ٨ ، ١٠

فأخذ ذلك عنه جماعة .

وليس يعيننا هنا تحرير هذه الأولية فذلك بتاريخ النحو أشبه^(١) ،

(١) وما أقرب رواية أبي الفرج من الواقع والاعتدال حين سلسل لنا الخطوات في عبارة فيها كثير من الاقتصاد قال راوياً عن المدائني :
« أمر زياد أبا الاسود الدؤلي أن ينقط المصاحف فنقطها ، ورسم من النحو رسوماً ثم زاد فيها بعدة منبسة بن معدان ثم جاء عبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي وابو عمرو بن العلاء فزادا فيه ، ثم جاء الخليل بن احمد الأزدي وكان صليبة فلحبه ، ونجم علي بن حمزة الكسائي مولى بني كاهل من أسد فرسم للكوفيين رسوماً فهم الآن يعملون عليها . - الاغاني ١١/١٠١ ، وسيمر بك بعض تفصيل عن هؤلاء الاعلام ، ولا بأس في تنبيهك الى أن ابا الفرج نص في أول ترجمته لأبي الاسود ، على أنه « كان الاصل في بناء النحو وعقد أصوله . »
وابن سلام يقول : اول من استن العربية وفتح بابها وانهج سبيلها ووضع قياسها ابو الاسود ، طبقات فحول الشعراء ص ١٢ طبعة دار المعارف .
والزبيدي الاندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ هـ رواية مفيدة يسلسل فيها الخطوات الاولى في كتابه طبقات النحويين واللغويين ص ٢١٥ قال :

(ابن أبي سعد قال حدثنا علي بن محمد الهاشمي قال : سمعت أبي يذكر قال :
كان بدء ما وضع ابو الاسود النحو أنه مر به سعد وكان رجلاً فارسياً قدم البصرة مع أهله ، وكان يقول فرسه فقال : مالك يا سعد ؟ ألا تركب ؟ فقال « فرسي ضالع » فضحك به من حضره . قال ابو الاسود : « هؤلاء الموالي قد رغبوا في الاسلام ودخلوا فيه وصاروا لنا إخوة » فلو علمناهم الكلام ، فوضع باب الفاعل والمفعول لم يزد عليه . قال أبي : « فزاد في ذلك الكتاب رجل من بني ليث أبو ابي ، ثم نظر فلماذا في كلام العرب ما لا يدخل فيه فأقصر عنه ، فلما كان عيسى بن عمر قال : « أرى أن أضع الكتاب على الأكتروا تسمى الأخرى لغات . فهو أول من بلغ غايته في كتاب النحو » .

ولكننا لا نرى بدأ من أن نشير الى أن اتفاقهم على أنه واضح (الشكل)
وأن شبه الاجماع على أنه أول من تكلم بالنحو وأنه كان يتصدر لإعراب
القرآن،^(١) ، وأن هؤلاء الذين تزعم لهم الأولية في بعض الأقوال :
نصر بن عاصم ، ويحيى بن يعمر ، وعنبسة الفيل ، وميمون الأقرن ،
كلهم تلميذ ابي الأسود او تلميذ تلميذه ، عنه أخذوا العربية والقراءة
بالبصرة ، كل اولئك مع ما عرف عن ابي الأسود من ذكاء وقاد ، وفكر
متحرك ، وعقل وروية ، .. يجعلنا نقطع بأنه وضع اساساً بنى عليه من
بعده . ولكن ، ما هو هذا الأساس ؟

لسنا نجد لهذا السؤال جواباً يشفي الغليل ، فصحيفة ابي الأسود
تعرف عند النحاة بـ (التعليقة) ، فإذا أردنا معرفة محتوياتها لم نحظ بما
يطمان اليه^(٢) ، بل فات معرفتها العلماء منذ المئة الرابعة مع شدة حرصهم

(١) في ترجمة حر بن عبد الرحمن القاري النحوي أنه : سمع أبا الاسود وعنه
طلب إعراب القرآن أربعين سنة . — بغية الوعاة ص ٢١٥

(٢) أما ابن الانباري فقد اطمأن الى خبر ذكره في أول كتابه « نزهة
الإلباء في طبقات الأدباء ص ٥ » حين روى أن علي بن أبي طالب دفع الى ابي
الاسود رقعة فيها : « الكلام كله اسم وفعل وحرف » ، فالاسم ما أنبأ عن
المسمى ، والفعل ما انبأ به ، والحرف ما أفاد معنى . واعلم ان الاسماء ثلاثة :
ظاهر ومضمر ، واسم لا ظاهر ولا مضمر ، وانما يتفاضل الناس فيما ليس
بظاهر ولا مضمر . . . ، ثم يذكر ابن الانباري ان أبا الاسود وضع أبواب
« العطف ، والنعت ، والتعجب ، والاستفهام » الى ان وصل الى باب « المت

عليها فيروي ابن النديم خبراً طويلاً عن رجل جماعة للكتب له خزانة

واخوانها ما خلا لكن ، فلما عرضها على علي امره بضم (لكن) اليها ، وكما وضع باباً من أبواب النحو عرضه عليه ، هـ ١

ولست ادري هل ابقت امور الخلافة والحروب والفتن لعل وقتاً يفرغ فيه للتأليف في العلوم وتنقيحها واختراعها ؟ ولعل الاستاذ أحمد أمين لم يكن بعيداً من الصواب حين روى هذا الخبر فعلق عليه بما يأتي :

« وكل هذا حديث خرافة فطبيعة زمن علي وابي الاسود تأبى هذه التعاريف وهذه التقاسيم الفلسفية ، والعلم الذي ورد اليها من هذا العصر في كل فرع يتناسب مع الفطرة ليس فيه تعريف ولا تقسيم ، انما هو تفسير آية او جمع لاحاديث ليس فيها ترتيب ولا تبويب ، فأما تعريف وامسا تقسيم منطقي فليس في شيء ، ما صح نقله اليها عن عصر علي وابي الاسود واخشى ان يكون ذلك من وضع بعض الشيعة الذين أرادوا ان ينسبوا كل شيء الى علي واتباعه ،

— ضحى الاسلام ٢٨٥/٢

وانا مع عدم استبعاد كثير صدور كلام مثل هذا عن ابي الاسود بعد موت علي بسنين حين اعتزل العمل الرسمي وفرغ لمثل هذه الشؤون ، لأطمئن الى ما روى ابن الانباري

حتى ابن فارس الذي ذهب الى قدم النحو قبل زمن ابي الاسود بكثير لا ينكر امامته وتجديده فقد قال : « فإن قال قائل : لقد تواترت الروايات بان ابا الاسود اول من وضع العربية وأن الخليل اول من تكلم في العروض ، قيل له : نحن لاننكر ذلك ، بل نقول : إن هذين العلمين قد كانا قديماً وأنت عليها الايام وقلا في أيدي الناس ، ثم جددهما هذان الامامان . ، الصاحب في

فقه اللغة ص ١٠ ونقله بنصه السيوطي في المزهري ٣٤٥/٢

لكنني اقف عند قوله المبرد « قرأت اوراقاً من كتابي عيسى بن عمر فكان كالاشارة الى الاصول » واقول إذا كانت كتب الطبقة الثالثة هذه كالاشارة الى الاصول فما حال نحو ابي الاسود ؟ [توفي أبو الاسود سنة ٦٧ وعيسى بن عمر سنة ١٤٩ هـ] . — انظر نزاهة الالباء .

لم يُرَ لأحد مثلها بما جمعت من خطوط العلماء الأولين ونوادير الكتب
والرقاع فهي متحف كل ما فيه نادر ثمين ، قال الذي شاهدها :

«... ورأيت عنده أمانات وعموداً بخط أمير المؤمنين علي عليه السلام وبخط
غيره من كتاب النبي ﷺ ، ومن خطوط العلماء في النحو واللغة مثل أبي عمرو
ابن العلاء وأبي عمرو الشيباني والأصمعي وابن الأعرابي وسيبويه والفراء والكسائي
ومن خطوط أصحاب الحديث مثل سفيان بن عيينة وسفيان الثوري والأوزاعي وغيرهم
ورأيت ما يدل على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته : وهي أربع أوراق
أحسبها من ورق الصين ترجمتها : هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول عن أبي الأسود
لوحمة الله عليه بخط يحيى بن يعمر ونحت هذا الخط بخط عتيق : هذا خط إعلان
النحوي ، ونحته : هذا خط النضر بن شميل .

ثم لما مات الرجل فقدنا القمطر وما كان فيه فما سمعنا له خبراً... على
كثرة بحثي عنه ،^(١) .

فليسعنا من الأسف والحسرة على تعلية أبي الأسود ما وسع

(١) الفهرست ص ٦١

ثم تظهر فجأة بعد أكثر من مئة سنة عند إبراهيم بن عقيل القرشي - ٤٧٤ هـ
فيزعم لأصحابه من أهل الحديث أن عنده تعلية أبي الأسود التي القاها عليه علي
ابن أبي طالب ، ويعدم بها ويستعجزونه ويرجمهم فلا يظفرون منه بطائل ، ثم
يكتبها عنه - فصاروا - ففيه ما لكي اسمه أبو العباس أحمد بن منصور ، وإذا
به قد ركب عليها إسناداً لاحقاً له... وهذه التي سماها التعلية هي في أول
أما لي أبي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي النحوي نحو عشرة أسطر
فجعلها هذا الشيخ إبراهيم قريباً من عشر أوراق . ١ هـ - انظر تهذيب تاريخ
دمشق لابن عساكر ٣/٣٣٩ مطبعة روضة الشام ١٣٣٠ هـ .

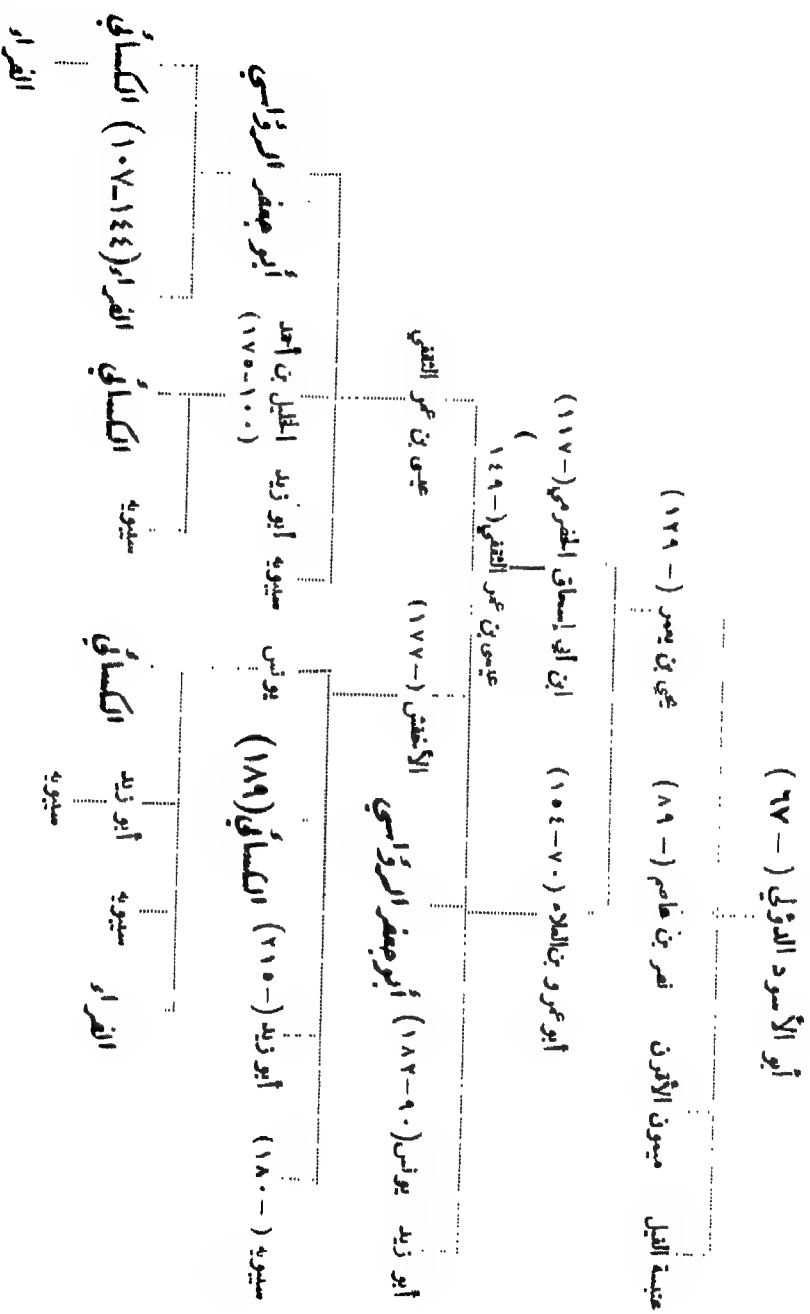
قلت : ليس في أما لي الزجاجي المطبوعة من هذه التعلية أثر ما ، وابن عساكر
على حق حين يتوقف في توثيق إبراهيم بن عقيل بعد هذا التدليس .

العلماء قبلنا بألف عام اذ كان لاسيل الى المعرفة الشافية .
 اخذ عن ابي الأسود : يحيى بن يعمر ، وعنبسة الفيل ، وميمون
 الأقرن ونصر بن عاصم وعطاء بن ابي الأسود ، وابو نوفل بن ابي
 عقرب^(١) ، وعن هؤلاء اخذ علماء البصرة طبقة بعد طبقة ، ثم نشأ
 بعد نحو مئة عام من تلاميذهم من ذهب الى الكوفة فعلم بها ، فكان
 منه ومن تلاميذه ما يسمى بمدرسة الكوفة^(٢) .
 وهذا جدول^(٣) يوضح لك تتابع هذه الطبقات الى المئة الثالثة للهجرة :

(١) إنباء الرواة ٣٨٢/٢

(٢) على أن هناك من ذهب الى وجود مدرسة ثالثة هي مدرسة المدينة ،
 وأن أسسها عبد الرحمن بن هرمز الذي مر بك (ص ١٦٩) أنه أحد الذين
 نسبت اليهم أولية الكلام في النحو . وهذا شيء لم يشتهر ، لكن القفطي ذكر
 في هذا كلاماً أنا مثبته لفائده فقد جاء في إنباء الرواة في ترجمته :
 قال أهل العلم : إنه أول من وضع علم العربية والسبب في هذا القول أنه
 أخذ عن أبي الاسود الدؤلي وأظهر هذا العلم بالمدينة ، وهو أول من أظهره
 وتكلم فيه بالمدينة ، وكان من أعلم الناس بالنحو وأنساب قريش ، وما أخذ
 أهل المدينة النحو إلا منه ، ولا نقلوه إلا عنه ، وإليه أشار ابن برهان النحوي
 في أول شرحه في (اللع) بأن قال : « النحاة جنس تحت أنواع : مدنيون ،
 بصريون ، كوفيون » ويروى أن مالك بن أنس إمام دار الهجرة ترد إليه
 لطلب النحو واللغة قبل إظهارهما . . مات سنة ١١٧ هـ - إنباء الرواة ١٧٢/٢ .
 هذا واحد وأما الثاني فبشكست الذي مر بك خبره ص ١٣

(٣) عن ضعي الاسلام ٢٨٤/٢ . وتكرر الاسم معناه تعدد مشايخ صاحبه
 أما الاعلام المدرجة أسماءهم بخط رقي فهم كوفيون ، والباقيون بصريون .



فأنت ترى أن أعلام الكوفة كلهم أخذوا عن أئمة البصريين بأخرة .

الطبقة الأولى من البصريين

فأما عنبة فقد تعلم النحو وروى الشعر وظرف^(١) حتى صار - على ما يروى عن الخليل - أبرع أصحاب أبي الأسود^(٢) ،

وأما ميمون فرأس الناس بعد عنبة ويروون عن أبي عبيدة قوله : « أول من وضع العربية أبو الأسود ، ثم ميمون الأقرن ، ثم عنبة الفيل ، ثم عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي »^(٣) ،

وأما نصر بن عاصم الليثي فكان أحد القراء والفصحاء ، وأخذ عنه أبو عمرو ابن العلاء والناس ، قال عنه الزهري : « إنه ليفلق بالعربية تفليقاً » ، بل منهم من ذهب إلى أنه أول من وضع العربية^(٤) ،

وأما يحيى بن يعمر فقد عرفت علمه وفصاحته ، وعرفت شأنه مع الحجاج ، ووصفوه بالعلم والأمانة ، وقد روى عن ابن عمر وابن عباس وغيرهما^(٥) ،

والذي يجب التنبيه إليه قبل الانتقال إلى الطبقة الثانية أن تلميذ أبي الأسود : نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر خطوا الخطوة الكبرى التي تلت خطوة أبي الأسود في ضبط الكتابة العربية ، إذ ابتكروا نقط الحروف أفراداً وأزواجاً تميز الحروف المتشابهة كالباء والياء والنون ، فعلا ذلك بإشارة الحجاج على

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٢٤ (٢) المزهر ٢/٣٩٨

(٣) أخبار النحويين البصريين ص ٢٥ .

(٤) المصدر نفسه ص ٢١ ، ٢٠ والفهرست لابن النديم ص ٥٩ .

(٥) ص ٩ من هذا الكتاب وص ٥٢ من الفهرست وص ٢٢ من أخبار

النحويين البصريين .

ماذكروا ، وبعد تردد منها في أن يزيدا شيئاً على رسم مصحف عثمان ، ثم بان
لها صواب الاصلاح بعد روية ، فأقدا عليه .

بل إن ليحيى هذا أولية في التأليف فقد ذكروا أنه اتفق هو وعطاء بن أبي
الأسود بعد موت أبيه « على بسط النحو وتعيين أبوابه وبيع مقاييسه . . ولما
استوفيا جزءاً متوفراً من أبواب النحو نسب بعض الرواة اليهما أنها أول من
وضع هذا النوع . » (١)

ولكن المشهور أن نصرأ هو الذي ميز بين الحروف المتشابهة بالنقط المتداول
حتى اليوم وغير ترتيب (الأبجدية) الى الترتيب المعروف ، ثم ألغى نقط أبي
الاسود مستبدلاً به (الشكل الحالي) الذي هو أبعاض الحروف (اوي) .
فنقط أبي الاسود (إواب) لإبائه عن حركة آخر الكلمة ونقط نصر (إعجام)
لإزالته العجمة عن الحروف وكان يلتبس بعضها ببعض (٢) .

الطبقة الثانية من البصريين

وفيها أبو عمرو بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي .
فأما الاول فمن أشراف مازن وأحد الأعلام في القرآن واللغة والنحو ، وهو
أحد القراء السبعة ، قال فيه أبو عبيدة : « أعلم الناس بالقرءات والعربية وأيام
العرب والشعر ، وكانت دفاة ملاء بيته إلى السقف ، كان مرجع الناس

(١) لبناء الرواة ٣/ ٣٨٠

(٢) جاءت امرأة الى الفرزدق تستنجد به قائلة : « إن ابني مع تميم بن زيد
القيني بالسند ، وقد اشتقت إليه ، فإن رأيت أن تكتب إليه في أن يقفله إلي ،
فكتب إلى تميم :

تميم بن زيد لا تكونن حاجتي بظهر فلا يخفى على جوابها =

في عصره ، وخير ما يعبر عن مكانته في عيون معاصريه حديث سفيان بن عيينة ، قال : « رأيت النبي ﷺ في النوم فقلت . يا رسول الله لقد اختلفت علي القراءات فبقراءة من تأمرني ؟ فقال : بقراءة أبي عمرو بن العلاء . » (١) وأخذ عن نصر بن عاصم المنقذ ذكره ، وعن يحيى بن يعمر ، وعن قاتئ ، مكة عبد الله بن كثير . وأقام بين البدو أربعين سنة كما قرر اليزيدي [ص ١٧١ مجالس العلماء للزجاجي] .

« وأخذ عنه عيسى بن عمر ويونس بن حبيب وأبو الخطاب الاخفش فكان هؤلاء الثلاثة أعلم الناس وأفصحهم » (٢) وأما عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي فقد مر بك أمره مع الفرزدق ، وهو في زمن أبي عمرو والناس يفاضلون بينها فيقدمون أبا عمرو في اللغة ويقدمون ابن أبي إسحاق في النحو وهو « أعلم أهل البصرة وأعقلهم » فرع النحو وقاسه ، وتكلم في الهمز حتى عمل فيه كتاب بما أملاه (٣) ويذكرون أنه أول من علل النحو .

= أتني فعادت بآقيم بغالب وبالخفرة السافي عليه تراها
فهب لي «خنيساً» واتخذ فيه منه أهبه لأم لايسوغ شراها
فلما ورد الشعر على تميم أشكل عليه الاسم لفقدان النقط على الحروف [فقال : « أنقلوا كل من اسمه خنيس أو حبيش أو خنيش » ، أو خشيش ، أو خشيش ، فعُدوا فكانوا ثمانين رجلاً . - الأضداد لابن الأنباري ص ٢٥٦]
[لا تكونن حاجتي بظهر = لا تطرحها]
(١) بغية الوعاة .

(٢) مراتب النحويين ص ٢٣

(٣) عن مراتب النحويين ص ٢٨ والمزهر ٣٩٨/٢ ، وشهادة يونس بن حبيب فيه :

أنه « لو كان في الناس اليوم من له ذهنه ونفاذه كان أعلم الناس » - طبقات

ويمكن أن يلحق بهذه الطبقة عيسى بن عمر الثقفي مولى خالد بن الوليد ،
أخذ العلم عن أبي عمر بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ، وعند
القراء البصريين وهو امام في العربية والنحو ، ولعله أول من ألف فيها كتاباً
جامعاً ، وقد اشتهر اسم كتابيه دون أن يهل اليها منها خبر أو أثر ، والغريب
أن تلميذه الخليل بن احمد قرأهما ووعاهما ، وأعجبه حتى جعل مؤلفهما مجددهذا
الفن والمعني على آثار من سبقه قال :

ذهب النحو جميعاً كله غير ما أحدث عيسى بن عمر
ذاك (إكمال) وهذا (جامع) فهما للناس شمس وقمر

ثم وفقد الناس هذين الكتابين منذ المدة الطويلة ولم يقعا الى أحد علمناه ، ولا
خبر أحد أنه رآهما ، وهذا السيوفي وليس بينه وبين زمن المؤلف إلا مئتان من السنين
يقول : لم يقعا اليها ولا رأينا أحداً ذكر أنه رآهما^(١) ، فان تكن نسبة البيهقي الى
الخليل صحيحة يكن اختفاء هذين الكتابين من أعجب الامور في تاريخ النحو .

* * *

فعول الشعراء ص ١٤ هذا وللزبيدي كلام يشير الى نصيب عيسى بن عمر
في تدريج النحو يقول فيه « وضع أبو الاسود باب الفاعل والمفعول لم يزد
عليه . . . فزاد رجل من بني ليث أبواباً ثم نظر فاذا في كلام العرب ما لا
يدخل فيه فأقصر عنه ، فلما كان عيسى بن عمر قال : « أرى أن أوسع
الكتاب على الاكثر وأسمي الاخرى لغات ، فهو أول من بلغ غايته في كتاب
النحو . . . وضع كتابين سمى أحدهما الجامع والآخر المكمل . » طبقات
النحويين واللغويين ص ١٥ .

(١) انظر الفهرست لابن النديم ص ٦٢ وبغية الوعاة . اما ابن الانباري في
نزهة الالباء فقد نقل عن المبرد انه قال : قرأت اوراقاً من احد كتابي عيسى بن

إذا نحن انتقلنا الى الطبقة التي تلي هذه كئنا ازاء ما سموه بالمذهب الكوفي، فقد تتلمذ على عيسى بن عمر هذا: الخليل وسيبويه وأبو زيد الانصاري أئمة البصريين الأعلام، وأبو جعفر الرؤاسي الذي صار فيما بعد رأس الكوفيين وخلفه في ذلك تلميذاه الكسائي والفراء.

ولسنا نفيض في الكلام عليهم فكلهم مشهور، ولكننا نذكر بالناوحي التي تعيننا منهم بكلمات:

فأما الخليل «فقد كان الغاية في استخراج مسائل النحو وتصحيح القياس فيه، هو أول من استخراج العروض وحصر أشعار العرب بها، وعمل أول (كتاب العين) المعروف المشهور الذي به تبا ضبط اللغة»^(١) الى نواح أخرى له مجيدة مشرفة ليس من غرضنا هنا الإشارة إليها. وقد مر بك نمط من آرائه في باب القياس. وهو استاذ سيبويه، وعامة الكتابة في كتابه عنه. وكلما قال سيبويه: سأله، اوقال «قال» من غير ان يذكر قائله فهو الخليل. «^(٢) ونفع الله به الناس وعاش من قناعته وعفته وترفعه في عزرة دونها عزرة الملوك، وصدق النضر بن شميل في قوله: اقام الخليل في خص بالبصرة لا يقدر على فلسين وتلامذته يكسبون بعلومه الاموال»^(٣). واما ابو زيد الانصاري فقد كان ثقة صدوقاً راوية، وهو— وان قدم في

عمر، وكان كالاشارة الى الاصول. وبين هذه الكلمة الدالة على انه خطوة ابتدائية وتقريب الخليل بون كما ترى. هذا ويذكرون أنه كان فصيحاً ويتقهر أحياناً، أمر الى العراق بحمله اليه ودعا بالحداد فأمر بتقييده، فقيل له لا بأس عليك، إنما أراذك الأمير لتؤدب ولده. قال «فما بال القيد اذاً؟!» فذهبت بالبصرة مثلاً. وله الجملة المؤثرة في كتب البلاغة حين سقط عن حمارة فاجتمع عليه الناس فقال «مالكم تسكاً كما تم علي كتمكاً كشكم علي ذي جنة، افرقعوا عني.» — انظر بغية الوعاة وأخبار النحويين البصريين ص ٣٢.

(١) أخبار النحويين، البصريين ص ٣٨. (٢) بغية الوعاة.

النحو على الاصمعي وابي عبيدة — غلبت عليه اللغة والنواذر والغريب ، وحولها
يدور اكثر مصنفاته^(١) .

مدرسة الكوفة

وندع سيبويه — لشهرة امره وكتابه وشيوخه وتلاميذه — إلى أبي جعفر
الرواسي رأس الكوفيين :

طلب العلم في البصرة على أئمتها ، قرأ على أبي عمرو بن العلاء ، وعلى عيسى بن
عمر الثقفي ، لكنه لم يقارب أحداً من تلامذتهم فلم ينبه وعاش بالبصرة غير معروف^(٢)
وكان أول كوفي ألّف في العربية ، وكتابه « الفيهل » عرضه — فيما ذكرنا —
على أصحاب النحو بالبصرة فلم يلتفتوا اليه ولا جسر على اظهاره لما سمع كلامهم ،
أما هو فيزعم ان الحليل طلب الكتاب فأطلعه عليه ، « فكل ما في كتاب سيبويه
» قال الكوفي : كذا ، فأنما عني الرواسي هذا^(٣) « أو زعم جماعة من البصريين ان الكوفي
الذي يذكره الأخفش في آخر المسائل ويرد عليه هو الرواسي » .^(٤)

ويعد من قراء الكوفيين وسوى من أسماء كتبه الموضوعات التي عني بها :
كتاب التصغير ، الافراد والجمع ، الوقف والابتداء ، معاني القرآن .
ولما رجع الى الكوفة وجد فيها عمه معاذ بن مسلم الهراء (١٨٧ —) مرجع
الناس في العربية وعني بالصرف ومسائله خاصة ، وتبعه في هذه العناية من قرأ عليه

(١) المصدر السابق .

- (٢) انظر معجم البلدان ١٨/١٢٣ . وأخذ عن زهير الفرقبي (١٥٥ —)
الذي تعلم على ميمون الأقرن أحد أصحاب أبي الأسود — انباء الرواة ١٨/١٩٠
(٣) بغية الوعاة . وذكره أبو الطيب اللغوي في عداد من أخذ عن أبي عمرو
فقال : « عالم أهل الكوفة ، وليس بنظير لهؤلاء الذين ذكرنا ولا قريب منهم .
أخبرنا أبو حاتم قال : كان بالكوفة نحوي يقال له أبو جعفر الرواسي ، وهو
مطروح العلم ليس بشيء » . — مراتب النحويين ص ٢٤

من الكوفيين ، حتى قيل إنهم فاقوا البصريين فيها ، ومن هنا عدهم بعض العلماء واضعي علم الصرف .

وتخرج بالرواسي تلميذاه المشهوران : الكسائي والقراء .
أما الكسائي فأنت تعرف أنه أعجمي الأصل وأحد القراء السبعة وإمام الكوفيين في العربية ، أخذ عن يونس أحداثمة البصرة وجلس في حلقة الخليل ، ثم خرج إلى بوادي نجد والحجاز وتهامة يأخذ عن الأعراب ، فأنفذ خمس عشرة قنينة حبرا في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ . فقدم البصرة فوجد الخليل قد مات وفي موضعه يونس . فجرت بينهما مسائل أقر له فيها يونس وحضره في موضعه ،^(١) .

ثم انتقل إلى بغداد فعاش في قصر الرشيد مؤدباً للأمين والمأمون ، وقال الحظوة وأقبلت عليه الدنيا : يخدمه وليا العهد ، ويعني به ويعوده الرشيد نفسه . ولما خرج الرشيد إلى الري اصطحب معه الكسائي ومحمد بن الحسن الشيباني فاتفق أن ماتا سنة ١٨٩ في يوم واحد فقال الرشيد : « دفنت الفقه والنحو في يوم واحد »^(٢) .

وأما القراء فقد قرأ بالبصرة على يونس بن حبيب ثم قرأ على الرواسي ، ثم لازم الكسائي في بغداد . والذي حثه على الخروج إلى بغداد شيخه الرواسي .

ولندع القراء نفسه يحدثنا بأول أمره ببغداد قال :

قال لي الرواسي : « قد خرج الكسائي إلى بغداد وأنت أسن منه » فبحثت إلى بغداد فرأيت الكسائي فسألته عن مسائل من مسائل الرواسي ، فأجابني بخلاف ما عندي ، فغمزت قوماً من علماء الكوفيين كانوا معي ، فقال : « مالك قد أنكرت ؟ لعلك من أهل الكوفة ؟ » فقلت : « نعم » فقال : « الرواسي يقول كذا وكذا . وليس صواباً وسمعت العرب تقول كذا وكذا .. » حتى أتى على مسألي ، فلزمته ، اه^(٣) .

والطريق تشاد البصريين والكوفيين في قراءة القراء . على يونس بن حبيب

(١) بغية الوعاء

البصري أستاذ سيبويه تشاداً على غير المنتظر، فالكوفيون يزعمون أنه استكثروا عنه والبصريون يدفعون ذلك . ثم كان الفراء « زائد العصبية على سيبويه وكتابه تحت رأسه » .

صنف « معاني القرآن » الذي قال فيه مادحه « لم يعمل أحد قبله مثله ولا أحسب أن أحداً يزيد عليه »^(١) .

وكتبه التي تركها تدور حول مسائل من اللغة والنوادر والصرف والنحو والقرآن . أما كتابه الكبير في النحو المسمى بـ « الحدود » فقد ذكروا أنه يشتمل على ستة وأربعين حداً في الأعراب . ويعنيها منه هنا قصته فهي تدل على بدع عجيب عرف به بعض النحاة وأثر في سير هذا العلم أثراً سيئاً ، ذلك هو الأعراب والتعقيد ، قالوا :

« كان السبب في إملائه الحدود أن جماعة من أصحاب الكسائي صاروا إليه وسألوه أن يملئ عليهم أبيات النحو ففعل ، فلما كان المجلس الثالث قال بعضهم لبعض : « إن دام هذا على هذا علم النحو الصبيان ! » والوجه أن « يقعد عنه » فقعدها ، فغضب وقال : « سألوني القعود فلما قعدت تأخروا ، والله لأملين النحو ما اجتمع اثنان » فأملى ذلك ست عشرة سنة^(٢) .

وأما حاشا في التوفيق بين نزعة التسهيل والتبسيط هذه التي في القصة وقولهم في ترجمته « كان يتفلسف في تأليفاته ومصنفاته ، يعني يسلك في ألفاظه كلام الفلاسفة »^(٣) . وتكفيها هذه الالامعة عن رجال المدرستين^(٤) محاولين تتبع الخلاف ومعرفة طبيعته

(١) الفهرست ص ٩٦ . (٢) المصدر السابق ص ٩٩ .

(٣) نشر بعد صدور الطبعة الأولى من هذا الكتاب « مراتب النحويين » لأبي - الطيب اللغوي المتوفى سنة ٣٥١ هـ ، جاء فيه . . . أن سرد تراجم أعيان البصريين ثم الكوفيين - قوله :

« والذين ذكرنا من الكوفيين فهم أئمتهم في وقتهم ، وقد بنينا منازلهم عند أهل البصرة » فأما الذين ذكرنا من علماء البصرة فرؤساء علماء معظمون غير مدافعين في المصرين جميعاً ، ولم يكن بالكوفة ولا في مصر من الأمصار مثل

(٢)

نشأة الخراف

اول ما يعرف من الخلاف بين البصريين والكوفيين ما اثبتته سيديويه في (الكتاب) من حكاية اقوال (الكوفي) ابي جعفر الرؤاسي على ما علمت آنفاً . والظاهر ان مرافقة الرؤاسي للخليل في القراءة على عيسى بن عمر جعلت بينهما نوعاً من الأنس سمح للخليل ان يطلب من الرؤاسي كتابه ، فروى منه بعض اقوال لتلميذه سيديويه ، فأثبتها هذا في كتابه .

ولم يكن في هذا الخلاف ولا في غيره مما حدث بين البصريين انفسهم يومئذ ، اكثر من المذاكرة وحكاية الاقوال المخالفة والرد عليها احياناً فأنت كثيراً ما تجد سيديويه يورد لشيخيه يونس والخليل اقوالاً يخالفها فيقول : (. . . وزعم الخليل) ، (. . . وزعم يونس) .

ولم تدخل الدنيا بين المشهورين من رجال هذه الطبقة ، فالخليل والرؤاسي مثلاً كلاهما صالح عفيف ، ومتى خلت المناقشات العامة مما يؤرثها من حوافز المادة او الجاه بقيت هادئة جميلة صافية .

== اصغرهم في العلم بالعربية ، ولو كان لا فتجروا به ، وباهوا بمكانه أهل البلدان ، وأفرطوا في إعظامه كما فعلوا بحمزة الزيات . . . يتخذونه إماماً معظماً مقدماً وليس يحكى عنه شيء من العربية ولا النهر ، وإنما هو صاحب قراءة ، وأما عند البصريين فلا قدر له . ص ٢٦ .

فلما قرَّب العباسيون الكسائي وتلاميذه وخصهم بترية اولادهم وبالإغداق عليهم اذ كان اهل الكوفة بالجملة اخلص لهم واحسن سابقة معهم على عكس اهل البصرة ، اجتهد المقربون في التمسك بديانهم التي نالوها ، ووقفوا بالمرصاد للبصريين الذين يفوقونهم علماً فحاولوا بينهم وبين النجاح المادي او المعنوي بكل ما يستطيعون من قوة ؛ واذا كان لبصري كالاصمعي مثلاً حظوة عند خليفة ولم يقدرُوا على ابعاده مادياً ، اجتهدوا في الغض من علمه .

وانا أعرض انماطاً من خلافهم في المجالس الرسمية تفصح عن العصبية والحدة وحب النيل من المنافس ، أعرض ذلك ليكون مدخلاً للكلام على المذهبين بعد ان عرفنا رجالها الاولين . ولا تستغربن ان تكون الحدة والعصبية أظهر على الكوفيين ، وحب الغلبة عندهم اشد ، فهم عن دنياهم وجاههم يدافعون ، اذ علموا علم اليقين ان علمهم ازاء علم البصريين قليل^(١) ، ولذا كان الخطر من هؤلاء ماثلاً امام الكوفيين ،

(١) قال أبو حاتم : ولم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب ، = ولولا أن الكسائي دنا من الخلفاء فرغموا ذكره لم يكن شيئاً ، وعلمه مختلط بلا حجب ولا علل إلا حكايات عن الأعراب . - ر - ، لأنه كان يلقتهم ما يريد ، وهو على ذلك أعلم الكوفيين بالعربية والقرآن ، وهو قدوتهم وإليه يرجعون . مراتب النحويين ص ٧٤ .

هذا وقد علمت أن الرؤاسي شيخ الكسائي أقام بالبصرة فلم يرتفع له فيها ذكر ، ولا عد علمه شيئاً ازاء علم البصريين ومما جعلت للمبالغة نصيباً في قول =

ولعين الكسائي منهم خاصة ، ولم يرو عن كوفي عنف مثل عنف الكسائي هذا ، ولا حرص على الإجهاز على الخصم المنافس كما روي عنه ، وإليك الشواهد :

١ — بين الكسائي والاصمعي :

حدث احمد بن يحيى ثعلب احداً من الكوفيين قال :
كان الكسائي والاصمعي بحضرة الرشيد ، وكانا ملازمين له يقيمان بإقامته ويظعنان بظعنه ، فأنشد الكسائي :
أنى جزوا عامراً سوءى بفعلهم أم كيف يجزونى سوءى من الحسن
أم كيف ينفع ماتعطي العلوق به رثمان أنف اذا ما ضن باللبن
فقال الاصمعي « إنما هو رثمان أنف ، بالنصب » فقال له الكسائي :
« اسكت ما انت وذاك ؟ يجوز بالرفع والنصب والخفض : أما الرفع
فعلى الرد على (ما) لأنها في موضع رفع بـ (ينفع) فيصير التقدير (أم
كيف ينفع رثمان أنف) ، والنصب بـ (تعطي) ، والخفض على الرد على
الهاء التي في (به) . » فسكت الاصمعي ولم يكن له علم بالعربية ،
وكان صاحب لغة ، لم يكن صاحب اعراب (١) .

== أي حاتم فانت مطمئن إلى ستر الكوفيين قصورهم عن منافسيهم بالشغب والسلطان الذي كان لهم .

(١) إرشاد الأريب ١٣ / ١٨٣ وإمامي الزجاجي ص ٣٤ (المطبعة المحمودية التجارية بالأزهر بمصر) . والبيتان لأفنون التغلبي (انظر المفضليات للضيبي ٢ / ٦٣ طبعة دار المعارف بالقاهرة) .

عدوا الكسائي فائزاً في هذه المناظرة، ولعل المجلس تقوض على ذلك . ولكننا الآن لانعده كذلك . فالأصمعي راوية ثبت صدوق وهو في الرواية والاختبار أقوى من الكسائي ، والكسائي أورد وجوه الأعراب المحتملة ، اما الاصمعي فانما يرد صاحبه الى الرواية^(١) ، وشتان ما بين الأمرين .
وللأصمعي مجلس آخر مع الكسائي أمام الرشيد كآل له فيه الصاع صاعين وحكم له الرشيد حكماً لزم الكسائي عاره :
قال له الأصمعي وهما عند الرشيد . « ما معنى قول الراعي :
قتلوا ابن عفات الخليفة محرماً ودعنا فلم أر مثله نخذولا ؟ »

العلوق : الناقة تفقد ولدها ينحر او موت ، فيسلخ جلده ويحشى تبناً ويقدم اليها لترأمة (اي تعطف عليه) ويدر لبنها فينتفعوا به ، فهي تشبه وينكره قلبها فتعطف عليه ولا ترسل اللبن ، فشبه ذلك بهذا .
والبيت مثل يضرب لمن يعدك بلسانه كل جميل ولم يفعل منه شيئاً لأن قلبه منطو على ضده ، كأنه قيل له : كيف ينفعني قولك الجميل إذا كنت لا تفني به . - ا هـ عن المصدر الأول بتصريف يسير .

هذا وقد علق ابن الشجري حين عرض هذه القضية بقوله :
« ولنعاة الكوفيين في اكثر كلامهم تهاويل فارغة من حقيقة » ٣٢/١ .
(١) بل إن المعنى لينصر رواية الاصمعي ويرفض رواية الرفع « وصوب ابن الشجري لما نكار الأصمعي فقال : لأن وثمانها للهو بأنفها هو عطيتها اياه لاعطيه لها غيره ، فإذا رفع لم يبق لها عطية في البيت ، لأن في رفعه إخلاء (تعطي) من مفعوله لفظاً وتقديراً ، والجر أقرب إلى الصواب فليلاً ، وإنما حق المعنى والإعراب لنصب . » انظر مغنى اللبيب بحث (أم) .

وللكسائي مثل هذا التخطي مع عيسى بن ممر ألقى عليه عيسى مسألة فذهب بوجه احتمالاتها فقال عيسى : « عافاك الله ، إنما أريد كلام العرب ، وليس هذا الذي تأتي به بكلامها . » - انباء الرواة ٣٧٧/٢ .

قال الكسائي : « كان محرماً بالحج » قال الأصمعي : « فقله :
قتلوا كسرى بلبيل محرماً فتولى لم يتمع بكفن
هل كان محرماً بالحج ؟ » .
فقال هارون للكسائي : « يا علي اذا جاء الشعر فلإياك والأصمعي . »^(١)

٢ — بين الكسائي وسيبويه

قال الفراء : « قدم سيبويه على البرامكة فعزم يحيى بن خالد أن يجمع بينه
وبين الكسائي وجعل لذلك يوماً ، فلما حضر تقدمت وابن الأحمر^(٢) ، فدخل فاذابثال
في صدر المجلس فقعده عليه يحيى ، وقعد إلى جانب المشال جعفر والفضل ومن
حضر بحضورهم ، وحضر سيبويه فأقبل عليه الأحمر فسأله عن مسألة فأجاب فيها
سيبويه فقال له « أخطأت » ، ثم سأله عن ثانية وثالثة كل ذلك يقول له « أخطأت »
فقال سيبويه : « هذا سوء أدب » .

فأقبلت عليه فقلت : « إن في هذا الرجل حدة وعجلة ، ولكن ما تقول
فيمين قال : « هؤلاء أبون ، ومررت بأبين » كيف تقول على مثال ذلك من
(أوت) أو (أوت) فأجاب فأخطأ فقلت له : « أعد النظر ... ثلاث
مرات تجيب ولا نصيب^(٣) . فلما كثر عليه ذلك قال : لست أكلمكما أو يحضر

(١) اخبار النحويين البصريين ص ٥٩ — محرم اي لم يحل من نفسه شيئاً
يوجب القتل ، وقوله (محرماً) في كسرى يعني حرمة العهد الذي له في أعناق
أصحابه . هذا وقد سجلوا للكسائي طلبه الهدنة من الأصمعي ، قال الأصمعي :
« أرسل إلي الكسائي بأبي نصر وقال : « لست أعرض لك في الشعر والغريب
والمعاني فدعني والنحو » فوجهت إليه : « ما كلمتك قط في النحو إلا بجملة
أصحابي وقد تركت ذلك لك . » — انباء الرواة ٢/٢٧٢ .

(٢) هو علي بن الحسن الأحمر تلميذ الكسائي وخليفته على تعليم أولاد الرشيد
كما سيأتي . وفي المعنى وحاشية الدسوقي عليه (١٢٩/١) أنه خلف الأحمر
وهذا سهو منها رحمها الله ، اذ ان خلفاً بصري ولا تعرف له تلمذة على الكسائي ،
بل أين هذا من هذا .

(٣) قال ابن هشام الانصاري بعد شرحه هذه المسألة : وليس هذا بما يخفى =

صاحبكما حتى أنظر» .

فحضر الكسائي فأقبل على سيبويه فقال : « اتسألني ام أسألك؟ »
فقال : « بل سألني انت . » فقال له الكسائي : « كيف تقول : قد
كنت اظن العتوب اشد لسعة من الزبور فاذا هو هي ، او (فاذا هو
اياها) ؟ » فقال سيبويه : (فاذا هو هي) ولا يجوز النصب . فقال
له الكسائي : « لحنت » .

ثم سأله عن مسائل من هذا النوع : (خرجت فاذا عبد الله القائم)
أو (القائم) ؟ فقال سيبويه في ذلك كله بالرفع دون النصب ، فقال
الكسائي : « ليس هذا من كلام العرب ، العرب ترفع في ذلك كله
وتنصب » . فدفع سيبويه قوله ، فقال يحيى بن خالد : « قد اختلفتا وأنتما
رئيسا بلديكما ، فمن ذا يحكم بينكما؟ » فقال له الكسائي : « هذه العرب
في بابك قد جمعهم من كل أوب ، ووفدت عليك من كل صقع وهم
فصحاء الناس ، وقد قنع بهم أهل المصرين وسمع أهل الكوفة وأهل
البصرة منهم ، فيحضرون ويسألون ، فقال يحيى وجعفر : « قد أنصفت »
فأمر بإحضارهم فدخلوا فهم : أبو فقحس وأبو دثار وأبو الجراح وأبو
ثروان فسئلوا عن المسائل التي جرت بين الكسائي وسيبويه فتابعوا

= على سيبويه ولا على أصغر الطلبة ولكنه كما قال أبو عثمان المازني : « دخلت بغداد
فألقيت علي مسائل فكنت أجيب فيها على مذهبي ويخطئونني على مذاهبهم »
وهكذا اتفق لسيبويه رحمه الله . « مغني اللبيب (مادة إذا) .

الكسائي وقالوا بقرائه ، فأقبل يحيى على سيبويه فقال : «قد تسمع أيها الرجل .» فاستكان سيبويه ^(١) .

ولم يختلف البصريون حتى اليوم في أن القول ما قال سيبويه وأن الموضع ليس بموضع نصب ، وأن هؤلاء الأعراب أعراب الحطمية الذين كان الكسائي يقوم بهم ويأخذ عنهم . ثم جاء ثعلب فاحتال وجهاً للنصب فقال : « ولما أدخل الغاء في قوله (فإذا هو إياها) لأن (فإذا) مفاجأة أي (فوجدته ورأيت ، فوجدت ورأيت) ينصب شيئين ويكون معه خبر فلذلك نصبته العرب .» ^(٢) قلت : وهو وجه غير صحيح ولو صح ان (فإذا = وجدت) لوجب ان يقال (فإذا إياه إياها) ، ولم بدع ذلك حتى الكوفيون .

٣ — بين الكسائي والبزبري

لقد سلب الله على الكسائي من يثأر منه للأصمعي وسيبويه ، فأذاقه على يد يحيى ابن المبارك اليزيدي ما كان كفاء لعصيته على البصريين . ويحيى هذا بصري

(١) إرشاد الأريب ١٨٥/١٣ - ١٨٨ ومغني اللبيب في بحث اذا . — وأقبل الكسائي على يحيى فقال : أصليح الله الوزير ، انه قد وفد عليك من بلده مؤملاً فبن رأيت ألا ترده خائباً ، فأمر له بعشرة آلاف درهم ، فخرج وصير وجهه نحو فارس فأقام هناك حتى مات ولم يعد إلى البصرة . اهـ
فيقال إن هؤلاء الأعراب رشوا فوافقوا الكسائي ، وقيل ثلقوه لإرضاء للوزير ، ولم ينطقوا بالنصب وإنما قالوا : القول قول الكسائي .

وقد ختم ابن الشجري هذا المجلس بأن الكسائي (إنما قصد سؤاله عما علم أنه لا وجه له في العربية ، واتفق هو والفراء على ذلك ، ليخالفه سيبويه فيكون الرجوع إلى السماع ، فيقطع المجلس عن النظر والقياس ، أما لي ابن الشجري ٢٠٦/١

قرأ على أبي عمرو بن العلاء والخليل بن أحمد ، واتصل بخال المهدي يزيد بن منصور الحميري فأدب أولاده ، وإليه نسب فقيل (اليزيدي) . ولم يستطع الكسائي أن يغلبه بجاهه فعاش حياته تنزل عليه منه الضربات في المناظرة والهجاء بالأشعار . ثم كان مؤدب المأمون كما كان الكسائي مؤدب الأمين ، واليك مجلسين من مجالسهما ، أولهما قبل مناظرة سيبويه وثانيهما بعدها :

١ - قال البزيري :

« كنا في بلد مع المهدي في شهر رمضان قبل أن يستخلف بأربعة أشهر فتذاكروا عنده النحو والعريية ، وكنت متصلاً بخاله يزيد بن منصور والكسائي مع ولد الحسن الحاجب ، فبعث إلي وإلى الكسائي ، فصرت إلى الدار فإذا الكسائي بالباب قد سبقني فقال لي : « أعود بالله من شرك يا أبا محمد » فقلت : « والله لا تؤتى من قبلي أو تؤتى من قبلك . » فلما دخلنا على المهدي أقبل علي فقال : « كيف نسبوا إلى البحرين فقالوا : (بحراني) وإلى الحصنين فقالوا : (حصني) ؟ هلا قالوا حصناني كما قالوا بحراني ؟ فقلت : « أيها الأمير ، لو قالوا في النسب إلى البحرين (بحري) لالتبس فلم يدر : آلنسبة إلى (البحرين) وقعت أم إلى البحر ؟ فزادوا ألفاً للفرق بينهما كما قالوا في النسب إلى الروح : روحاني ، ولم يكن لـ (حصنين) شيء يلتبس به فقالوا : (حصني) على القياس » . فسمعت الكسائي يقول لعمر بن بزيع : « لو سألتني الأمير عنهما لأجبهه بأحسن من هذه العلة . » فقلت : « أصلح الله الأمير ، إن هذا يزعم أنك لو سألته أجاب بأحسن من جوابي » قال : « فقد سألته . »

قال : « كرهوا أن يقولوا (حصناني) فيجمعوا بين نونين ، ولم يكن في البحرين إلا نون واحدة فقالوا (بحراني) لذلك . »

قلت : « كيف تنسب الى رجل من (بني جنان) ؟ إن لزمتم قياسك فقلت : (جني) جمعت بينه وبين المنسوب الى الجن ، وإن قلت (جناني) رجعت عن قياسك وجمعت بين ثلاث نونات . »

ثم تفاوضنا الى أن قلت له : « كيف تقول : ان من خير القوم وافضلهم أو خيرهم بته زيد ؟ فأطرق مفكراً وأطال الفكرة فقلت : « أصلح الله الأمير ، لأن يجيب فيخطئ ، فيتعلم ، أحسن من هذه الإطالة . » فقال : « ان من خير القوم وافضلهم أو خيرهم بته زيدا » فقلت : « أخطأ ايها الأمير ، » قال : « وكيف ؟ » قلت « لرفعه قبل ان يأتي باسم ان ، ونصبه بعد الرفع ، وهذا لا يحيزه أحد . »

فقال شيبة بن الوليد عم ذفافة متعصباً له : « أراد بـ (او) : بل » فقلت : « هذا لعمرى معني ، فلقنه الكسائي فقال : « ما اردت غيره . » فقلت : « أخطأتما جميعاً ! لأنه غير جائز ان يقال : ان من خير القوم وافضلهم ، بل خيرهم زيدا » فقال المهدي : « يا كسائي ، ما مر بك مثل اليوم . » قال : « فكيف الصواب عندك ؟ » فقلت : « ان من خير القوم وافضلهم أو خيرهم بته زيد ، على معنى تكرير ان . » فقال المهدي : « قد اختلفتما وانتما عالمان ، فمن يفصل بينكما ؟ » قلت : « فصحاء العرب المطبوعون . » فبعث الى أبي المطوق ، فعملت ابياتاً الى أن يجي ،

وكان المهدي يميل الى اخواله من اليمن (وابن منصور الحميري
حاضر) فقلت :

يا ايها السائي لأخبره عمن بصنعاء من ذوي الحسب
حمير ساداتها ، تقر لها بالفضل طراً ججاجح العرب
فإن من خيرهم وأفضلهم أو خيرهم بته أبو كرب
لما جاء أبو المطوق أنشدته الأبيات وسألته عن المسألة ، فوافقني^(١)

(١) أمالي الزجاجي ص ٤٠ ثم قال الزجاجي: المسألة مبنيّة على الفساد للمعاطلة
فاما جواب الكسائي فغير مرضي عند احد . وجواب اليزيدي غير جائز عندنا لانه
أضمر (ان) وأعملها وليس من قوتها ان تضرع فتعمل والصواب عندنا في المسألة
ان يقال : « إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم البته زيد ، فتضرع اسم ان فيها
وتستأنف مابعدا . اه - قلت : يريد ان اسمها ضمير شأن محذوف .
هذا والقصة في الاغاني (٧٦/١٨) وفيها ثمة اختلاف يسير وبعض نقص واختلال ،
أما الزيادة فيها فطريقة لدلائلها على أن العصية في النحر لم تقتصر على النحاة بل تناوأت
كبار رجال الدولة وأغرثهم بالتحيز ، ولم ينبج شعبة بن الوليد هذا وهو أحد قواد
المهدي من شرها ، واليك تنمة الخبر برواية الاغاني على لسان أبي محمد نفسه :
« فقال لي المهدي : كيف تنشده أنت ؟ فقلت : « أو خيرهم بته أبو كرب » علي
لمعاده (إن) كأنه قال : (أو إن خيرهم بته أبو كرب) ، فقال الكسائي : « هو
والله قالها الساعة » فتبسم المهدي وقال : « انك لتشهدله وما تدري » ثم طلع
الاعرابي الذي بعث اليه فألقيت عليه المسائل فاجاب فيها كلها بقولي فاستغنى في السرور
حتى ضربت بقلنسوتي الارض وقلت : « أنا أبو محمد » فقال لي شعبة : « أتتكفى باسم
الامير » فقال المهدي . « والله ما أواد بذلك مكروهاً ، ولكنه فعل ما فعل للظفر ،
وقد لعمرى ظفر » فقلت : « إن الله عز وجل أنطقك ايها الامير بما أنت اهل وانطق =

٢ - في مضرة الرشيد :

سأل الرشيد اليزيدي والكسائي عن قصر (الشراء) ومدته فقال
الكسائي : « مقصور لا غير » وقال اليزيدي : « يقصر ويمد » فقال
الكسائي : « من أين لك ؟ » فقال اليزيدي : « من المثل السائر : لا يغتر
بالحرة عام هدايتها ولا بالأمة عام شرائها. » فقال الكسائي : « ما ظننت
أن أحداً يحجل مثل هذا » فقال اليزيدي : « ما ظننت أن أحداً يفترى
بين يدي امير المؤمنين مثل هذا. »^(١)

٣ - في مضرة الرشيد أيضاً

سأل اليزيدي الكسائي بحضرة الرشيد قال : « انظر ، في هذا
الشعر عيب ؟ » وانشده :
ما رأينا خرباً نقر عنه البيض صقر^(٢)

= غيرك بما هو امه ، فلما خرجنا قال لي شيبه : « أنتخطني بين يدي الامير؟ أما لتعلمن ،
قلت : وقد سمعت ما قلت وأرجو أن تجد عنها . » ثم لم أصبح حتى كتبت رقاعاً عدة ،
فلم أدع ديواناً إلا دسست إليه رقعة فيها أبيات قلتمافيه ، فأصبح الناس يقناشدونها وهي :
عش بجذ ولا يضرك نوك إنما عيش من ترى بالجدود
عش بجذ وكن هبتقة القيسي نوكتاً او شيبه بن الوليد ! الخ
(١) قوله (مثل هذا) ساقط (من المصباح المنير) وعنه رويناه الخبر وهو موجود
في التاج نقلاً عن المصباح فلعل الكلمة سقطت من مطبوعة المصباح الاميرية .
(٢) ارشاد الاريب ١٣/١٧٨ . - الحرب ذكر الجباري ، والمعنى لا يحاول
الصقر استخراج صقر من بيضة الجباري . و(يكون) الثانية التي في البيت الثاني
توكيد لفظي للاولى . واراد الكسائي بـ (أقوى) التي بعد البيتين : لحن .

لا يكون العير مهراً لا يكون ، المهر مهر
 فقال الكسائي : « قد أقوى الشاعر » فقال له اليزيدي : « انظر فيه » .
 فقال : « أقوى ، لا بد ان ينصب المهر الثاني على انه خير كان » .
 فضرب اليزيدي بقلنسوته الأرض وقال : « انا ابو محمد ، الشعر
 صواب ، وانما ابتداء فقال : المهر مهر » .
 فقال له يحيى بن خالد : « أتكتني بحضرة امير المؤمنين وكتشف
 رأسك ؟ والله لخطأ الكسائي مع أدبه أحب إلينا من صوابك مع
 سوء فعلك » .

فقال : « لذة الغلبة أنستني من هذا ما احسن » .^(١)

٤ — بين المازني ونحاة كوفيين :

حضر المازني ونحاة كوفيون مجلس الوراق يوماً فقال الوراق — وهذه رواية
 المازني نفسه — :

« يا مازني هات مسألة » قلت : « ما تقولون في قول الله تبارك وتعالى : « وما
 كانت أسك بغية » [سورة مريم الآية ٢٨] : لم يقل : (بغية) وهي صفة لماؤث ؟

(١) المصدر السابق ، هذا ولليزيدي كلمة في المقابلة بين أبي عمرو بن العلاء
 والكسائي لا يحسن إغفالها فقد جمع الفضل بن الربيع بينه وبين علي الأحمر الكوفي
 وسألها : « من كان أعلم بالنحو الكسائي أو أبو عمرو بن العلاء ؟ » فكان بما قال
 اليزيدي وكان تلميذ أبي عمرو : « لم يكن أحد بالنحو اعلم من أبي عمرو ..
 لأنه جاور البدو أربعين سنة ولم يقم الكسائي بالبدو أربعين يوماً !! » — مجلس
 العلماء للزجاجي ص ١٧١ طبعة حكومة الكويت .

فأجابوا بجوابات غير مرضية، فقال لي: «هات» قلت: «لو كان (بغبي) على تقدير (فعليل) بمعنى (فاعلة) للحقن الماء مثل كريمة وظريفة، وانما تحذف الماء اذا كانت في معنى مفعولة في نحو (امرأة قتيل، وكف خضيب) و (بغبي) هاهنا ليس بفعل انما هو (فعلول) لا تلحقه الماء في وصف التأنيث نحو (امرأة شكور وبثرشظون اذا كانت بعيدة الرشاء)، وتقدير (بغبي) : (بغوي) قلبت الواو ياء، ثم أدغمت الواو في الياء فصارت ياء ثقيلة نحو (سيدوميت) فاستحسن الجواب.»^(١)

٥ - بين المازني وابن السكيت

قال المازني :

حضرت يوماً مجلس المتوكل وحضر يعقوب بن السكيت؛ فقال المتوكل: «تكلما في مسألة نحوية» فقلت له: «أسأل» فقال: «أسأل انت» فقلت له:

— ما وزن (نكُتل) اللفظة الواردة في الآية المذكورة فيها قصة

اخوة يوسف؟

فتسرع وقال: — وزنها (نفعِل).

فقلت له: «اتد وانظر.» فأفكر ثم قال:

— وزنها (نفتعل).

فقلت: — (نكُتل) اربعة احرف و (نفتعل) خمسة احرف،

فكيف تقدر الرباعي بالخماسي؟ فبهت ولم يُجِر جواباً.

فقال المتوكل: فما تقول أنت ياما زني؟

قلت: — وزنها في الأصل (نفتعل) لأنها (نكُتِيل) فلما تحرك

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٩٥

حرف العلة وهو الياء وانفتح ما قبلها قلبت الفاء فصارت (نكتال)، ولما دخل الجازم صارت (نكتل). [ووزنها نفتل]

فقال المتوكل: هذا هو الحق وانخزل ابن السكيت ووجم، وظهر ذلك عليه. فلما خرجنا قال ابن السكيت في الطريق: «بالت اليوم في أذاي»، فقلت له: «لم أقصدك بشيء مما جرى»، وانما مسألة كانت قريبة من خاطري، فذكرتها. (١)

٦ - بين المبرد وتعلب

هذا مجلس يرويهِ تعلب نفسه وأنا اشك فيه كل الشك، قال: «دخلت يوماً إلى محمد بن عبد الله بن طاهر وعنده أبو العباس محمد ابن يزيد (المبرد) وجماعة من أشباهه وكتابه، وكان محمد بن عيسى وصفه له فلما قعدت قال لي محمد بن عبد الله: «ما تقول في بيت امرئ القيس:

لها متنتان خطا تا كما أكب على ساعديه النمر»؟

فقلت: «... خطا بظا اذا كان صلباً مكتنزاً، ووصف فرساً، وقوله (كما أكب على ساعديه النمر) أي في صلابة ساعدي النمر اذا اعتمد على يده. والمثنى الطريقة الممتدة عن يمين الصلب وشماله؛ وما فيه من العربية أنه قال (خطاتا) فلما تحركت التاء أعاد الألف من أجل الحركة والفتحة...»

(١) انباء الرواة ١/٢٥٠ وطبقات النحويين واللغويين ص ٩٤

فقال محمد بن يزيد : « أعز الله الأمير ، أراد في (خطاتا) الاضافة
أضاف (خطاتا) إلى (كما) » .
فقلت له : « ما قال هذا أحد . »

فقال محمد بن يزيد : « بل سيديوه يقوله . »
فقلت لمحمد بن عبد الله : « لا والله ما قال هذا سيديوه قط ؛ وهذا
كتابه فيحضر . » ثم أقبلت على محمد بن عبد الله فقلت له : « وما حاجتنا
إلى كتاب سيديوه ؟ أيقال (مررت بالزيد بن ظريفي عمرو) فيضاف
نعت الشيء إلى غيره ؟ » فقال محمد بن عبد الله بصحة طبعه : « لا والله ،
ما يقال هذا . »

ونظر إلى محمد بن يزيد فأمسك ولم يقل شيئاً وقمت ونهض المجلس^(١)

٧ - بين المبرد وتعلب أيضاً

« حكي أن بعض الأكابر من بني طاهر سأل أبا العباس ثعلباً أن يكتب له
مصحفاً على مذهب أهل التحقيق ، فكتب (والضحى) بالياء ، ومذهب الكوفيين
أنه إذا كان كلمة من هذا النحو أو لها ضمة أو كسرة كتبت بالياء وإن كانت من ذوات
الواو ، والبصريون يكتبون بالألف . فنظر المبرد في ذلك المصحف فقال : « ينبغي
أن يكتب (والضحى) بالألف لأنه من ذوات الواو ، فجمع ابن طاهر بينهما :
فقال المبرد لثعلب : « لم كتبت (والضحى) بالياء ؟ » فقال : « لضمة
أوله . » فقال له : « ولم إذا ضم أوله وهو من ذوات الواو تكتبه بالياء ؟ »

(١) طبقات النحويين اللغويين ص ١٦٠

فقال : لأن الضمة تشبه الواو ، وما أوله واو يكون آخره ياء ،
فتوهموا أن أوله واو ، فقال المبرد : « أفلا يزول هذا التوهم الى
يوم القيامة ١١١٢ »^(١).

وفي كتاب و مجالس العلماء ، للزجاجي عدد من المجالس بين المبرد و ثعلب
تظهر الفارق الكبير بين سداد المبرد وعلمه ذي الملكة و تخطيط ثعلب في نقله و قياسه ،
و يفيد الاطلاع على هذا الكتاب جملة ، و بين ص ١١٩ و ١٢٦ شيء من هذه
المجالس بينهما (طبعة حكومة الكويت سنة ١٩٦٢) .

٨ - بين ثعلب والزجاج

قال الزجاج :

(١) ارشاد الارب ١١٨/١٩

هذا وقد تمثلت في الحصومة بينهما الحصومة بين البصريين والكوفيين عامة
واشترك فيها الشعر على هوى قائله : فحسب للوفاق يقول :
أيا طالب العلم لا تجهلن وعذ بالمبرد أو ثعلب
وبصري يقول :

رأيت محمد بن يزيد يسمو	الى الخيرات في جاه وقدر...
وكان الشعر قد أودى فأحيا	ابو العباس دأثر كل شعر
وقالوا ثعلب رجل عليم	وابن النجم من شمس وبدر
وقالوا ثعلب يفتي ويملي	راي "ملكان من الهزبر" الخ

والظاهر أن حيوية هذه الحصومة جلبت اليها الوقود الكافي من المتعصين حتى =
ذهبت مثلاً في الأدب فقال أحد المحبين يحسن وينشوق :

فأبداننا في بلدة والتقاؤنا عسير كأننا ثعلب والمبرد
- انظر بغية الرعاة ص ١١٦ -

دخلت على أبي العباس ثعلب في أيام المبرد وقد أملى شيئاً من (المقتضب)
فسلمت عليه وعنده أبو موسى الحامض وكان يحسدني شديداً ويجاهرني
بالعداوة وكنت ألين له وأحتمله لموضع الشيخوخة .

فقال لي ثعلب : « قد حمل الي بعض ما أملاه هذا الخلدي (يعني
المبرد) فرأيت أنه لا يطوع لسانه بعبارة فقلت له : « إنه لا يشك في حسن
عبارته اثنان ، ولكن سوء رأيك فيه يعيبه عندك . » فقال : « ما رأيته
إلا ألكن متغلقاً » .

فقال أبو موسى : « والله إن صاحبكم (يعني سيبويه) ألكن »
فأحفظني ذلك ثم قال :

« بلغني عن الفراء أنه قال : « دخلت البصرة فلقيت يونس وأصحابه
فسمعتهم يذكرون سيبويه بالحفظ والدراية وحسن الفطنة ، فأتيته فإذا
هو أعجم لا يفصح ، سمعته يقول لجارية : « هات ذيك الماء من ذاك
الجرة » فزجت من عنده ولم أعد إليه » .

فقلت له : « هذا لا يصح عن الفراء ، وأنت غير مأمو في هذه
الحكاية ، ولا يعرف أصحاب سيبويه من هذا شيئاً ، وكيف تقول هذا
لمن يقول في أول كتابه : (هذا باب علم ما الكلم من العربية) ؟ وهذا
يعجز عن إدراك فهمه كثير من الفصحاء فضلاً عن النطق به » فقال
ثعلب : « قد وجدت في كتابه نحواً من هذا : يقول : (حاشا) حرف
يخفض ما بعده كما تخفض (حتى) وفيها معنى الاستثناء . »

فقلت : هذا كذا في كتابه ؛ وهو صحيح : ذهب في التذكير الى الحرف ، وفي التأنيث الى الكلمة .

قال : « والأجود أن يحمل الكلام على وجه واحد .
قلت : كلٌ جيد ، قال الله تعالى : « ومن يقنت منكن لله ورسوله ويعمل صالحاً »^(١) .

وقرىء : « وتعمل صالحاً » وقال عز وجل : ومنهم من يستمعون اليك .^(٢) ذهب الى المعنى ، ثم قال « ومنهم من ينظر اليك ... »^(٣)
ذهب الى اللفظ ، وليس لقائل أن يقول : لو حمل الكلام على وجه واحد في الاثنين كان أجود ، لأن كلا جيد .

فأما نحن (يريد البصريين) فلا نذكر (حدود) الفراء لأن صوابه فيه أكثر من أن يعد ؛ ولكن هذا أنت (يا ثعلب) عمات كتاب (الفصيح) للمبتدي المتعلم وهو عشرون ورقة أخطأت في عشرة مواضع منه ... الخ .

وفصل هذه المواضع مستشهداً بكلام العرب فانظرها في مظنتها^(٤) ، ثم قال الزجاج : « فما قرىء عليه كتاب (الفصيح) بعد ذلك عامي ، ثم بلغني أنه ستم ذلك ، فأنكر كتاب (الفصيح) أن يكون له »^(٥) .

(١) سورة الاحزاب ٣٣ الآية ٣١

(٢) سورة يونس ١٠ الآية ٤٢ (٣) الآية التالية ١٠/٤٣

(٤) ارشاد الاربيب ١/١٣٧ - ١٤٣ وانظر انباء الرواة ٣/١٤١

وهم يصفون ثعلباً بغزارة الحفظ لكنه لم يكن مع ذلك موصوفاً بالبلاغة وإذا كتب كتاباً إلى بعض أصحاب السلطان ما خرج عن طبع العامة»^(١).

* * *

في أكثر هذه الاخبار مجال لمن شك فيها أو توقف ، فما فاز فيه الكسائي على خصمه عرفناه من رواية أنصاره الكوفيين ، فراوي خبر الأصمعي والكسائي : ثعلب وهو من أئمتهم ، وراوي خبر سيبويه والكسائي : الفراء تلميذ الكسائي ، وراوي خبر اليزيدي والكسائي : اليزيدي نفسه ولم نسمع رواية الطرف الآخر من شاهد الوقائع ؛ ومع هذا نستطيع اعتبارها واقعة كما رووها لنا ونمضي في بحثنا ، جاعلين عدم نقض البصريين لهذه الروايات - فيما علمنا - إقراراً منهم بمضمونها. ونلاحظ بعد ذلك الأمرين الآتين :

١ - لا يحتاج القارئ إلى كثير روية حتى يطمئن إلى أن الحق في كل هذه المناظرات كان بجانب البصريين : الأصمعي ، وسيبويه ، واليزيدي والمبرد ، وأن حجج الكوفيين في هذه المسائل واهية .

٢ - لم تكن أكثر هذه المجالس عادلة ، فميل السلطان إلى أحد الخصمين وتقريبه له ومكانته عنده ، كل ذلك قوى نفسه فاستطال على خصمه بدالته ولسانه وجأهه في القصر وعند الشهود ، وتحدثت هذه

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ١٥٧

المجالس بغلبته ، الى ان مضت الأيام وانقضت تلك الاعتبارات وحكم التاريخ فرد الحق الى اهله .

. . .

وبعد ، فقد بلغ هذا الخلاف اجله ، ودرج العلماء والمؤرخون على ان هناك مذهبا بصرياً وآخر كوفياً ، فما معالم كل من المذهبين وما اهم الميزات لهذا وذاك ؟

ابادر قبل بسط هذه المعالم الى تسجيل امرين لا بد منها اذا اردنا الدقة في البحث والاحتياط في الأحكام :

١ — نحن اليوم نملك من كتب البصريين عدداً صالحاً يساعدنا في إرسال الاحكام بشيء من الاطمئنان ، فقد راجت في الاقطار منذ تأليفها حتى اليوم ، وشرح منها الشيء الكثير ، وتداولته الطلبة على مر السنين ثم كان الذين ألفوا في طبقات النحويين واخبارهم ممن طبعت كتبهم ينصر اكثرهم المذهب البصري ، وكان النحو في الشام ومصر والمغرب والأندلس .. بصري الطابع في اكثر مسائله اغلب الأزمات . وهذا كله قد خدم كتب البصريين ونحوهم خدمة لم يحظ ببعضها المذهب الآخر .

اما الكوفيون فلم يطبع من كتبهم النحوية حتى الآن شيء فيما اعلم^(١)

(١) بل لم يردت تراجم النحاة في (بغية الوعاة) فلا أذكر أنه مر في كتاب في النحو الكوفي بعد اثنتي عشرة سنة من مجيء أبي جعفر التنوخي (٣١٨هـ) =

وانما اطلعنا على اقوالهم في كتب المتأخرين منشورة على المسائل، اي ان آراءهم وردت في كتب خصومهم - مع شيء من التجوز^(١) - للرد عليها؛ فان نحن اعتمدنا على ذلك في اصدار الأحكام؛ لم نكن الى العدل في شيء. والحق يقضى الانرسل حكماً بين فريقين الا بعد الاستماع الى حجج كل من فيه، وهذا مع الأسف ليس ميسوراً الآن.

٢ - هذه الميزات والمعالم الآتية بعد، ليست جامعة مانعة؛ فليست هناك قاعدة أجمع غلبها نجاة البصرة وتوارد على معارضتها نجاة الكوفة او قال بها الآخرون جميعاً وعارضها الأولون جميعاً. بل كثيراً ما نجد العالم الواحد من اهل الكوفة مثلاً يذهب الى احكام يوافق فيها مذهب خصومه ويخالف اهل مصره. وطالما تجد هذه الظاهرة في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف لابن النباري^(٢)) وفي كتب النحو

= من ان له مؤلفاً في النحو على مذهب الكوفيين، إلا ان يكون مرثياً وغفلت عنه.

(١) وقفني قول الزجاجي - وهو من خلط المذهبين - في كتاب الإيضاح (ص ٨٠): «أكثر ما أذكر من احتجاجات الكوفيين إنما أعبر عنها بالفاظ البصريين»، حتى إذا مضيت في مطالعة الكتاب وجدت علة ذلك ص (١٣١) في قوله: «إذ لو تكلفنا حكاية الفاظ الكوفيين بأعيانها لكان في نقل ذلك مشقة علينا من غير زيادة في الفائدة»، بل لعل أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم، وكثير منها قد ذهب من نحكي عنه مذهب الكوفيين مثل ابن كيسان وابن مقير وابن الحياط وابن النباري... اهـ. قلت وهذا فارق هام بين المدوستان حين لا يتضح مراد الواحدة إلا باستعارة عبارات الاخرى.

(٢) انظر مثلاً المسألة الثالثة (١/١٩) في خلافهم حول الاثف والواو =

الأخرى^(١). وما أكثر ما نقرأ فيها : « قال البصريون الافلاناً وفلاناً كذا ، وذهب الكوفيون الافلاناً الى كذا^(٢) » .
ولم يطرد الصواب في احد المذهبين اطراداً ، بل تجده تارة مع هؤلاء وتارة مع اولئك ، وحيناً وسطاً بينهما .

(٣)

الفروق بين المذهبين البصري والكوفي

بعد الاحتياط - المتقدم نحصر الكلام على المذهبين في ناحيتين اثنتين اليهما مرد الامر كله ، وهما السماع والقياس .

امر السماع

تقع البصرة على سيف البادية ، واكثر عروبها من قيس وتميم ، وقد

والياء في التثنية والجمع : هل هي اعراب كالفتحة والضمة والكسرة أو هي حروف اعراب ، فتجد الكوفيين قالوا بالاول ، والبصريين بالثاني ، ووافق قطرب (البصري) مذهب الكوفيين . وانشق المازني والمبرد والاختفش عن البصريين برأي ثالث .

(١) انظر مثلاً معنى اللبيب : مادة (كلا) فقد اختلف في معناها الكسائي والفراء وكلاهما كوفي : قال الاول هي بمعنى حقاً وقال الثاني : هي بمعنى (ألا) الاستفهامية .

(٢) وأطرف مفارقة اطاعت عليها أمر نحوي اسمه علي بن الحسن الهنائي المعروف بكراع النمل مات بعد سنة ٣٠٧ فقد كان بصرياً اخذ عن البصريين وكان نحويّاً على مذهب الكوفيين - انظر الفهرست لابن النديم ص ١٢٤ .

عرفت شأنهما في الاحتجاج ، وتحف بها قبائل عربية سليمة السليقة لم تفسد لغتها بمخالطة الاعاجم ، فكانت هذه القبائل ترد سوق البصرة المشهورة (المربد) . وأنت تعلم أن المربد كانت عكاظ الاسلام ، فيها تناشد وتفاخر كما فيها تجارة وبيع ^(١) ، وذلك له أثره في فصاحة أهل البصرة وسلامة لغتهم . ثم كانت هناك رحلات متبادلة ، فعلماء البصرة دائمو الترحال الى البادية والجزيرة يتنقون عن أعرابها ، والاعراب دائمو الورود الى البصرة لشؤون معاشهم ، فقد ضرب في بوادي الجزيرة الأصمعي وابوعبيدة ويونس وابوزيد والخليل وغيرهم ، ثم كانوا يتحرون في الاخذ : أما العربي فيتحرون فيه سلامة لغته وسليقته ^(٢) واما الراوي فالصدق والضبط ، ثم كانوا لا يعتدون بالشاهد اذا لم يعرف قائله أو لم يروه عربي يوثق بلغته ^(٣) ، ومن هنا عجت بلهم بفصحاء الأعراب المعروفين في كتب الأدب ، الذين كانوا من مفاخر البصرة التي يعتدها البصريون .

-
- (١) انظر بسط ذلك في كتابنا (اسواق العرب في الجاهلية والاسلام) .
 (٢) استضعف ابو عمرو بن العلاء فصاحة ابي خيرة الاعرابي لما سأله : كيف تقول استأصل الله عرقاتهم ؟ ففتح ابو خيرة التاء ، فقال له ابو عمرو : « هيات ابا خيرة ، لان جلدك » . - الحصاص ١٣/٢ .
 (٣) في كتاب سيبويه (١٠٥٠) شاهد ، خمسون منها لم يعرف قائلوها ، فاعتذروا بأن سيبويه وثق برواتها . ومع هذا كان بين هذه الخمسين ما وضع وضعاً . وهو نزر يسير لا يعتد به .

اما الكوفة فهي ادخل في العراق واقرب الى الا - تلاط بالا عا جم
ولغة اعرابها ليست لها سلامة لغة اعراب البصرة ، فأكثرهم يمن وبها
قليل من قبائل أخرى ، واليمن - كما رأيت في بحث الاحتجاج - لا يحتاج
بلغتها لتغيرها بالاختلاط بالفرس والاحباش ، ثم بين الكوفة وجزيرة
العرب صحراء السماوة الشاسعة فلذا لم تكن رحلات علمائها الى الجزيرة
كرحلات علماء البصرة ، والكسائي انذني ارتحل لم يرتحل الالماتلمذ
على الخليل وسأله فأرشده الى الرحلة ، وقد مر بك « ان ابا عمرو جاور
البدو اربعين سنة ولم يقيم الكسائي بالبدو غير اربعين يوماً^(١) » ، بل نقلوا
ان الكسائي « حل الى الاخفش خمسين ديناراً وقرأ عليه كتاب
سيبويه سرّاً^(٢) » . نعم كان للكوفة سوق ارادوا بها أن تحاكي مريد
البصرة وهي (سوق كُناسة) ، لكن لم يكن لها ذلك الشأن ، وهي الى
ان تكون داعية لإفساد اللغة اقرب منها الى ان تكون عاملا في صيانتها
لان الاعراب الذين يؤمنونها غير سليمي السلائق^(٣) . كل هذه العوامل

(١) مجالس العلماء للزجاجي (ص ١٧١) طبعة حكومة الكويت .

(٢) انظر مثلاً مراتب النحويين ص ٧٤ .

(٣) في تاريخ آداب العرب للمرحوم مصطفى صادق الرافعي فصل مفيد
جمع فيه ما وصل اليه من اسماء الأعراب الذين كان يحتكم الى فصاحتهم علماء العربية ،
عنوانه (المحاكمة الى الأعراب ١/٣٥) وفيه نقل عن الجاحظ أن « عكيم
ابن عكيم الحبشي كان أفصح من العجاج » ، وكان علماء أهل الشام يأخذون عنه
كما أخذ أهل العراق عن المنتجع بن نبهان ؛ وكان المنتجع سندياً وقع الى البادية =

صرفت الكوفيين إلى رواية الشعر ، لذلك هو الميسور لهم ، وزعموا أن سبب علمهم بالشعر وسبقهم فيه أهل البصرة : أن المختار بن أبي عبيد لما خرج بالكوفة قيل له : « ان تحت القصر الأبيض الذي كان للنعمان كنزاً » ، فاحتفر فوجد الطنوج التي كان النعمان امر ان ينسخ فيها اشعار العرب فأخرجها ، قالوا : فمن ثم كان أهل الكوفة بالشعر ، هذه رواية حماد الراية الكوفي (١) .

هذا حال من ينقلون عنه من حيث السليقة وسلامة اللغة ، وأما الجهة الثانية وهي صدق الراوي وضبطه فلم يعنوا بها ، ولذا كثر الموضوع المصنوع في أكثر رواياتهم ، قال أبو الطيب اللغوي : « الشعر بالكوفة أكثر واجمع منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله ، وذلك بين في دواوينهم » (٢) وابتعد من ذلك في الدلالة قصة خلف بن الأحمر راويتهم الكبير فقد قال :

= وهو صبي فخرج أفصح من روبة ه ه ه - وأقبال العلماء على هؤلاء الأعراب جعل لهم سوقاً رائجة حتى صار يتجمل الأعرابية بعض المرتزقة فدكروا أن أبا خالد النميري من أهل البصرة خرج إلى البادية فأقام أياماً يسيرة ثم رجع إلى البصرة يتبادى ويتقعر ، رأى الميازيب فأنكرها قائلاً : ما هذه الحراطين التي لا نعرفها في بلادنا .. !! لكن هؤلاء المنتهلين لم يكونوا يخفون على العلماء .

(١) انظر الخصائص ١/ ٣٨٧ . الطنوج : الكراريس . والخبر كله اسطورة من الصعب تصديقها ولعله وضع كما توضع اشباهه من الاخبار النافخة في العصبية للبدان .

(٢) عن مراتب النحويين ٧٤ .

« اتيت الكوفة لأكتب عنهم الشعر فدخلوا علي به فكنت اعطيهم المنحول وأخذ الصحيح ، ثم مرضت فقلت لهم : « ويلكم ، انا تائب الى الله تعالى ؛ هذا الشعر لي » فلم يقبلوا مني وبقي منسوباً الى العرب لهذا السبب .^(١)

اما راويتهم الاكبر «حماد» فهو الشمس شهرة في كذبه ووضعه ، و«قد ساط على الشعر من حماد الرواية ما افسده فلا يصلح ابداً ... فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل من الاقدمين ويدخله في شعره ويحمل عنه ذلك في الآفاق فتختلط أشعار القدماء ولا يتميز الصحيح منها الا عند عالم ناقد، وأين ذلك»^(٢) ولا تنس استشهاده باللحن أيضاً حتى امتنع الكهيت الشاعر عن إملاء شعره عليه وقد طلب ذلك منه وقال له : « أنت لحان ولا أكتبك شعري »^(٣) .

وقد عجب يونس « كيف يأخذ الناس عن حماد وهو يلحن ويكسر الشعر ويكذب ويصحف !؟ »^(٤) ولا تنس أنه ديلمي من السبي .

(١) وفيات الاعيان ٣٩٣/١ .

(٢) كلمة المفضل الضبي - ارشاد الارب ٢٦٥/١٠ . وعلى ان المفضل الضبي هذا « أعلم من ورد علينا من غير اهل « البصرة » بتعبير ابن سلام (انظر طبقات الشعراء ص ٢١) فقد وقع هو نفسه فيما خاف منه ، فذكر ابن سلام في كلامه على عدي بن زيد انه « حمل عليه شيء كثير ، وتخليصه شديد واضطرب فيه خائف وخلط فيه المفضل فأكثر ! » ص ١١٧ .

(٣) الموشح للمرزباني ص ١٩٥ . (٤) مراتب النحويين ص ٧٣ .

كان من الطبيعي إذا أن يطرح الثقات روايات أهل الكوفة وقد
ملأها حماد وخلف وغيرهما بالمصنوع ، وصار ذلك مما يميز مدرسة
الكوفة^(١) من مدرسة البصرة ، وعرف ذلك الخاص والعام ، حتى أتى
من ألف في طبقات النحويين فسجل الظاهرة الآتية :

« لا يعلم أحد من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة
إلا أبا زيد الأنصاري البصري ، فقد روى عن المفضل الضبي الكوفي^(٢)
وحتى كانوا إذا بالغوا في الثناء على علم كوفي شبهوا روايته برواية أهل
البصرة فقالوا في ترجمة ابن الاعرابي تلميذ المفضل الضبي : « ولم يكن
أحد من الكوفيين أشبه رواية برواية البصريين منه »^(٣) .

(١) قال أبو عكرمة المبرد : « ما يساوي نخوك عند ابن قادم الكوفي
شيئاً .. لأن له لغة بخلاف هذه وشواهد من الشعر عجيبة » فجعل ينشدني ويحدثني
ويضحك ، فكان من ذلك أن قال لي : « سمعته يقول : « أوز ووز » ثم أنشد :
قرباً يا صاح 'وز' واجعل الأصل 'اوز' .
واصف القينات حقاً ليس في القينات عزه
فقلت له : « من يقول هذا ؟ » فقال : « بعض العرب المنحصرة » فقلت :
« بل بعض النبط المتقدرة » - تاريخ آداب العرب للرافعي ١/٣٧١ وابن قادم
هذا من أعلام الكوفيين من أعيان أصحاب الفراء ومن تلاميذه ثعلب وقد
مرت بك قصته في باب الاحتجاج .

(٢) نزهة الالباء لابن الانباري ص ١٧٥ .

(٣) بغية الرعاة ٤٢ . سأله ثعلب عن بضع عشرة مسألة من شعر الطرماس
في مجلس واحد فقال في كلها : « لا ادري ولم اسمع ، أفأحدث لك برأيي ؟ » =

ومثل ذلك قيل في شيخه المفضل الضبي .

أما أهل الكوفة فيروون عن أهل البصرة اذ كانوا أساتذتهم ، حتى الكسائي الذي قرأ على الخليل ويونس وعيسى بن عمر ، ورأى تحريمهم فيما ينقلون وفيمن يشافهون ؛ زایل التحري حين انتقل الى بغداد^(١) وكان أمره كما قال أبو زيد الانصاري : « قدم علينا الكسائي البصرة فلقى عيسى والخليل وغيرهما ، وأخذ منهم نحواً كثيراً ، ثم صار الى بغداد فلقى أعراب الحطمية فأخذ عنهم الفساد من الخطأ واللحن ، فأفسد بذلك ما كان أخذه بالبصرة كله »^(٢).

= هذا مع وصفهم له بالاتساع في العلم جداً وأنه « لم ير احد في علم اللغة والشعر كان أغزر منه » انظر الصفحة نفسها وفي امالي اليزيدي (ص ٩٠ طبعة حيدر آباد ١٣٦٧ هـ) ان ابن الاعرابي قال :

أصير في كل شهر الى أبي الوليد محمد بن ابي أحمد بن ابي دؤاد أربعة مجالس وآخ . منه ألف درهم وأصرفها الى الاعراب الفصحاء لاستفيد منهم . قال ثعلب : « ما رأيت أعطى للأعراب الفصحاء من ثلاثة : إسحاق الموصلي وأحمد بن ابراهيم الكاتب ، وابن الاعرابي ».

تلت : وفي هذه الصفات كلها التي اسبغت على هذا العالم الكوفي ما فيها من الدلالة على شأن مدرسة البصرة في صحة الرواية .

(١) انظر ص ١٤٩ .

(٢) ارشاد الاريب ١٣/١٨٢ . الحطمية قرية على فرسخ من شرقي بغداد . وذكر الاصمعي « ان الكسائي يأخذ اللغة عن اعراب الحطمية ينزلون بقطر بل (قرية بين بغداد وعكبرا) وغيرها من قرى سواد بغداد ، فلما ناظر سيديوه استشهد بكلامهم واحتج بهم وبلغتهم على سيديوه » ١٣/١٨١ . وانظر فيما وقع =

كل ما تقدم مشهور متعارف عند أهل العلم قديماً ، حتى ان ابن سلام لما نقل قول المفضل الضبي : « للأسود بن يعفر ثلاثون ومئة قصيدة » ، عقب عليه بقوله : « ونحن لا نعرف له ذلك ولا قريباً منه ؛ وقد علمت أن أهل الكوفة يروون له أكثر مما نروي ويتجاوزون في ذلك بأكثر من تجوزنا »^(١)

ولا تظن هذا الطابع طبع مدرسة الكوفة في علوم العربية فحسب ، بل هو سببهم في كل ما يعتمد السماع واليك حكم الخطيب البغدادي على مدرسة الكوفة ومدرسة البصرة في الحديث قال :

« ولأهل البصرة من السنن الثابتة بالأسانيد الواضحة ما ليس لغيرهم مع إكثارهم ، والكوفيون مثلهم في الكثرة غير أن رواياتهم كثيرة الدغل قليلة السلامة من العلل »^(٢).

هنا فرق ما بين المدرستين في أمر السماع وصحته والتحري فيه .

== له من لحق حتى في قراءة القرآن انباء الرواة ٢/٢٦٢، ٢٦٣ وهو - وإن كان سهواً . دأبل على ضعف ملاكته .

(١) طبقات الشعراء ص ١٢٣ . هذا وكان ابو حاتم السجستاني يقول مريداً البصـ بين : « قالوا فسرقت حروف القرآن المختلف فيها ، او حكيت عن العرب شيئاً فانما أحكيه عن الثقات عنهم مثل ابى زيد والاصمعي وابى عبيدة ويونس وثقات من فصحاء الأعراب وحملة العلم ؛ ولا ألتفت الى رواية الكسائي والاحمري والاموي والفراء ونحوهم ، رأعوذ بالله من شرهم » . - حركات النحويين ص ٩٠ . (٢) نقله المرحوم جمال الدين القاسمي في كتابه قواعد ==

أمر القياس :

رسم البصريون خطتهم في النحر بعد أن جعلوا نصب أعينهم الهدف الذي اليه يرمون ، وهو عصمة اللسان من الخطأ وتيسير العربية على من يتعلمها من الأعاجم . ولذا تحروا ما نقلوا عن العرب ثم استقروا أحواله فوضعوا قواعدهم على الأعم الأغلب من هذه الأحوال ، فإن تناثر هنا وهناك نصوص قليلة لا تشملها قواعدهم سلكوا بها - بعد التحري من صحة نقلها عن العرب المحتج بكلامهم - إحدى طريقتين :
 أما أن يتأولوها حتى تنطبق عليها القاعدة ، وأما أن يهملوا أمرها لقمتها فيحفظوها ولا يقيسوا عليها ، جاء عليها من الصنف الذي سموه مطرداً في السماع شاذاً في القياس ، وقد مر بك هذا (ص ٦٢) . وذلك مثل (استحوذ واستصوب) والقياس فيها الإعلال مثل (استقال ، استجاد ، استظال ٠٠ الخ) فقالوا : تحفظ الكلمات النادرة التي وردت عن العرب في هذا الباب ولا يقاس عليها ، بل منهم من ذهب الى أن اتخاذ القياس فيها (استحاذا ، استصاب) غير خطأ .

وهم الذين أمعنوا في أحوال الكلام العربي ، واستنبطوا علله ، وحكموا فيها المنطق والعقل حتى جاءت قواعدهم في القياس والنحو

التحديث ص ٥٨ . ولما كمل كلمة قريبة من هذه قال : « وأكثر المحدثين قد ليسوا أهل الكوفة ونفر يسير من أهل البصرة » - انظر « معرفة علوم الحديث »

ص ١١٢ .

الذي بني عليها متاسكة متناسقة في الجملة ، ولا بد في كل تنسيق من تشذيب يخرج بعض التتوء من الهيكل المشذب . ولم يكن الى الصواب من عاب عليهم من المحدثين أنهم بتعميم هذه القواعد قد أهدروا شيئاً من اللغة ، فهم حين يختارون بين اللغتين أشيعهما وأقربهما الى القياس ، قد قاموا بخير ما يمكن أن يقوم به من يريد حفظ اللغة ، ومع أن الكوفيين جمعوا ما هب ودب ولم يفرطوا في شيء مما وصل اليهم ، لم يدعوا ولم يدع لهم أحد أنهم لموا اللغة من أطرافها وأحوصوها ، وأنا نجد عندهم كل لغات العرب بلهجات قبائلها ؛ بل نحن أحرى أن نجد عند البصريين المنظمين المنسقين ما لا نجده عند غيرهم ، فالنظام يحفظ في نسق ما لا يستطيع غيره ان يحفظه .

أما الكوفيون فلم تكن لهم أصول يبنون عليها غير ما أخذوه عن أساتذتهم البصريين ولم يحسنوه ، ثم جعلوا من عدم المنهج في سماعهم منهجاً خاصاً لهم ، فسمعوا الشاذ واللحن والخطأ ، وأخذوا عن فساد لغته من الأعراب وأهل الحضر ؛ فلما اقتضت المنافسة ان يكون لهم قياس كما لأولئك بنوه على ما عندهم مما يتنزه عن روايته البصري ، ثم جعلوا كل شاذ ونادر قاعدة لنفسه ، فانتشرت عليهم قواعدهم ولم يعد لها ما يسكنها من نظام او منطق ، وضاعت الغاية من وضع النحو فلم يعد - في ايديهم - أداة تيسر لتعلم العربية ، بعد أن اصبحت له قواعد بعدد ما جمعوا من شواهد ، وهذا شيخهم وكبيرهم الكسائي : « كان يسمع الشاذ

الذي لا يجوز من الخطأ واللحن وشعر غير أهل الفصاحة، والضرورات،
 فيجعل ذلك أصلاً ويقيس عليه حتى أفسد النحو،^(١) وحتى ضاق به
 وبقياسه وبسماحه اليزيدي فقال :

كنا نقيس النحو فيما مضى على لسان العرب - الأول
 فجاءنا قوم يقيسونه على لغى اشياخ قطر بل
 فكلهم يعمل في تقض ما به يصاب الحق لا يأتي
 ان الكسائي وأشياعه يرقون بالنحو الى اسفل^(٢)

وغلّب هذا الانحراف على الكوفيين حتى قال الاندلسي شارح
 المنفصل : «الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للاصول
 جعلوه اصلاً وبوبوا عليه»،^(٣)

اما قياسهم نفسه ومقدار جودته فقد مريبك في المناظرات نمط منه
 وعرفت وهيه حين يعللون بالتوهم مرة (في رسم والضحي)، وبتسليط
 فعل مقدر على احد المتعاطفين دون الثاني في قضية (فاذا هو اياها) .

* * *

اتجه بعض الباحثين المحدثين الى عد المذهب الكوفي في مذهب سماع

(١) ارشاد الاريب ١٨٣/١٣ . ويقول ا ستوبه كان الكسائي
 يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه فأفسد النحو
 بذلك - بغية الوعاة ص ٢٣٦ .

(٢) أخبار النحويين البصريين ص ٤٤ وبغية الوعاة ص ٣٣٦ وإرشاد
 الاريب ٣١/٢٠ . (٣) الاقتراح ١٠٠ .

على حين عدوا المذهب البصري مذهب قياس ؛ فذهب الاستاذ احمد امين الى أن الكوفيين يحترمون كل ما جاء عن العرب ويحيزون للناس ان يستعملوا استعمالهم^(١)، وبالغ المرحوم الاستاذ طه الراوي فقال : «أما مذهب الكوفيين فلواؤه بيد السماع ، لا يخفر له ذمة ولا ينقض له عهداً . ويهون على الكوفي نقض أصل من أصوله أو نسف قاعدة من قواعده ، ولا يهون عليه اطراح المسموع على الاكثر .»^(٢)

وأود هنا — بعد ما مر بك — أن أحرر هذا الأمر فأفرق بين القياس ذي الأصول المقررة ، والقياس المشوش الذي لا ضابط له . فالصحيح أن الفريقين كانا يقيسان ، وربما كان الكوفيون أكثر قياساً إذا راعينا (الكم) فهم يقيسون على القليل والكثير والنادر والشاذ ، ولم نعلم لهم مناهج محررة في القياس . أما البصريون فهم أقيس إذا راعينا (الكيف) — والحق مراعاته — فهم لا يقيسون إلا على الأعم الأغلب ، ولهم في القياس اصول عامة يراعونها . والزمن حكم لعلمهم بالبقاء إذ كان الأنسب والأضبط ، فكان نحو الناس حتى هذا اليوم بصرياً في أغلبه . تصرف الحياة في هذا الأمر بما لا يشعر به البصريون ولا الكوفيون ، إذ أن لها اختيارها الخاص الملائم : تقبل ما يروقها

(١) ضحى الاسلام ٢/ ٢٩٥ .

(٢) نظرة في النهر : مجلة المجمع العلمي العربي ١٤/ ٣١٩ .

وتحييه غير آبهة لما يقول هؤلاء ولا ما يقول أولئك ، وإنما السليقة اللغوية الخفية في نفوس المتكلمين هي التي احتفظت بما كان أقرب لروح العربية الأولى : فمات بل لم يولد ما جانف هذه السليقة ، فما أحد قال ولا يقول اليوم (الرجال قام) وإن قال المذهب الكوفي بتقديم الفاعل على الفعل .

أما السماع فهل كان الكوفيون (يحترمونه) حقاً كما قال الأستاذ أحمد أمين ؟ ، (وهل كان لواؤه ييدهم لا يخفرون له ذمة) كما قال المرحوم الأستاذ طه الراوي ؟ لعلك بعد ما سبق لك موقن معي أن السماعيين هم البصريون لا الكوفيون ؛ فمن احترام السماع صيافته وحفظه من كل موضوع ، ومن احترامه تحري حال المسموع منه ، فلا فلا يُدس فيه كلام الذين فسدت لغتهم من أعزب الحطمية وأشياخ قطر بل ، ومن احترامه ألا نساوي فيه بين القليل النادر والأكثر الشائع فنغمط حق هذا الأخير . وإن حشرنا فيه الضعيف والشاذ واللحن والخطأ مما يقع فيه أعراب السواد ، والشعر المصنوع مما دسه حماد وخلف الكوفيان ؛ خفر لذمته ونقض لعهد^(١) .

الحق أن البصريين عنوا بالسماع فحرروا منطوقه (واحترموه) ،

(١) كان يونس بن حبيب يقول : إن لم يكن بُزرج النعوي (الكوفي) أروى الناس فهو أكذب الناس . كان كذاباً ، كثيراً ما يحدث بالشبه عن رجل ثم عن غيره . — انظر ترجمته في الفهرست وفي إنباء الرواة .

على حين زيفه الكوفيون وبلبلوه ، والامر في القياس على هذه الوتيرة ،
نظمه وحرر قواعده وأحسن تطبيقه البصريون ، على حين هو في يد
الكوفيين مشوش غير واضح المعالم ولا منسجم في أجزائه ، ولا
مطرد . بل تجدد فيه ظاهرة غريبة جداً ، وهي إطلاقهم - وهم المتقيدون
بالسمع - الاشتقاق فيما لم يسمع عن العرب ، فقد ذهبوا الى قياس
(مَفْعَل وُفْعَال على نحو مثنى وثلاث) من خمسة الى تسعة على حين لم
يسمع عن العرب ذلك إلا من واحد الى اربعة ، والبصريون أنفسهم
.. وهم القياسيون .. منعوه (إلا المبرد منهم) لعدم السماع ، ولأن
يكون ذلك من البصريين أخرى اذ هو بمذهبهم أشبه وعن مذهب
الكوفيين أبعد . وهذا يؤكد لك ما ذهب اليه من أنه مذهب
غير منسجم الأجزاء .

أميل اذاً الى أن المذهب الكوفي لا هو مذهب سماع صحيح ولا
مذهب قياس منظم . لكن التاريخ يؤيد وجود المذهبين مذهب
السمع ومذهب القياس وهما حقاً وجداً ولكن في البصرة لا في
الكوفة . أما القياس فليست بصريته موضع خلاف ، وأما السماع
الصحيح فإني أوتر أن أنقل فيه كلام الاستاذ احمد امين نفسه في أن
هذه المدرسة مدرسة بصرية ، قال :

« كانت هاتان النزعتان في البصرة في أيامها الاولى ، فهم يقولون :
إن ابن أبي اسحاق الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر كانا أشد ميلاً للقياس

وكانا لا يأبهان بالشواذ ولا يتحرجان من تخطئة العرب ؛ وكان أبو عمرو بن العلاء وتلميذه يونس بن حبيب البصريان أيضاً على عكسهما: يعظمان قول العرب ويتحرجان من تخطئتهم ، فغلبت النزعة الأولى على من أتى بعد من البصريين ، وغلبت النزعة الثانية على من أتى بعد من الكوفيين ولا سيما الكسائي الكوفي .

وهذا حق مع استدراك واحد ، هو أن أبا عمرو ويونس يعظمان قول العرب بعد التحري والتثبت من أنه كلام العرب المحتج بهم ، أما الكوفيون فلا يتحرون ، ولو قال الأستاذ (فغلبت النزعة الثانية مشوهة الخ ..) لطبق المفصل ، وجميل ما حكم به بعد ذلك بين المذهبيين: « ونرى في هاتين النزعتين أن البصريين كانوا أكثر حرية وأقوى عقلاً ، وأن طريقتهم أكثر تنظيماً وأقوى سلطاناً على اللغة ، وأن الكوفيين أقل حرية وأشد احتراماً لما ورد عن العرب ولو موضوعاً (كذا) ، فالبصريون يريدون أن ينشئوا لغة يسودها النظام والمنطق ، ويميتوا كل أسباب الفوضى من رواية ضعيفة أو موضوعة أو قول لا يتمشى مع المنطق والكوفيون يريدون أن يضعوا قواعد للموجود حتى الشاذ ، من غير أن يهتموا شيئاً حتى الموضوع »^(١)

(١) ضحى الاسلام ٢/٢٩٦ .

وهذا للقاضي الجرجاني في كتابه (الوساطة) الذي ألفه للدفاع عن المتنبي الكوفي والحكم بينه وبين خصومه ، حكم يسرني إثباته له لما فيه من توضيح =

وبهذا لا يكون من الدقة - في رأيي - إطلاق النزعة السماعية على المذهب الكوفي والنزعة القياسية على المذهب البصري . والدقة التي يؤيدها التاريخ والإمعان فيه وفي أقوال الكوفيين والبصريين ألا يكون مذهب بصري يقابله مذهب كوفي بل نزعة سماعية يقابلها نزعة قياسية يختلف حظ كل منهما صحة وحالاً ومقداراً بين البلدين ، بل بين نحا كل بلد على حدة . على ذلك الأساس يصح أن نعيد النظر في النحو وتاريخه ورجاله بهذا التصنيف الجديد ، بعد أن علمنا أن النزعتين تتمثلان على حقيهما بالبصرة لا بالكوفة .

• • •

وبعد فهذه أحكام تقريبية لا مطردة ، إذ أن في المذهب الكوفي مسائل جيدات تختار على مثيلاتها في المذهب البصري ، كما عملهم مثلاً اسم المصدر عمل المصدر ، فحكمهم في ذلك صحيح واضح تؤيده روح القواعد والمنطق ، وشاهداهم عليه صحيحان قويان^(١) وما اتجهوا إليه

= الأمر هنا على رغم سوقه مساق الدفاع عن الكوفيين قال :
ولا هل الكوفة رخص لا تكاد توجد لغيرهم من النحويين غير أنهم لا يبلغون بها مرتبة « الإهمال » للقواعد العامة . انظر الوساطة ص ٤٦٦ .
(١) قول القطامي بمدح زفر بن الحارث الكلابي :
أكثرأ بعدد الموت عني وبعد عطائك المئة الرثاء
والحديث الشريف : « من قُبلة الرجل امرأته الوضوء » =

في اعراب (نعم وبش) ^(١) أيسر وأقرب الى الفطرة اللغوية من مذهب اخوانهم البصريين ، وكذهاب بعضهم في قضية (أشياء) وانها جمع لشيء منعت من الصرف لشبه ألفها بألف التأنيث ^(٢) ، ولهم اشبهاء هذه المسائل .

وبذلك تدرك صواب الظاهرة التي قدمت بها هذا الكلام من ان الحق يصيبه هؤلاء تارة وهؤلاء تارة .

ونختتم هذه الفقرة بمثل صغير من الخلاف بين المدرستين ننتزعه من كتاب (الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري) نموذجاً لقضايا جاوزت المئة في هذا الكتاب ، يبسط في كل منها رأي الكوفيين وحججهم ثم رأي البصريين وحججهم مع ردودهم على حجج الكوفيين غالباً .

= ففزع البصريون في رد القاعدة الى أن الحديث مروي بالمعنى ، وإلى ان البيت فيه ضرورة .

لكن الزمن حكم للكوفيين فصحت قاعدتهم وسار عليها الناس وقبلها النحاة حتى يومنا هذا . ونحو من هذا : القاعدة التي وضعها البصريون في وجوب إعادة الجار قبل المعطوف على المجرور وقد عرفت أمرها ص ٣٩ .

(١) انظرها في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) ص ٦٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٨٢ فقد ركب البصريون في هذه المسألة متنعيماء واضطروا الى الاستغانة بأرهم العلل حتى بانعراف اللسان وكان من حججهم قول بعض العرب (ما أيطبه) بدل (ما أطيبه) !

٩٢ - مسألة سوف

ذهب الكوفيون الى ان السين التي تدخل على الفعل المستقبل نحو (سأفعل) أصلها (سوف) ، وذهب البصريون الى انها أصل بنفسها .
أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأن سوف كثر استعمالها في كلامهم وجريها على السنتهم ، وهم أبدأ يحذفون لكثرة الاستعمال كقولهم : « لا أدري ، ولم أبل ، ولم يك ، وخذ ، وكل ، وأشياء ذلك ، والاصل : لا أدري ، ولم أبال ، ولم يكن ، وأخذ ، وأكل » فحذفوا في هذه المواضع وما أشبهها لكثرة الاستعمال فكذلك ها هنا : لما كثر استعمال (سوف) في كلامهم حذفوا منها الواو والفاء تخفيفاً .

والذي يدل على ذلك انه قد صح عن العرب انهم قالوا في (سوف أفعل) : (سو أفعل) فحذفوا الفاء ، ومنهم من قال (سف أفعل) فحذف الواو ، وإذا جاز ان يحذف الواو تارة والفاء اخرى لكثرة الاستعمال جاز ان يجمع بينهما في الحذف مع تطرق الحذف اليهما في اللغتين لكثرة الاستعمال . والذي يدل على ذلك أن السين تدل على ما تدل عليه سوف من الاستقبال ، فلما شابهتها في اللفظ والمعنى دل على انها مأخوذة منها وفرع عليها .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأن الاصل في كل حرف يدل على معنى ألا يدخله الحذف وان يكون اصلاً في نفسه ، والسين حرف يدل على معنى ؟ فينبغي ان يكون اصلاً في نفسه لا مأخوذاً من غيره .

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين : اما قولهم « ان (سوف) لما كثر استعمالها في كلامهم حذفوا الواو والفاء لكثرة الاستعمال » قلنا هذا فاسد ؛ فان الحذف لكثرة الاستعمال ليس بقياس ليجعل اصلاً محل الخلاف ، على ان الحذف ولو وجد كثيراً في غير الحرف من الاسم والفعل فقلما يوجد في الحرف ، وان وجد الحذف في الحرف في بعض المواضع فهو على خلاف القياس فلا يجعل اصلاً يقاس عليه .

واما مارووه عن العرب من قولهم في (سوف أفعل) : (سوف أفعل)
و (سف أفعل) فالجواب عنه من ثلاثة اوجه :
الوجه الاول : ان هذه رواية تفرد بها بعض الكوفيين ؛ فلا يكون فيها حجة
والوجه الثاني ان صحت الرواية عن العرب فهو من الشاذ الذي لا يعابأ به لقلة .
والثالث : ان حذف الفاء والواو على خلاف القياس ؛ فلا ينبغي ان يجمع
بينهما في الحذف لأن ذلك يؤدي الى ما لا نظير له في كلامهم ؛ فانه ليس في
كلامهم حرف حذف جميع حروفه طلباً للخفة على خلاف القياس حتى لم يبق منه
الا حرف واحد ، والمصير الى ما لا نظير له في كلامهم مردود .
وأما قولهم : إن السين تدل على الاستقبال كما ان (سوف) تدل على الاستقبال ،
قلنا : هذا باطل ؛ لانه لو كان الامر كما زعمتم لكان ينبغي أن يستويافي الدلالة
على الاستقبال على حد واحد ، ولا شك أن (سوف) أشد تراخيأ في الاستقبال
من السين ، فلما اختلفا في الدلالة دل على أن كل واحد منهما حرف مستقل بنفسه
غير مأخوذ من صاحبه والله اعلم .^(١)

(٤)

أثر العصبية في الخوف

جرى بعض الباحثين قديماً وحديثاً على رد الخلاف النحوي بين
هذين المصرين العربيين الى السياسة ، وهو رأي سطحي لا يثبت عند
التدقيق : فأهل النظر في كل فن تتباين أنظارهم كثيراً دون ان يكون
للسياسة او غيرها في ذلك أثر ، وانما هو الاجتهاد المحض ، وهؤلاء
أئمة البصريين يختلفون — فيما بينهم — اتجاهأ واجتهاداً في مسائل

(١) الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري ص ٣٧٩ (مطبعة الاستقامة

في القاهرة) .

كثيرة من مسائلهم . نعم ربما كان للسياسة أثر ما في ميل الأمراء العباسيين الى الكوفيين ، لكن هذا شيء وتوجيه الفن الى اتجاه خاص شيء آخر .

اما هذه الاحداث التي كانت تكون بين كوفي وبصري في قصور الحكم فنوع من الدفاع عن القوت أولاً وميل الى العصبية البلدية^(١) آخراً . ولا تظن ان ما مر بك من مشاحسات بينهم كان يصرف بعضهم عن الالتفات بعلم بعض ، وحسبك ان تعلم أن الفراء مات « وتحت رأسه كتاب سيديويه » وأن الكسائي وهب للأخفش خمسين ديناراً لقراءته كتاب سيديويه عليه وانه « سلخ كتابه في معاني القرآن من كتاب الأخفش »^(٢) ، وأن الجاحظ لما عدد مفاخر البصرة على الكوفة قال : « وهؤلاء يأتونكم بفلان وفلان وبسيديويه الذي اعتمدتم على كتبه وجحدتم فضله » ولما اشترى الجاحظ كتاب سيديويه من ميراث

(١) لما نعى الاحمر الى الفراء وكلامهما كوفي (وكانت بينهما وحشة) ، ذكره بخير واثني عليه ، فقال اهل زمانه : « لم يذكره لمحبة له ، وإنما ذكره ليسان اهل البصرة بأهل الكوفة — انباء الرواة ٣١٧/٢ .

(٢) بغية الوعاة ص ٣٥٨ وانظر انباء الرواة ٣٧/٢ حيث قول الاخفش : سألت الكسائي ان اؤلف له كتاباً في معاني القرآن ، فألفت كتابي في المعاني فجعله اماماً ، وعمل عليه كتاباً في المعاني ، وعمل الفراء كتابه في المعاني عليها ، هذا وذكروا ان (معاني الكسائي) لو قرئ عشر مرات لاحتاج من يقرؤه أن يقرأه — انباء الرواة ٢٦٥/٢ .

الفراء رآه أثنى ما يهدى الى محمد بن عبد الملك الزيات ، فلما دخل عليه وقد افتصد سألته : « ما أهديت لي يا ابا عثمان ؟ » قال « أطرف شيء : كتاب شيبويه بخط الكسائي وعرض الفراء !! » .. الى غير ذلك من الأخبار التي ان صدقتها فدلالتها على العصبية البلدية ظاهرة ، وان ذهبت الى وضعها أو التزيد فيها فالدلالة أظهر .

لم يختلف نحاة المصريين تبعاً لاختلاف سياسة بلديهما ، فليس للسياسة تأثير مباشر في ذلك ، وانما كان التكتل استجابة للعصبية ليس غير : أنشئت البصرة والكوفة على عهد عمر بن الخطاب ؛ وانقضت سنون من عهد عثمان والمصران كالبلد الواحد ولبعض القبائل جماعات في كل منهما ، فلما كان الشعب أيام عثمان أسهم العراقيون فيه ؛ وآلت الأمور الى قتل الخليفة والفتن المتلاحقة بعد . وكان أن انضم البصريون في وقعة الجمل الى عائشة وطلحة والزبير ، وانضم الكوفيون الى علي ، وكانت الملاحمة بينهما ، واستحر القتيل ، وكان لكل فريق مجزرة هائلة في الفريق الآخر .

فمن ثم العداوة والتخاصم والتنافس بين البلدين . فلما انقضى عهد القلاقل خلف في أذهان الفريقين قصصاً وأدباً وشعراً ووقائع تذكر بالفخر تارة وبالوجعة تارة أخرى^(١)

(١) انظر اخبارها في معجم البلدان لياقوت ، وفي كتاب البلدان للهمداني ففيها طرائف ، وانظر على سبيل التمثيل ابيات اعشى همدان يتنصر =

فهذا ما ولدت العصبية والتنافس بين وفود الفريقين ورجالاتهم في
الأسماء ومجالس الأمراء .

ولئن كانت أحداث سياسية خاصة هي المفرقة قديماً ، انها تطورت
مع الزمن وتحول اتجاهها ، حتى تبلورت في عصبية للبلد^(١) وثبتت عليه
كما نجد انماطاً من ذلك في مثل كتاب البلدان للهمداني ، بل ان بعضهم
كان يؤلف في مفاخر بلده كما فعل الهيثم بن عدي الكوفي (٢٠٩ —)
فألف كتابه (فخر أهل الكوفة على أهل البصرة)^(٢) .

= للكوفة على البصرة :

اكسع البصري إن لاقبته	إنما يكسع من قل وذلل
واجعل الكوفي في الحيل ولا	تجعل البصري إلا في النفل
وإذا فاخرتمونا فاذكروا	ما صنعنا بكم يوم الجمل
بين شيخ خاضب عثنونه	وفى أبيض وضاح رفل
جاءنا بخطر في صابغة	فذبجناه ضحى ذبح الجمل
وعفونا فنسيتم عفونا	وكفرتم نعمة الله الاجل

كسعه : ضربه بصدر قدمه على مؤخره — الرفل : المتبختر ، الكثير
اللحم — الصابغة : الدرع الطويلة . وانظر في ذلك كتابنا (عائشة والسياسة) .
(١) قال الجاحظ في كتاب (البلدان) وقد ذكر فضل البصرة ورجالها :
وفينا اليوم ثلاثة رجال لغويون ليس في الارض مثلهم ، ولا يدرك مثلهم —
يعني في الاعتلال والاحتجاج والتقريب — ابو عثمان المازني والثاني العباس بن
الفرج الرباشي ، والثالث ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الرحمن الزبادي . وهؤلاء
لا يصاب مثلهم في شيء من الأمصار .^(٣) وكتب كتابه ههنا في شهر ربيع
الاول سنة ٢٤٨ هـ — من انباء الرواة ١/٢٤٨ .

(٢) إرشاد الأريب ١٩/٣١٠ .

المدافعة عن اسباب العيش أولاً وقبل كل شيء ثم العصبية للبلد لا
للسياسة (عاملاً ثانوياً) هما اللذان لوّنا الخلاف النحوي ولم يوجداه ،
لوّناه بشيء من العنف رأيت أنماطاً منه في المناظرات التي مرت بك ؛
وفي مثل قول اليزيدي يمدح نحوي البصرة ويهجو الكسائي واصحابه :

باطالب النحو ألا فابكه	بعد أبي مر
وابن أبي إسحاق في علمه	والزين في المشهد والنادي
عيسى وأشباه لعيسى ، وهل	يأتي لهم دهر بأنداد
هيئات ، إلا قائلًا عنهم	أرسوا له الاصل بأوتاد
فهو لمنهجهم سالك	لفضلهم ليس بجحاد
ويونس النحوي لا تنسه	ولا (خليلاً) حية الوادي
وقل لمن يطلب علماً : ألا	ناد بأعلى شرف ناد :
وباضيعه النحو به مغرب	عنقاء أودت ذات إصعاد
افسده قوم وأزروا به	من بين أغنام واوغاد
ذوي مرء وذوي لكنة	لشام آباء واجداد
لهم قياس احدثوه هم	قياس سوء غير منقاد
فهم من النحو - ولو عمرّوا	اعمار عاد - في (أبي جاد)
أما الكسائي فذاك امرؤ	في النحو حار غير مرتاد
وهو لمن يأتيه جهلاً به	مثل مراب البيد للصادي ^(١)

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٤ - رجل أغتم من قوم أغتام : لا يفصح
الحار : الحائر . (أبي جاد : أبجد ، هوزالخ) يريد أنهم لا يتجاوزون أول العلم
لضعف استعدادهم كما أن الصبي في الكتاب أول ما يتعلمه حروف (أبجد هوز) .

دهجا المبرد البصري ثعلباً الكوفي بقوله :

أقسم بالملتصم العذب ومشتكى الصب الى الصب
لو أخذ النحر عن الرب ما زاه إلا ممي القلب

فتمثل ثعلب :

بشتني عبد بني مسمع فصنت عنه النفس والعرضا
ولم أجبه لاحتقاري له من ذا بعض الكلب إن عضاً^(١)

وأراد ثعلب هذا أن يقرأ على المبرد البصري، فأنكر عليه أصحابه الكوفيين وقالوا : « مثلك لا يصلح أن يمضي الى بصري فيقال غداً : إنه تلميذه^(٢) » ، فاستجاب لهم عصبية وحرّم نفسه الخير .

لكن ختنه (زوج ابنته) أحمد بن جعفر الدينوري لم يبال ذلك ، فكان يخرج من منزل ثعلب وهو جالس على باب داره ، فيتنخطاه ويتنخطى أصحابه ، ويتوجه الى المبرد ومعه محبرته ودقتره ليقرأ عليه كتاب (سيبويه) ، وكان ثعلب يعاتبه في ذلك ويقول : « اذا رأك الناس تمضي الى هذا الرجل وتقرأ عليه ، يقولون ماذا؟ » فلم يكن يلتفت الى قوله^(٣) .

(١) ترجمة ثعلب في بغية الوعاة ص ١٧٣ .

(٢) إرشاد الأريب ١١٥/٥ ، ثم ذكر ياقوت أن ابن الأنباري أورد هذه القصة ليرفع من ثعلب والكوفيين عصبية ، فوضع منهم .

(٣) انظر ترجمته في إنباء الرواة للقفطي (٣٣/١) وبغية الوعاة للسيوطي .

وما بلغت العصية والنضال عن أسباب الرزق بين الفريقين مدى
سافراً هذا السفور الذي تراه في الخبر الآتي :

« لما أصاب الكسائي الوضع (البرص) كره الرشيد ملازمته وأولاده
فأمره أن يختار لهم من ينوب عنه ممن يرضاه ، وقال : « إنك كبرت ،
ولسنا نقطع راتبك ، فدافعهم خوفاً أن يأتيهم برجل يغلب على موضعه ،
إلى أن ضيق الأمر عليه وشدّد ، وقيل له : « إن لم تأت برجل من
أصحابك اخترنا لهم من يصلح » ، وكان بلغه أن سيديويه يريد الشخوص
إلى بغداد والأخفش ، فقلق لذلك ، وعزم على أن يدخل عليهم من
لا يخشى غائلته ، فقال لعلي الأحمر : « هل فيك خير ؟ » قال : « نعم »
قال « قد عزمت على أن أستخلفك على أولاد الرشيد » فقال الأحمر :
« لعلي لا أفي بما يحتاجون إليه ! » فقال الكسائي : « إنما يحتاجون كل
يوم إلى مسألتي في النحو ، وثلثين من معاني الشعر وأحرف من اللغة ،
وأنا ألقنك (ذلك) كل يوم قبل أن تأتيهم فتحفظه وتعلمهم »
وكذلك كان ^(١) .

هذا ومن الخير ألا نغفل هنا خبراً يرد الأمور إلى نصابها فيما عرف

(١) بغية الوعاة ص ٣٣٤ عن إرشاد الأريب . وقد اعترض أصحاب الرشيد
وقالوا (إنما اخترت رجلاً من أهل النوبة (الجند) وليس متقدماً في العلم) ،
فدافعهم وشهد له . ولم يزل الأحمر يتعلم من الكسائي ويعلم أبناء الرشيد حتى
صار مع طول الأيام نحويّاً وقد اتحفنا هذا الخبر بنموذج من برامج التعليم
الخاص يومئذ .

عن بعض الكوفيين من أعمال علمية ، فقد قال سعيد بن مسعدة الأخفش
 « سألت الكسائي أن أولف له كتاباً في (معاني القرآن) فألفت كتابي
 في المعاني ، فجعله إماماً لنفسه ، وعمل عليه كتاباً في المعاني ، وعمل
 الفراء كتابه في المعاني عليهما^(١) ، وقد مر بك الخبر آنفاً . وتحفظ
 كتب الأخبار حادثاً صريحاً في استغلال نفوذ الحكم لنصرة الكوفة على
 البصرة يرويه أبو حاتم ، قال :

« قدم علينا (بالبصرة) محمد بن مسلم الكوفي عاملاً على الخراج والصدقات ،
 فصرت إليه مسلماً فقال لي : « من علماءكم بالبصرة ؟ » فقلت :
 « المازني من أعلمهم بالنحو ، والرياشي من أعلمهم باللغة ، وهلال الرأي من
 أفقهم ، وابن الشاذكوني من أعلمهم بالحديث ، وابن الكلبي من أعلمهم بالشروط ،
 وأنا أنسب إلى علم القرآن . » فقال لكتابه : « اجمعهم في غد » .
 فلما اجتمعنا قال : (أيكم المازني ؟) فقال أبو عثمان : (هأنذاك أصلحك
 الله) فقال : (ما تقول في كفارة الظهار : يجوز فيه عتق غلام أعور ؟)
 فقال له : (أصلحك الله ، وما علمي بهذا ؟ [هذا] يحسنه هلال الرأي .)
 فالتفت إلى هلال الرأي فقال : (أرايت قول الله عز وجل : (يا أيها الذين
 آمنوا عليكم أنفسكم^(٢)) بم انتصب هذا الحرف ؟) فقال : (اعزك الله ، أنا
 لا أحسن هذا ، إنما يحسنه الرياشي) .
 فقال : (يا رياشي كم حديثاً روى ابن عون عن الحسن ؟) فقال :
 (أصلحك الله ، هذا يحسنه ابن الشاذكوني) .
 فالتفت إلى ابن الشاذكوني فقال : (كيف تكتب كتاباً بين رجل وامرأة

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٧١ .

(٢) سورة المائدة ، الآية ١٠٥ .

أرادت مخالفته على إبرائه من صداقها ؟) فقال : (اعزك الله ، هذا يحسنه ابن الكلابي) .

فقال لابن الكلابي : (من قرأ دأبهم تثنون في صدورهم^(١)) ؟ فقال : (اعزك الله هذا يحسنه أبو حاتم) .

فقال لأبي حاتم : « كيف تكتب كتاباً إلى أمير المؤمنين تصف فيه خصاصة أهل البصرة وما جرى عليهم العام في غارهم ؟ » فقلت له : « اعزك الله ، لست صاحب بلاغة وكتب ، إنما أنسب إلى علم القرآن » .

فقال : « انظر إليهم قد أفنى كل واحد منهم ستين سنة في فن واحد من العلم حتى لو سئل عن غيره لم يدر فيه الجاهل ؛ لكن عالمنا بالكوفة لو سئل عن هذا كله أصاب ، يعني الكسائي ، ١٠١ - المصون للعسكري ص ١٣٢ .

أثرت العصية ما رأيت فيما كان بينهم ، أما النجوى نفسه فلم يتأثر بشيء من ذلك ، وإنما حمل طابع السوء انفسهم في التفكير والتنسيق سعة وضيقاً ونظاماً ولبلة .

ولما تقدم الزمن ، واستوى عند الحكماء نحوو البصرة ونحوو الكوفة ، غاب السبب الأول ، وبقيت العصية للبلد تخالط بعض النفوس حتى صرت ترى العالم الذي ينبغي أن يتنزه عن العصية في العلم - ولو بعد ذهاب أسبابها المادية على الأقل - تداعبه هذه النزعة ،

(١) سورة هود الآية ٥٠ . وهذه هي قراءة ابن عباس وعلي بن الحسين وولديه زيد ومحمد ، ومجاهد وابن يعمر ، ونصر بن عاصم ، والجعدري ، وابن أبي اسحاق وغيرهم . والكتابة مضارع اثنوني على وزن (افعلول) ، وقراءة الامصار اليوم : (يثنون) .

فيجمع بين شيئين متنافرين لا لسبب الا أنها نبتا في بلد يعزه . وأنا أقدم لك نموذجاً لهذه الظاهرة: الخليل بن احمد السجزي القاضي المتوفى سنة (٥٣٧٨) ، فقد كان حنفياً في الفقه وكوفياً في النحو ، وفاخر بذلك يقول :

سأجعل لي النعمان في الفقه قدوةً وسفيان في نقل الأحاديث سيّداً
وأجعل في النحو الكسائي قدوةً ومن بعده الفراء ما عشت سرمداً
وان عدت للحج المبارك مرة جعلت لنفسي كوفة الخير مشهداً^(١)
ومن كان حنفياً فأشبهه مذاهب النحو بالمذهب الحنفي مذهب البصرة
لإحكام القياس فيه ، ولكنه الميل النفسي الشديد الى الكوفة ، والولوع
بكل ما أنتجت حدوا القاضي على ان يكون كوفياً في النحو والفقه
والحديث مها تنافرت اصول هذه الفنون في الكوفة .

وقد كان لهذه العصية شيء من (رد الفعل) عند العلماء جعلهم
يشكون في كل ما ينقل من علم كوفي : هذا ابو حاتم السجستاني يسمع
تغالي الكوفيين في حمزة الزيات - احد قراء الكوفة - فيسأل عنه ابا
زيد والأصمعي ويعقوب الحضرمي وغيرهم من العلماء ، فيُجمعون على
انه لم يكن شيئاً ولم يكن يعرف كلام العرب ولا النحو ولا كان
يدعي ذلك قال ابو حاتم : « وانما اهل الكوفة يكابرون فيه
ويباهتون ، فقد صيره الجهال من الناس شيئاً عظيماً بالمكابرة والبهت ،

(١) تهذيب تاريخ ابن عساكر (مطبعة روضة الشام) ١٧٣/٥ .

وقول ذوي اللحي العظام منهم : « كانت الجن تقرأ على حمزة ،
وكيف يكون رئيساً وهو لا يعرف الساكن من المتحرك ، ولا
مواضع الوقف والاستئناف ، ولا مواضع القطع والوصل والهمز؟
وانما يحسن هذا اهل البصرة ، لأنهم علماء بالعربية ، قراء رؤساء »^(١).
وكان يكفي أن يشوب علم العالم أو تأليف الكتاب أخذ عن
الكوفيين حتى ينبز بذلك عند النقاد^(٢).

والظاهر أنه كان بين أهل البلدين فيما بعد ، تنكيت وإرسال قصص
وأخبار يحمل فيها أهل البلد على أهل البلد الآخر ، وراجت هذه
النكات — على نحو ما نرى اليوم بين بلدين متجاورتين كحمص وحماة
في الشام — وزاد هذا الأمر حتى استحق أن تؤولف فيه المؤلفات ،
فهذا ابن حبان البستي (- ٣٥٤) على جلاله قدره يؤلف كتاباً في عشرة
أجزاء في (ما أغرب الكوفيون عن البصريين) ، وكتاباً في ثمانية
أجزاء في (ما أغرب البصريون عن الكوفيين)^(٣)
تستطيع بعد هذا البيان أن تطمئن الى شيئين :

(١) مراتب النحويين ص ٢٧ .

(٢) انظر كلامهم على أبي عبيد القاسم ب ١٠٠ . وعلى كتابه المشهور

(الغريب المصنف) — مراتب النحويين ص ٩٣ .

(٣) معجم البلدان : (مادة بست) . ولم أطمئن الى كون هذين الكتابين

في الخلاف النحوي ، اذ لم ينقل عن ابن حبان تأليف في النحو ولا تصدر اندريسه ،
أما الاخبار فله بها ولوع وله فيها تأليف .

١ - ليست السياسة عاملاً في تكوين النحو الكوفي على ما كان عليه .

٢ - إن الصورة التي في نفوس الناس قديماً وحديثاً عن حدة التجاذب والتدافع بين النحو الكوفي والنحو البصري مبالغ فيها .

٥ - كتب الخمر

عرفت أن النحاة - والبصريين منهم خاصة - قد انتزعوا علل النحو من كتب محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة بالملاطفة والرفق (ص ١٠٠) . فاعلم الآن أن منهم من ألف في الخلاف بين النحاة ، على نمط ما صنع الفقهاء في كتبهم التي الفوها في الخلاف بين الحنفية والشافعية ، وهذا ابن الأنباري يقول في مقدمة كتابه (الإنصاف في مسائل الخلاف) بصراحة :

«... سألوني ان ألخص لهم كتاباً لطيفاً يشتمل على مشاهير المسائل الخلافية بين نحوي البصرة والكوفة ، على ترتيب المسائل الخلافية بين الشافعي وأبي حنيفة ، ليكون أول كتاب صنف في علم العربية على هذا الترتيب ، وألف على هذا الأسلوب ، لأنه ترتيب لم يصنف عليه احد من السلف ، ولا ألف عليه احد من الخلف ... واعتمدت في النصرة على ما أذهب اليه من مذهب أهل الكوفة او البصرة ، على سبيل الإنصاف لا التعصب والإسراف . . . »

ومكذا تجد تأثير العلوم الدينية واضحاً بارزاً في علوم اللغة كلها مادتها ومنهجها . وإذا رجعت الى كتاب الاقتراح للسيوطي وجدتهم يصرحون تصريحاً سافراً ايضاً بأنهم وضعوا للخلاف في النحو ومناقشات مسائله أصولاً كأصول الخلاف بين الشافعية والحنفية .

أقدم من ألف في الخلاف ، فيما علمت ، احمد بن يحيى ثعلب الكوفي (- ٢٩١ هـ) ، ولم نعرف هل أداره على أصول الخلاف الفقهي أو لا ، وأي كان فإليك ما عثرت عليه من أسماء الكتب التي ألفت في الخلاف ، مرتبة على وفيات أصحابها :

١ - اختلاف النحويين - ثعلب (- ٢٩١) .

٢ - المسائل على مذهب النحويين مما اختلف فيه البصريون والكوفيون^(١) - لابن كيسان (- ٣٢٠) وقد ردّ فيه على ثعلب .

٣ - المقتنع في اختلاف البصريين والكوفيين - لأبي جعفر النحاس (- ٣٣٨)^(٢) . وقد ردّ فيه على ثعلب .

٤ - الرد على ثعلب في (اختلاف النحويين) لابن درستويه (- ٣٤٧) .

(١) في بغية الوعاة : (ما اختلف فيه البصريون والكوفيون) فأثبتنا الاسم كاملاً من الفهرست لابن النديم .

(٢) بغية الوعاة وإرشاد الأريب ٢٢٨/٤ ، وفي بغية الوعاة : (المبتهج في اختلاف البصريين والكوفيين) .

- ٥ — كتاب الاختلاف لعبيد الله الأزدي (٣٤٨) .
- ٧،٦ — الخلاف بين النحويين للرماني (٣٨٤) . وله كتاب آخر
أخص هو (الخلاف بين سيوييه والمبرد) .
- ٨ — كفاية المتعلمين في اختلاف النحويين لابن فارس (٣٩٥)^(١) .
- ٩،١٠ — الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين
لأبي البركات الأنباري (٥٧٧) وقد طبع . وله كتاب آخر في
الخلاف، اسمه : (الواسط) ، ذكره ابن الشجري في أماليه ونقل منه .
(انظر ٢/١٢٠، ١٤٨، ١٥٤) من الأمالي لابن الشجري .
- وقد استدرك ابن إياز على ابن الأنباري مسائل خلافية كثيرة فاتته
في كتابه (الإسعاف) الآتي ذكره قريباً .
- ١١ — التبيين في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين^(٢) لأبي
البقاء العكبري (٦١٦) .

(١) إرشاد الأريب ٤/٨٤ وذكر في بغية الوعاة باسم (اختلاف النحاة) .
(٢) في بغية الوعاة (التعليق في الخلاف) . وقد رأيت هذا الكتاب
مخطوطاً في دار الكتب المصرية وهو رسالة صغيرة في ١٨ ورقة ضمن مجموع رقمه
(نحو ٢٨) أوله : هذا كتاب مسائل خلافة في النحو تكلم فيها باختصار
على ١٤ مسألة .

١٢ — الإسعاف في مسائل الخلاف — لابن إياز (- ٦٨١)^(١)
والظاهر أن هناك كتباً كثيرة في الخلاف ، وأنه كانت له ضجة في
المجالس والبيئات العلمية ، وكان التعصب على أحد الفريقين باديًا في بعض
هذه الكتب ، ولذا استدرك صاحب (الإنصاف) الذي قدمت لك فقرة
من مقدمته محترساً بقوله (على سبيل الإنصاف لا التعصب والإسراف) .

٦ — بعد المذهب البصري والمذهب الكوفي

كانت بغداد حاضرة الخلافة العباسية هي السوق التي كان يروج فيها
العلم والأدب ، فكان يرتحل إليها العلماء من الأقطار كافة ، كل يحمل
إليها طابع بلده الخاص ، أو بتعبير آخر مدرسة بلده في الفن المختص به ،
فالتقت لكل علم وفن ألوان وطوايع مختلفات ، احتكت وتمازجت
وكان منها ألوان جديدة مطبوعة بالسمة البغدادية العامة . وذلك
ما كان في النحو ، فقد نشر الكوفيون فيها نحوهم وقصدها نخبة بصريون
أيضاً ، ونشأت طبقة جديدة في بغداد اختارت من المذهبين وكونت
ما عرف بالمذهب البغدادى الذي أروجه ووصفه أبو الطيب اللغوي
بهذه الكلمات الموجزات :

(١) ومن تكلم على الخلاف ولم يخص له كتاباً مستقلاً أحمد بن جعفر
الدينوري (- ٢٨٩ هـ) ختن ثعلب وقد مر ذكره ص ٢٢٠ فذكروا أنه ألف
كتاباً في النحو سماه « المذهب » وذكر في صدره اختلاف الكوفيين والبصريين
وعزا كل مسألة إلى صاحبها ، ولم يعتل لواحد منهم ولا احتج لمقاتلته ، فلما أمعن
في الكتاب ترك الاختلاف ونقل مذهب البصريين — لإنهاء الرواة ٣٤/١ وبذلك
يكون أول الحائضين في هذا الموضوع وفاة من ذكرناهم .

« فلم يزل أهل المصرين على هذا حتى انتقل العلم الى بغداد قريباً ،
 وغلب أهل الكوفة على بغداد ، وحدثوا الملوك ، فقدموهم ، ورغب
 الناس في الروايات الشاذة ، وتفاخروا بالنوادير ، وتباهوا بالترخيصات ،
 وتركوا الأصول ، واعتمدوا على الفروع ، فاختلف العلم »^(١)

وما أصدق ما قال هذا اللغوي الحلبي في تصوير الحال . ولما عرض
 أبو الطيب لأشهر أعلام المذهب البغدادي ، وهو ابن قتيبة ، نقده بما
 لا يخرج عما تقدم فذكر الذين أخذ عنهم ، ثم قال : « إلا أنه خلط
 بحكايات عن الكوفيين لم يكن أخذها عن ثقات . وكان يتسرع في
 أشياء لا يقوم بها نحو تعرضه لتأليف كتابه في النحو ، وكتابه في تعبير
 الرؤيا ، وكتابه في معجزات النبي صلى الله عليه وسلم وعلى آله و(عيون
 الاخبار) و(المعارف) و(الشعر والشعراء) ونحو ذلك مما أزرى به
 عند العلماء ، وإن كان نفق بها عند العامة ومن لا بصيرة له »^(٢)

وقد عقد ابن النديم لهذه الطبقة باباً عنوانه (من خلط بين المذهبين)
 عد منهم ابن قتيبة (-٢٧٠) وأبا حنيفة الدينوري (-٢٩٠) وابن كيسان
 (- ٣٢٠) ومحمد بن احمد بن منصور الوراق (- ٣٢٠) ونفطويه

(١) مراتب النحويين ص ٩٠ وانظر فيه أيضاً ص ١٠١ حيث يقول :
 « بغداد مدينة ملك وليست بمدينة علم . وما فيها من العلم فمقول اليها .. الخ » .
 (٢) المصدر السابق ص ٨٥ .

(٢٢٣-) ^(١) . وتستطيع ان تزيد على هؤلاء : سليمان ا. امض (-٣٠٥) وأبا علي الأصفهاني الملقب بـ (لغدة) ، وابن السراج (-٣١٦) ، وأبا بكر بن الخياط (-٣٢٠) وأبا عبد الله الكرمانى (-٣٢٩) وكلاب ابن حمزة العقيلي وغيرهم . وللکشي كتاب (تخليط المذهبين) . والطابع البصري أغلب على المذهب البغدادي في الجملة كما هو الشأن في بقية الأمصار . ولا عجب في ذلك فإن الأصالة التي فيه فرصت نفسها كما يقولون ، وكان ما أخذ من المذهب الكوفي مسائل اتجهوا فيها اتجاهاً أصح وأيسر .

وكان للنحو في الأندلس نشاط ملحوظ مرّ بشبه الخطوات التي سارها في المشرق ، بدأ علماء العربية يدرسون النصوص الأدبية شعراً ونثراً دراسة فيها لغة وأدب ونحو وحديث وقرآن ، ثم بدأت الفنون تتميز مع الزمن ، وكان أول كتاب دخل الأندلس من كتب

(١) الفهرست ص ١١٥ وقال ابن النديم : كان ابن قتيبة يغلو في البصريين إلا أنه خلط بين المذهبين ، وحكى في كتبه عن الكوفيين وكان صادقاً فيما يرويه عالماً باللغة والنحو وغريب القرآن ومعانيه ، والشعر والفقه ، كثير التصنيف والتأليف وكتبه في الجبل مرغوب فيها . ١٤٥ هـ . وما أصدق ما قال مقدم كتابه (المعاني الكبير) : ابن قتيبة أول من جمع بين مذهبي الكوفيين والبصريين ، ولا يقوم لذلك إلا من اتقن المذهبين وعرف الاصول التي تبني عليها العلل والمقاييس عند الفريقين . ٤ - (٥) مقدمة الكتاب (طبعة حيدرآباد . وانظر في فهرست ابن النديم ترجمة نبطويه أيضاً .

النحو كتاب الكسائي^(١)، ثم كتاب سيبويه؛ فلما دخل كتاب سيبويه عكف عليه الأندلسيون دراسة وحفظاً، واشتهر بحفظه عدد منهم ثم تولوه تدريساً وشرحاً وتعليقاً. فطبع نحو الأندلس بالطابع البصري في أغلب مسائله ثم بدأ الأندلسيون محاولاتهم في التأليف وعرف من أعلامهم أبو علي القالي مؤلف (الأمالي) و (البارع) و (فعلت وأفعلت) و (المقصود والممدود)، ثم ابن القوطية صاحب كتاب (الأفعال)، وكانت أذيع كتب النحو على أيام ابن حزم في المئة الخامسة تفسير الحوفي لكتاب الكسائي و تتابع علماء الأندلس من شرح كتب المشرق المشهورة وشرح شواهدا، واشتهر من نحاتهم في المئة السابعة ابن خروف (٦٠٢-) وابن عصفور الإشبيلي (٦٦٢-) والثلوبيني، بعد البطلوسي (٥٢١-) وابن الطراوة والسبيلي (٥٨٣-) من أعلام المئة السادسة.

وكان خاتمة علماء الأندلس اثنان رزقا الشهرة ورحلا الى المشرق فبشا علمهما فيه وكثرت تواليتهما وكتب لها الذبوع حتي عصرنا هذا، عنيت الإمام ابن مالك الجباني صاحب الالفية والإمام ابا حيان الغرناطي صاحب التفسير الكبير (البحر) و(الارتشاف) في النحو.

(١) انظر تاريخ الفكر الأندلسي ص ١٨٥ وما بعدها. أدخله جودي بن عثمان العبسي الموروري الطلطي الأصل، رحل الى المشرق وأخذ عن الكوفيين الرياشي والفراء والكسائي، مات سنة ١٩٨ هـ - بغية الوعاة ص ٢١٤.

عكف علماء الاندلس إذاً وطلابهم على كتب البصريين والكوفيين فدرسوها واختاروا منها ، وتكون لهم مذهب خاص^(١) كانوا فيه الى مذهب البصريين أميل ، وكذلك كان أكثر العلماء الوافدين عليهم من المشرق^(٢) او النازحين اليه منهم لطلب العلم . وهكذا كان رأس العلوم عندهم النحو والشعر . ويتحدث عن نزعتهم هذه ابن سعيد فيقول « النحو عندهم في نهاية من علو الطبقة »^(٣) .

فلما نزح متأخروهم بعد الزكبة ، بعضهم الى المغرب وبعضهم الى الشام ومصر ، نشروا علمهم في هذه الأقطار ، وكان مذهبهم كذلك بصرياً في أكثره . الى أن جاء ابن مالك ثم ابن هشام الانصاري فجددا في النحو بعض التجديد ، وكانا يميلان الى التوسعة ، فرجحا في بعض المسائل أقوال الكوفيين حين رأيا الرواية الصحيحة تؤيدهم ، ولم يتعبدا بأقوال البصريين^(٤) ، واستشهدا بالحديث ، فكانا مجتهدين الى حد ما ،

(١) انظر تراجم اعلامهم ، مثلاً ابن الوزان القيرواني (- ٣٤٦) ذكروا أنه اعلم من المبرد وثعلب وأنه بصري المذهب مع علمه بمذهب الكوفة ، وأن له أوضاعاً في النحو واللغة . - انظر ترجمته في (إنباء الرواة للقطبي) ١٧٢/١ - ١٧٥ .

(٢) في ترجمة ابي علي القالي الوافد على الاندلس والذي أملى في جامع الزهراء بقرطبة كتابه العظيم « الامالي » أنه أظهر فضل البصريين على الكوفيين ونصر مذهب سيديويه على من خالفه من البصريين . انظر إنباء الرواة ٢٠٥/١ .

(٣) تاريخ آداب العرب للرافعي ٣/ ٣٣٠ .

(٤) كلمة ابي حيان - الاقتراح ص ١٠٠ .

ذوي أثر بالغ في الدراسات النحوية ، وما زالت كتبهما تدرس حتى الآن في معاهد العلم ، وخدمت بشروح وحواش وتقارير كثيرة . وكانت تضم البلدة الواحدة نخاةً من منازع مختلفة ، يطغى عليها أحياناً مذهب أهل البصرة ، وأحياناً مذهب الكوفة ، تبعاً لنزعة العالم في الأثر فيها ، فهذه حلب ضمت عالمين في زمن واحد : ابن جني رأس مدرسة القياس الذي كان لمدرسة البصرة إمامها الأعظم ، وابن خالويه الكوفي المنزع صاحب كتاب (ليس في كلام العرب) ، الذي اتبع فيه السماع نافعاً من اللغة ما جوزه (فلسفة) نخاة البصرة ، وبعدهما كان في الشام المعري الذي كان واسع الرواية ساعياً الى أبعد حدود السماع ، يضيق بنحو البصرة الذي كان في أيامه ممتلئاً بالجدل والقياس والتعليل^(١) وهذه النزعة ظاهرة في كتبه كل الظهور ، وحسبك أن تلم برسالة الغفران لترى نغمته على البصريين خاصة^(٢) .

هذه سطور موجزة ألممت فيها بحركة الخلاف بعد البصريين والكوفيين ، لا مجال فيها لتفصيل ما ، لأن ذلك من تاريخ النحو لا من أصوله .

(١) انظر في ذلك بحثاً قيماً للاستاذ ابراهيم مصطفى نشره في المهرجان الالفى لابي العلاء المعري من مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق ، ص ٦٣٢-٣٧٤ .
(٢) الظاهر أن مذهب الكوفة انتعش في الشام حيناً من الدهر ، وعلة ذلك عندي اعتماده على كثرة الرواية والسماع . والشاميون « أثريون » الى حد بعيد يحترمون السماع عن العرب كثيراً ، فيهم أنصب علم القراءات وهو =

الخاتمة:

في صدور المشتغلين بالعربية وعلومها اليوم يقين بأن في قواعدها شيئاً من البلبلة والتداخل والتطويل ، وفي آرائهم لإجماع على وجوب الإصلاح والتنسيق ، وفي قلوبهم إيمان بإمكانه بل ييسره وسهولته .

ويحق لقارئ هذا الكتاب بعد أن ألم بطرف من صنيع الاقدمين أن يتساءل : ما صنعنا نحن لأنفسنا وللغتنا بعد أن مهدوا لنا الطريق ؟ هل تقدمنا بها الى الامام ولدينا من موافاة الاحوال ما لم يكن لديهم ؟

مكتبات عامة وخاصة تُوخّر بالكتب مخطوطة ومطبوعة ، ووسائل للنشر والتعميم واسعة مختلفة ، ولجان في كل بلد ، فنية رسمية ذات فروع في كل ميدان من ميادين الاختصاص ، وبجامع تسمى علمية ، وجامعات ونواد وجمعيات ، وحكومات تمد جميع هذا بالمال والسلطان ... ثم لاشيء

سماع محض ، ولا تنس أن أكثر أئمة البصرة والكوفة هم قراء أيضاً ، وعندما أخصب فن الحديث وهو أيضاً سماع محض وبقي حياً نشيطاً الى زمن قريب ، عنوا عناية بالغة به وبسماعائه وطبقات رجاله وإحصاء طرقه ، ونبغ فيهم كبار الأئمة فيه ، ولا تزال دار كتبهم الظاهرية بدمشق أغنى مكتبات الدنيا اليوم في فن الحديث ، وكثير من مخطوطاتها بمخطوط مؤلفيها المحدثين أنفسهم لا يداخنها في ذلك مكتبة في العالم . وفيها عدة دور « مدارس » للحديث ولقراءات القرآن . نزعوا عرفوا بها ، واستأنس اذا شئت بهذه الجملة قرأتها أخيراً في كتاب (تاريخ العرب قبل الاسلام) للباحث الفاضل جواد علي :

« يغلب على التلمود الفلسطيني طابع التمسك بالرواية والحديث ، وأما التلمود البابلي فيظهر عليه الطابع العراقي الحر وفيه عمق التفكير وتوسع في المحاكمة وغنى في المادة ، وهذه الصفات غير موجودة في التلمود الفلسطيني ، ٢٤/١ . ومهما تظن من أثر حلب البلد في هذا الكلام فما ذلك بانعك الاستئناس به الى حد ما ، ولولا عزوفي عن التعميم وإطلاق الاحكام اشدت به ما أذهب اليه من أثربة الشاميين بعد التثبت من صحة الحكم .

ذا بال وراء ذلك كله ، حتى الرسم الاملائي وهو اصطلاح محض ما استطعنا الاتفاق فيه على وجه من الوجوه المتعددة الجائزة ، لتتخذ قاعدة في مدارسنا الابتدائية على الاقل ^(١) .

(١) كنا عشرين عضواً في لجنة امتحان الشهادة الابتدائية سنة ١٩٣٠ ، وكان النظام يقضي بحسم علامته من عشر على كل حرف يرسم خطأ ، فاذا أخطأ طالب في خمس كلمات فال صفرأ وحرم الشهادة عامه ذلك ، ومع ان هذا النظام أثر أطيب الثمرات في حمل الطلاب : معلمهم على العناية بقواعد الإملاء ، كان عيبه الفادح أن القواعد نفسها ضد المعلمين غير حاسمة على وجه واحد ، وان روح التنظيم كانت تلقى من كثير منهم عداء مرأ : فاذا رسم طالب (مصطفى) هكذا بالألف واراد مصحح حسم العلامتين انبرى له زملاء يحتجون لها بذهب الفارسي ، واذا رسم همزة (يقرأ) هكذا على ألف اعتذروا له بأن المطابع المصرية ترسمها كذلك ، وإذا أسقط همزة (ابن) في غير موضع الاسقاط نبشوا فولاً يسوغ فعلته ، الخ فكان المرء الفطن الطارئ عليهم يحار بينهم في أمر الرسم : ما الصواب فيه وما الخطأ ؟ ولا يجد القوم على بصيرة من أمرهم فيه .
وقل نحواً من هذا في أخطاء النحو والصرف

ولم يؤث هؤلاء الشيوخ - رحمهم الله فقد مات اكثرهم - من كسل أو جهل ، ولما من انطباع على البلبلة وراوع بها الى حد الجنون : فقد بوا على حفظ الأقوال المختلفة في كل مسألة وعزوها الى أصحابها من غير الفكر فيها ومحاكمتها بغية الوصول الى الحكم الفصل الذي تطمئن اليه النفس

ونحو سنة ١٩٤٠ ألفت لجنة عليا لحسم النزاع الذي كان يحدث كل عام عند تصحيح أوراق الامتحان ، والاعتماد على وجه واحد في كل مسألة : فما أشرف وضع الحطة على الانتهاء بعد نقاش طويل حتى قضى على المشروع كله قول قائل : « وما سلطتنا نحن على بقية الاقطار العربية ؟ وأي جدوى في انفرادنا بهذا الاصطلاح وحدنا ومطبوعات جيراننا تغزو طلابنا بما يخالفه ؟ »

وهكذا ترى حتى البلد الواحد لا يستطيع حزم أمره اذا أراد ، لان اللغة العربية ملك شائع بين البلاد كلها ، بل بين الازمان أيضاً اذا جاز هذا التعبير .

وصرفنا - ونحن أحوج مانكون الى الوقت في عصر الذرة والتأميم والعالمية
في كل شيء - نبدد أوقات الصغار والكبار في مناقشات طويلة لمسائل خلافية
ننتهي منها إلى أن لكل وجهاً سائفاً ١١ . وبذلك لم يحظ الرجل العادي ببعض
ما يجب أن يعود عليه من خير لقاء الاموال الطائلة التي تنفق على تلك المؤسسات



وبعد ، فإذا اردنا اليوم إعادة النظر في بناء القواعد العربية ، رجب ان
تتجافى المآخذ التي أخذناها في مباحثنا السابقة على الاقدمين ، علمينا أولاً ان نجد هدفنا
من القواعد ، فإذا حددناه وضعنا أخضر المناهج وأوضحها وأسرعها في ابلاغنا إياها .
لاجرم أن الاحاطة بكلام قبائل العرب القديمة أمر لايسيل اليه اليوم ،
وأن تنسيق ماوصل إلينا منه علم القبائل بدقة أمر متعذر الآن (١) ، ولا شك

(١) ولو أن الاقدمين فعلوا في اللغة ما فعله ابو عمرو الشيباني في الشعر لخدموا
خدمة جلي وأراحوا من بلبلة كثيرة ؛ فقد جمع أشعار العرب مصنفة على قبائلهم
وكانت نيفاً وثمانين قبيلة ، فكان كلما عمل منها قبيلة وأخرجها الى الناس كتب مصنفاً
وجعله في مسجد الكوفة حتى كتب نيفاً وثمانين مصفاً بخطه - الفهرست ص ١٠١
ويظنون أن حماداً الراوية كان عنده شعر كل قبيلة ، يروي ابو الفرج
الاصفهاني أن حماداً قال :

« أرسل الوليد بن يزيد الى عتيق دينار وأمر يوسف بن عمر بحملني اليه على
البريد ، فقلت : لا يسألني الا عن طرفيه قریش وثقیف ، فنظرت في كتابي
قریش وثقیف ، فلما قدمت عليه سألي عن اشعار بلخي فأنشدته منها ما أحسنه
الخ . . الاغاني ٥/١٦٥ .

والظاهر أن الادباء والعلماء ألفوا هذا النمط من الدواوين فلم يكن غريباً
عنهم ؛ فهذا شيخ المعرفة في المئة الخامسة يكتب الى صاحبه وتلميذه ابي القاسم
التنوخى وكان استعار منه ديوان تيم اللات ثم أعاره ببنداد ، عبد السلام بن
الحسين البصري وطلب اليه رده الى صاحبه التنوخى - يقول من قصيدة :
سألته قبل يوم السفر مبعثه
المك ديوان تيم اللات ماليتا

في أننا اليوم نسطنع لغة فصحي يفهمها الرجل العادي فيما بين المغرب الأقصى وخليج البصرة ، بل يفهمها كل من تعلم العربية من الاعاجم ، وأن لنا تراثاً علمياً وأدبياً ضخماً تحفل به المكتبات الخاصة والعامة في ديار الغرب والشرق ، هذه واحدة ؛ أما الثانية فإن لغة القرآن والحديث النبوي بوجه خاص ولغة قريش بوجه عام هي الغالبة الشائعة ، نقرأها في الكتب قديمها وحديثها ، وفي صحف اليوم ومجلاته وجميع إذاعاته العربية الصادرة في بلاد العرب أو في البلاد الأجنبية ، يستوي في ذلك أبناء العربية والذين شدوا منها شيئاً من الاجانب عنها . وأظن بعد ذلك ان الطريق واضح ، فعلينا اهدار كل لغة لاستعمالها نحن اليوم ولم تستعملها اللغة الشائعة في القرآن الكريم والحديث وكتب الادب والتاريخ وسائر الفنون الحضارية التي خلفها أسلافنا ، ثم تؤسس قواعدنا على هذا التراث الموثوق به والذي كفلت له اصالته الحياة ، نستقصي مفردات القرآن وتراكيبه في جميع قراءاته ، ونغن النظر فيما اطمانا الى صحة صدوره عن أهل البدر الاول من الحديث ، ثم فيما نظمنا اليه من نثر الأقدمين ثم نبني بعد هذا الاستقصاء قواعدنا على ذلك كله متوخين أقصر الطرق وأسهلها ، والأشيع اتم الاقيس فيما فيه لغتان فصيحتان ، وأنا واثق بعد ذلك أننا سنهدر ركاباً ضخماً من قواعد وتقريرات واستثناءات بنيت على شاهد مجهول او لغية محرفة ، او ضرورة شعرية ، ونهدر إزاءه مقداراً ضئيلاً لا يعتد به من خلاف اللهجات . وتكون القواعد هذه أقرب الى روح العربية من القواعد القديمة التي أفقدها انسجامها حشر النجاة فيها ما هب ودب مما لا يرجع الى نظام ولا يجمعه نسق . وأكبر دليل على قولي انك تجد كثيراً من الأحكام التي ضمنت النحو لم يستعمله احد منذ دونت تلك الأحكام حتى الآن ، ولم يستعمله أحد قبل ذلك الا نادراً في الشواهد التي أثبتوها إن صحت .

إعادة نظر في أسس النصوص الشائعة الموثوقة ، ومنهج علمي سهل في بناء القواعد عليها كفيلاً ببلاغتنا الهدف المنشود ، وربما أهدرت في سبيل ذلك بعض لاجات عربية فصيحة هنا وهناك ، إلا أن ذلك إذا قيس الى ما نستريح منه من اكوام القواعد القديمة بدا غير ذي بال .

هذا ما نقترحه خدمة للفصيحى وتيسيراً لنشرها اليوم ، فاذا تم ذلك اقتصدنا أكثر من نصف الوقت الذي يقضيه الطالب في المدارس لدراسة النحو، وانتفعنا به في الإكثار من دراسة النصوص الأدبية المختارة ، فذلك أعود على إحياء الفصحى وملكة الطالب .

أما النحو الحاضر بطولاته وشروحه وحواشيه ، بقديمه وحديثه وتاريخه وطبقات أهله فيبقى موضوع الدرس والتتبع في المعاهد والكتابات والمجامع وعند أهل الاختصاص : يدرس مادة وتاريخاً وتطوراً ، على شرط تنسيقه على أساس الروح العلمية التي ألمت إليها آنفاً : تحقق نصوص شواهد ، وتطبق بدقة أسس الاحتجاج بها ، ثم تدرس بعد استقراء الموجود منها على ما قدمت من تصنيفها ، ثم يبنى عليها أحكام صحيحة تستند إلى إحصاء الأحوال في هذه النصوص ، فتأخذ الأحكام المطردة من الأحكام الغالبة ، والأحكام القليلة من الأحكام النادرة ، ونسب اللهبجات إلى أصحابها على قدر الامكان ، وتقرء ما ألجأت إليه الضرورة الشعرية فلا يعيث بين الشواهد والأحكام بلبلة واضطراباً ، بل يعصف على حدة فللشعر رخصه الخاصة ، أو بعبارة أدق : نحوه الخاص ، كما له لغته الخاصة ووزنه الخاص .

★ ★ ★

الحاجة إلى الإصلاح ماسة ، والطريق إليه سالكة ، والأمور موأنة ، والشعوب العربية تنفق بسخاء ، والعاملون الأكفيا كثيرون ، وأكثر منهم الغير المخلصون .. ولكن فقدنا في الدين وضعهم الزمن أيام الاحتلال القذر في أعلى الحرم و لكل اليهم الخطوة الأخيرة ، أموراً ثلاثة : الوعي والإخلاص والمضاء ، فضاعت بذلك كل الجهود المبذولة ، شأنهم في ذلك شأن الحلقة العليا في السياسة وفي الدين وفي الاقتصاد .. الخ فحرمت الأمة ببلادة هؤلاء كل خير ، وذبحت جهودها وأموالها وأعمارها وحتى بعض بلادها أدرج الرياح ، وقد كانت على قاب قوسين من النجاح .

نسأل الله أن يمن عليهم جميعاً بهذه الثلاث : الإخلاص والوعي والمضاء .

مسرد الاعلام^(١)

للأفراد والجماعات والأماكن والكتب

أ	ابن الأثير ٣٥
آدم متز ٩٨ ١٣٦	الأنباري (أبو بكر) ١٤ ١٢ ٧
الآريون ١٤٢	الأنباري (انظر: أبو البركات)
آل عمرو ٣٤	أياز ٢٢٩
أئمة العربية ٢٩ ٢٣ ٣٠	برهان النحوي ١٦٦
إبراهيم بن عبد الرحمن الزياتي ٢١٨	بري ٤٩
عقيل القرشي ١٦٥	جابر ١٧
عمر ١٩ ٦٤	جني ٢٧ ٢٦ ١٧ - ١٥ ٨ ٧
الحري ١٥	٣٥-٣٣ ٤٥ ٤٩ ٨١-٩٨
الزجاج ٣٧ ١٣٩ ١٥٢	١٠٣ ١٠٤ ١١٣ ١١٢
١٩٣-١٩١	١١٨ ١٢٨ ١٣٢ ١٣٨-١٣٦
مصطفى ٧٠ ١١٧ ٢٣٤	١٢٨ ١٣٢ ١٣٨-١٣٦
ابن أبي إسحاق = عبد الله بن أبي	٣٣٤ ١٢٨ ١٣٢
إسحاق	ابن الحاج ٥٤
ابن أبي عبلة ٣٥	
عروبة ٥١	

(١) لا اعتبار لـ (ال) التعريف في هذا المسرد فابحث عن الحرف الذي بعدها .
واشارة (=) تعني انظر .

ابن الطراوة ٢٣٢
 الطيب ٤٩ ٥٤
 عامر الدمشقي = عبد الله بن عامر
 عباس = عبد الله بن عباس
 عساكر ٨—١٣ ٥٦ ٥٧ ١٦٠
 ٢٢٤ ١٦١
 عصفور ٢٣٢
 عفان = عثمان بن عفان
 عون ٢٢٢
 فارس ٢١ ٤٩ ٦١ ٦٣ ١٣٤
 ١٦٤ ٢٢٨
 قادم الكوفي ١٤ ١٥ ١١٦
 ٢٠٢
 القاصح ٣٠
 قتيبة ٩ ١٠ ٧٤ ٨١ ٢٣٠
 ٢٣١
 القرية ١٠
 القوطية ٢٣٢
 الكلي ٢٢٢ ٢٢٣
 كبسان ١١٧ ١٩٦ ٢٢٧ ٢٣٠
 مالك ٣٤٤ ٣٩ ٤٨ ٥٠ ٦٤ ٧٤
 ١٠٧ ٢٣٢ ٢٣٣
 معطي ٥٤
 مقسم المطار ٤٣

ابن حبان البستي ٢٢٥
 حجر ٦٧
 الحداد المصري ١٠٥
 حزم الاندلسي ٣٢ ١٠٧ ٢٣٢
 حيان = ابو حيان
 خالويه ١٢٨ ١٥٢ ٢٣٤
 الحبار ٥٤
 خروف ٤٩ ٢٣٢
 خلكان ١٠٥
 الحياط = ابو بكر بن الحياط
 درستويه ١٠٩ ٢٠٧ ٢٢٧
 دريد ١٥٢
 الزبير الاسدي ٧٤
 السراج = ابو بكر السراج
 سعيد الاندلسي ٢٣٣
 السكيت = يعقوب بن السكيت
 سلام = عبد الله بن سلام
 سيد ٤٩
 سيرين ٥٦
 الشاذكوفي ٢٢٢ ٢٢٣
 شبرمة ٦١
 الشجري ٤٣ ١٧٩ ١٨٢ ٢٢٨
 شقير ١٩٦
 شنبوذ ٤٣

أبو جعفر التنوخي ١٩٥	ابن المنير الإسكندري ٤٤
« « الرؤاسي ١٦٧ ١٧٢-١٧٥	« النديم ١٣٧ ١٥٣ ١٦١ ١٦٤
٢٧٧	١٧١ ١٩٧ ٢٢٧ ٢٣٠ ٢٣٩
أبو جعفر المنصور ١٤	« هرمة = إبراهيم بن هرمة
« « النحاس ١٠٥ ١٥٢ ٢٢٧	« هشام الانصاري ٥٠ ٦٢ ٦٥
« حاتم السجستاني ١٧٣ ١٧٥-١٧٨	٦٧ ٦٨ ٧٤ ١٨١ ٢٣٣
٢٠٢	« الوارق ١١٧
أبو الحسن البوراني ١٠٣	« الوزان القيرواني ٢٣٣
أبو الحسن الضائع ٤٩	« يعمر = يحيى بن يعمر
« الحصين الغنبري ٧	« الأبناء (الفرس) ١٤٧
« حمزة الشاري ١٣	« أبو الأسود الدؤلي ٨ ٩ ٣٣ ٣٤
« حنيفة الدينوري ٢٣٠	١٦٠-١٧١ ١٧٣
« « النعمان ٨٤ ١٠٠ ١٠٥	« أبو البقاء العكبري ٢٢٨
٢٢٤ ٢٢٦	« البركات بن الأنباري ٧٨ ١٠١
« حيان (النحوى المفسر) ٢٤ ٣٧	— ١٠٣ ١٤٠ ١٦٣ ١٦٤
٤٧-٤٩ ٥٠ ٥٤ ٦٤ ١٠٦	١٦٦ ١٧١ ١٩٦ ٢٠٢ ٢١٣
١٠٧ ٢٣٢ ٢٣٣	٢١٥ ٢٢٦ ٢٢٨
أبو حيوة ٣٥	« أبو بكر بن الأنباري = ابن الأنباري
أبو خالد النبيري ٢٠٠	« « بن الحياط ١٩٦ ٢٣١
« خيرة الأعرابي ١٩٨	« « السراج ١٥٢ ١٥٣ ٢٣١
« دثار ١٨١	« « الصديق ٧
« دواد (الايادي) ٢٥	« أبو تمام = حبيب بن أوس
« زرعة = روح بن زنباع	« أبو ثروان ١٨١
« أبو الزناد ١٢	« الجراح ١٨١

أبو عمرو بن العلاء ٩ ٢٤ ٢٥ ٢٨ ٤٣	أبو زيد الانصاري ٩٣ ٩٩ ١٦٧
٤٨ ٤٩ ٥٩ ٦١ ٧٣ ٨٣ ٩٣	١٧٢ ١٩٨ ٢٠٢ - ٢٠٤ ٢٢٤
٩٩ ١٦٢ ١٦٥ ١٦٧ ١٧٣	د سعيد = الحسن البصري
١٨٣ ١٨٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢١١	د سعيد السيوافي ٥٤ ٩٩ ١٦١
٢١٩	١٧٩
د عمرو الداني ٣٠	د الطيب = المتنبي
د الشيباني ١٦٥ ٢٣٨	د د اللغوي ١٦١ ١٧٣ ١٧٥ ٢٠٠
د الفرج الاصفهاني ٩ ١٦٢ ٢٣٨	٢٢٩ ٢٣٠
د فقمس ١٨١	د العباس المبرد = محمد بن يزيد
د القاسم = الزجاجي	د د الناشء ١١٥
د د التنوخي ٢٣٨	د عبد الله الكرماني ٢٣١
د كرب ١٨٥	د عبيد البكري ١٥٢
د مسجل ٥٩	أبو عبيدة ١٦٨ ١٦٩ ١٧٣ ١٩٨
د المطوق ١٨٤ ١٨٥	٢٠٤
د المقوار (أخو كعب الغنوي)	د عثمان المازني ٣٧ ٨٠ ٨٧ ١٨١
٦٦	١٨٧ - ١٨٩ ١٩٧ ٢١٨
د موسي الأشعري ٧	٢٢٢ ٢٢٣
د د الحامض = سليمان الحامض	د عكرمة ٢٠٢
د نصر الباهلي ١٥٢ ١٨٠	د علي الاصفهاني ١١٦ ١١٧ ٢٣١
د د الفارابي ٢١ ٢٢ ٢٤	د د الشلوين ٥٤ ٢٣٢
د نوفل بن أبي عقرب ١٦٦	د د الفارسي ٨٠ ٨٥ - ٩٢ ٩٦
د هريرة ١٥	١٠٣ ١٠٤ ١١٦ ١١٨ ١٣٧
د الوليد = محمد بن أبي أحمد	١٤٣ ١٤٧
الإتقان للسيوطي ٣٠	د علي القالي ٢٣٢ ٢٣٣

الأدب المفرد (لبخاري) ٣٦ ٧

١٣٠

الأربعين النووية ٥١

الارتشاف (لآبي حيات) ١٠٦

٢٣٣

المشاد الأريب ١٤ ١٢ ١١ ٨ ٧

١٧٨ ١٣٩ ١١٥ ٩٢ ٧٦

٢٠١ ١٩٣ ١٩١ ١٨٦ ١٨٢

٢٢١ ٢٢٠ ٢١٨ ٢٠٧ ٢٠٣

٢٢٨ ٢٢٧

الأزرق ٦٩

الأزد (القيلة) ٢٢

أزد شنوءة ٦٨

الأزهر ١١٩

الأزهري ٤٩

إسحاق المصعبي ١٥ ١٤

د الموصلي ٢٠٣

أسد (القبيلة) ١٦٢ ٥٩ ٢٤ ٢١

إسرائيل ولفنسون ١٤١ ٧٦

الإسعاف (لابن إياز) ٢٢٩

الإسلاميون ٦٤ ٢٠ ١٩

إسماعيل (جد عدنان) ١٥٣

أسواق العرب في الجاهلية والإسلام

(للمؤلف) ١٩٨

الأحباش ١٩٩

أحمد أمين ١٤٦ ١٠٤ ٨٢ ٧١

٢١٠ - ٢٠٨ ١٦٤ ١٦١

د بن إبراهيم الكاتب ٢٠٣

د وبكر العبدى ٩٩

د وجعفر الدينوري ٢٢٨ ٢٢٠

د دحنبل ٢٦

د دمنصور ١٦٥

د دبحي ثعلب ١٨٢ ١٧٨ ٨٥ ١٥

١٨٩ - ١٩٤ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٢٠

٢٣٣ ٢٢٨ ٢٢٧

أحمد محمد شاكر ٨١ ٧٤ ٦٠

الأحرر ، الأحرري = علي بن الحسن

الأسير

إحياء النحر (لإبراهيم مصطفى) ٧٠

أخبار النحويين البصريين (للسيوافي)

٢٠٧ ١٨٠ ١٧٢ ١٦٨ ١٦١

٢١٩

الاختلاف (للأزدي) ٢٢٨

اختلاف النحويين (لثعلب) ٢٢٧

الأخطل ٦٩ ٦٠

الأخفش ١١٠ ١٠٩ ٩٣ ٧٣ ١٥

١٩٧ ١٧٣ ١٧٠ ١٦٧ ١٥٢

٢٢٢ ٢٢١ ٢١٦ ١٩٩

الأغاني ٩ ١٣ ٢٦ ١٦٢ ١٨٥

٢٣٨

الإفراد والجمع (للرؤاسي) ١٧٣

الافعال (لابن القوطية) ٢٣٢

أفنون التغلبي ١٧٨

الاقتراح (للسيوطي) ١٩ ٢٠

٢٢ - ٢٦ ٣٨ ٣٩ ٤٨ ٥٠

٦٢ ٧٥ ٧٨ ٨٠ - ٨٢ ١٠١

١٠٢ ١٠٨ ١١٣ ٢٠٧ ٢٢٥

٢٢٧ ٢٣٣

الإكليل (للمداني) ١٤٧

الإكمال (لعيسى بن عمر) = المكمل

ألف باء (للباوي) ٨ ٢١ ٥٣

الانفاظ والحروف (للفارابي) ٢٢

ألفية ابن مالك ٢٣٣

د د معطي ٥٤

الأمالي (لابن الشجري) ٤٣

١٨٢ ٢٢٨

د (للزجاجي) ١٠ ١٦٥ ١٧٨

١٨٥

د (للقالي) ٢٣٢ ٢٣٣

د (لليزيدي) ٢٠٣

أمرؤ القيس ٣٢ ١٨٩

الأموي (راو) ٢٠٤

الأسود بن يعفر ٤ ٢

الاستقاق (المبرد) ١٦

د الصغير (الرومي) ١٣٧ ١٥٢

د الكبير ١٣٧ ١٥٢

د المستخرج ١٥٢

د والتعريب (للغربي) ١٣٢

١٣٥ ١٥٣

الاصمعي ١٠ ٢٠ ٢٥ ٢٦ ٤٩ ٥٦

٥٧ ٦١ ٦٣ ٧٣ ٨٢ ٩٣

١٢٨ ١٥٢ ١٦٥ ١٧٣ ١٧٧ -

١٨٠ ١٩٤ ١٩٨ ٢٠٣ ٢٠٤

٢٢٤

الاصفهاني = أبو الفرج

الاصوليون ٢٩

الاضبط بن قريع ٦٧

الاضداد (لابن الأنباري) ٧ ١٢

١٤ ١٧٠

الاعاجم = المعجم

الاعراب ٢٤ ٢٧ ١٢١ ١٩٨

١٩٩ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٦

الاعرج ٣٧

الأعشى ٢٥

أعشى همدان ٢١٧

الأمشش ٣٧ ٥٢

ب

البيادية ٢٠ ١٩٧ ١٩٨ - ٢٠٠
 البارع (للقالى) ٢٣٢
 البعترى ١٨
 البعر (لأبي حيان) ٣٧ ١٠٧ ٢٣٢
 البعورين ٢٢ ١٨٣ ١٨٤
 البخاري ٨ ٣٦ ٥٧ ١٣٠
 بديعية ابن جابر ١٧
 البرامكة ١٨٠
 برجسترأمر ٧٥
 البزار ٧٤
 بزرج النحوي ٢٠٩
 بست (بلد) ٢٢٥
 بشار بن برد ١٩ ٢٠ ٢٦ ٦٤ ٨٢
 ١٥٦
 بشكست (القارى والنحوي) ١٣ ١٦٦
 البصرة ٨ ٩ ١١ ١٢ ١٥ ٢٢ ٢٣
 ٣٧ ١٦٠ ١٦٢ - ١٦٨ ١٧٠
 ١٧٢ ١٧٣ - ١٧٧ ١٨١ ١٨٢
 ١٩٢ - ٢٠٨ ٢١٠ ٢١٦ - ٢١٨
 ٢٢٢ - ٢٢٦ ٢٣٤ ٢٣٦ ٢٣٩
 البصريون ٢٤ ٣٧ ٤٠ ٤١ ٤٨
 ٧٢ ١٠٣ ١٤٠ ١٤١ ١٦٠

الأمويون ، أمية ١٠ ١٣
 أمية بن أبي الصلت ٢٥
 د د د عائد ٨٢
 الأمين (الخليفة) ١٧٤ ١٨٣
 أنباء الرواة (للقطبي) ٩ ١٣ ١٥
 ٤٣ ٦١ ٧٨ ٧٤ ١٠٣ ١٠٥
 ١١٥ ١١٦ ١٥٢ ١٥٣ ١٦٦
 ١٦٩ ١٧٣ ١٧٩ ١٨٠ ١٩٣
 ٢٠٤ ٢٠٩ ٢١٦ ٢١٨ ٢٢٠
 ٢٢٩ ٢٣٣
 الأندلس ٤٨ ١٩٥ ٢٣١ - ٢٣٣
 الأندلسيون ٤٨ ٥٤ ٢٣٢
 أنس بن زعيم ٣٣
 ر ر مالك ٥١
 الانتصاف (على هامش الكشف) ٤٤
 الإنصاف في مسائل الخلاف ٤٠
 ١٠٣ ١٤٠ ١٩٦ ٢١٣ ٢١٥
 ٢٢٦ ٢٢٨ ٢٢٩
 الأوزاعي ٥٣ ١٦٥
 أوضح المسالك لابن مشام ٧٤
 إباد (القبيلة) ٢٢
 الإيضاح للزجاجي ٧٨ ١١٧ ١٩٦

بنو فيان ٩٥
 ، كامل ١٦٧
 ، ليت ١٦٢ ١٧١
 ، مسمع ٢٢٠
 البيان والتبيين (للجاحظ) ٩ ١٢
 البيت العتيق = للكعبة
 بيروت ١٦١
 البيضاوي ١٣٣
 ت
 طبرع التابعين ٢٩
 التابعون ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥٦
 تاج العروس (للزبيدي) ٢٠ ٣٣
 ٩٠ ١٤٨ ٢٠٢ ٢٣٣
 تاريخ آداب العرب (للرافعي) ٦١
 ١٣٣ ١٩٩ ٢٠٢ ٢٣٣
 تاريخ بغداد (للمخطيب البغدادي) ٧٨
 ، دمشق (لابن عساكر) ٩ - ١٣
 ٥٦ ١٦٠ ١٦١
 ، الطبري ١٤٨
 ، العرب قبل الإسلام ٢٣٦
 ، الفكر الأندلسي ٢٣٢
 ، اللغات السامية ٧٦ ١٤٢
 التبيين (للعكبري) ٢٢٨
 التجريد الصريح لأحاديث الجامع

١٦٦ ١٦٨ - ١٧٧ ١٨١ ١٨٢
 ١٩٠ - ٢٣٤ ٢٣٦
 البطليوسي ٢٣٢
 بغداد ٤٨ ٨٦ ٩١ ١٧٤ ١٨١
 ٢٠٣ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣٨
 البغدادي = عبد القادر البغدادي
 بغية الوعاة (للسيوطي) ٤٣ ٥٠
 ٦٠ ٨٣ ٩٩ ١١٦ ١١٧ ١٦٣
 ١٧٠ - ١٧٤ ١٩١ ٢٠٢ ٢٠٧
 ٢١٦ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٧ ٢٢٨
 ٢٣٢
 بكر (القبيلة) ٢٢
 بلال بن أبي بردة ١٥
 البلدان (للجاحظ) ٢١٨
 ، (للبهدي) ٢١٧ ٢١٨
 البلوي ٨ ٢١ ٥٣
 بُليّ (القبيلة) ٢٣٨
 بنت أبي الأسود ٨
 بنو جنان ١٨٤
 ، حرب ٧٤
 ، رشدان ٩٥
 ، زياد ١٦١
 ، سعد ٧
 ، شهاب ١٤٧

تتيف (القبيلة) ٢٢ ٢٤ ١١٠ ٢٣٨

ج

الجاحظ ٩ ١٢ ١٠٤ ١٩٩ ٢١٦

٢١٨

الجامع (لعمري بن عمر) ١٧١

جامع الزهراء ٢٣٣

الجامع الصحيح (للبخاري) ٤٨ ٦٧

الجامع الصغير (للسيوطي) ٧

الجامعة السورية ١٢٧

« المصرية ٧٥ ١٤١

الجاهلية ١٥ ١٩ ٢٠

الجاهليون ١٩ ٢٥

الجاحدي ٢٢٣

جذام (القبيلة) ٢٢ ٢٤

الجرجاني (عبدالقاهر) ٢٥ ٢٦ ٢١١

الجرمي ١٠٥

جرير ٣٢ ٦٠ ٦٨

الجزيرة (جزيرة ابن عمرو) ٢٢

جزيرة العرب ١١ ٢١ ٢٨ ١٩٩

جعفر بن يحيى البرمكي ١٨١

جمال الدين الأسنوي ١٠٦

« الشريشي ١٥٣

« القاسمي ٥٣ ٧٠٤

جميل بثينة ٦٧ ٧٣

الصحيح ٤٨

تخليط المذهبين (للكشي) ٢٣١

تذكرة داوود ٨٠

التسهيل (لابن مالك) ٤٨ ٥٠

التصغير للرؤامي ١٧٣

التطور النحوي ٧٥

تعبير الرؤيا (لابن قتيبة) ٢٣٠

التعليق في الخلاف ٢٢٨

تغلب (القبيلة) ٢٢

التفتازاني ٤٢

تفسير أبي حيان = البحر

« الحوفي لكتاب الكسائي ٢٢٠

« الفخر الرازي ٣٢ ٤٠

التعود البابلي ٢٣٦

« الفلسطيني ٢٣٦

تميم (القبيلة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ٦٣ ١٩٧

تميم بن زيد القيني ١٦٩ ١٧٠

تهامة ٨٥

تهذيب (تاريخ دمشق لابن عساكر)

٨ - ١٣ ١٦١ ١٦٥ ٢٢٤

التهذيب (للأزهري) ٤٩

قيم اللات (القبيلة) ١٣٥ ٢٣٨

ت

ثعلب = أحمد بن يحيى

الحسن الحاجب ١٨٣
 الحسين بن علي ١١١
 حصن أبو عيينة ٦٩
 الحصين ١٨٣
 الحضارة الإسلامية في القرون الرابع
 (لآدم ماز) ٩٨
 الخطمية (قوة) ١٨٢ ٢٠٣ ٢٠٩
 الخطميثة ٣٢ ٢٥
 حفص بن غياث ١٥
 حلب ٨٦ ٩١ ٢٣٤
 حماة ٢٢٥
 حماد بن سلمة ٥٣ ٢١٩
 حماد الراوية ٥٥ ٢٠٠ ٢٠٢ ٢٠٩
 ٢١٩ ٢٣٨
 حمزة الزيات (القاريء) ٣٩ ٤٠
 ١٧٦ ٢٢٤ ٢٢٥
 حص ٢٢٥
 حمير (القبيلة) ١٨٥
 الحنفية (أتباع أبي حنيفة) ١٠٠
 ٢٢٦ ٢٢٧
 حنيفة (القبيلة) ٢٢
 حيدرآباد ٢٠ ٢٠٣ ٢٣١
 خ
 خالد بن صفوان ١٥

الجن ١٨٤
 جواد علي ٢٣٦
 أبو اليقي ٨٠
 جوهدي بن عثمان ٢٣٢
 الجوهري ٤٩

ح

حابس (أبو الأقرع) ٦٩
 الحارث بن منذر الجرمي ١١١
 حاشية الأمير علي مغني اللبيب ٤٢
 الليضاوي (للخفاجي) ٣٧
 الدسوقي على مغني اللبيب ١٨٠
 حاضر اللغة العربية في الشام ١١٩
 الحاكم (المحدث) ٢٠٥
 الحاوي (للماوردي) ١٠٧
 الحبيشة ٢٢
 حبيب بن أوس الطائي ١٦ ١٨
 الحجاج ٩ — ١١ ١٣ ١٦٨
 الحجاز ٢٢ ٢٤ ١٧٤
 الحجازيون ٦٣
 الحدود (للفراء) ١٧٥ ١٩٣
 حر بن عبد الرحمن القاري ١٦٣
 الحريري ٥٧
 الحسن البصري ٢١ ٦١ ٢٢٢
 بن علي الحلواني ٥٠

الزجاج = إبراهيم الزجاج
الزجاجي ٧٨ ١١٧ ١٦٥ ١٧٠
١٨٥ ١٨٧ ١٩٦ ١٩٩
الزرائب ٢٠
زفر بن الحارث الكلبي ٢١٢
الزخسري ٢٠ ٣٤ ٤٢ ٤٤ ٤٩
١٠٣ ١٠٤
الزهرى ٨ ٤٦ ٥١ ١٦٨
زهير بن أبي سلمى ٣٢
زهير الفرقبي ١٧٣
زياد بن أبيه ٧-٩ ١٦١
زيد بن علي ٣٧ ٢٢٣

س

السخاوي ١٠٢
سر الصناعة (لابن جني) ٩١
سراج القاريء (لابن القاصح) ٣٠ ٤٤
سعد (فارسي) ١٦٢
سعید بن مسعدة = الأنخس
سعید بن مسلم ١٤
سعید بن المسيب ٣٦
سفيان بن عينة ١٦٥ ١٧٠
سفيان الثوري ١٦٥ ٢٢٣
السكندري (أحمد) ١٢٥
سليم (القبيلة) ١١٠

الربيع بن صبيح ٥١
رجاء بن حيوة ٥٦
الرد على ثعلب (لابن دوستويه) ٢٢٧
الرد على من زعم الاشتقاق ١٥٣
رسائل الجاحظ ١٠
رسالة الغفران ٢٣٤
الرسول ﷺ ٧-٩ ١٢ ٢٨ ٢٩
٣٤-٣٧ ٤٠ ٤٥-٤٨ ٥١
٥٣-٥٨ ٩٥ ١٠٠ ١٦٥
١٧٠ ١٩٣

الرشيد (الخليفة) ١٤ ١٠٥ ١٧٤
١٧٨ - ١٨٠ ١٨٦ ٢٢١

الرعيبي الأندلسي ١٧

الرماني ١٠٣ ١٣٧ ١٥٢ ١٥٦ ٢٢٨
رواة الحديث ٤٧ ٤٨ ١٠٤
روح بن زنباع ١٢
الروض الأنف (للسبيلي) ٣٦
الروضة (للنووي) ١٠٦
الروم ١٥
الري ١٧٤
الرياشي = العباس بن الفرج

ز

زبيد (بلد) ٢٠
الزبيدي ٩ ١٥ ١٠٥ ١٦٢ ١٧١

ضحى الإسلام ٧١ ٧٢ ١٦١ ١٦٤
 ٢١١ ٢٠٨ ١٦٦
 الضرائر (للألومي) ٨٩
 الضوء اللامع (للسخاوي) ١٠٢
 ط
 طاهر بن الحسين ١٤
 الطائف ٢٢
 الطائيون = طيء
 الطبراني ٧
 طبرستان ١٣٥
 الطبري (المؤرخ) ١٤٨
 طبقات الحنابلة ٦٠
 فعلول الشعراء ٥٩ ٧٥ ٨٤
 ١٦٢ ١٧٠ ٢٠١ ٢٠٤
 التحويين واللغويين (للزبيدي)
 ٩ ١٠ ١٥ ٦١ ٨٣ ٨٤ ١٠٥
 ١٦٢ ١٧١ ١٨٨ - ١٩٠ ١٩٤
 ٢٢٢
 الطرماس ٢٥ ٢٦ ٣٢ ٢٠٢
 طه الراوي ٣٨ ٤٤ ٥٤ ١٣٢
 ١٣٨ ٢٠٨ ٢٠٩
 طي (القبيلة) ٦٨
 ظ
 الظاهرية ٩ ١١ ١٣ ٥٦ ٢٣٦

شرح كتاب سيبويه (للفرناطي) ٥٤
 - المقرب (لابن الحاج) ٥٤
 الشرق ٢٣٩
 الشريف الفرناطي ٥٤
 الشعبي ١٠
 الشعر والشعراء (لابن قتيبة) ٦٠
 ٧٤ ٨١ ٢٣٠
 الشلوبيني = أبو علي الشلوبي
 شيبه بن الوليد ١٨٤ - ١٨٦
 الشيعة ١٦٤
 ص
 الصاحب في فقه اللغة ٢١ ٥٢ ٦٣
 ١٦٤
 الصاغاني ٣٥
 صبح الأعشى (للقلشندي) ٣٧
 الصحابة ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥١ ٥٦
 الصحاح (للجوهري) ٤٩ ١٠٧
 صحيح البخاري = الجامع الصحيح
 الصفار ٥٤
 الصفاتي ٣٠ ٤٤
 صفة جزيرة العرب (للهمداني) ١٤٧
 الصقلي ٥٤
 صنعاء ١٨٥

ض

الضبي = المفضل الضبي

ضحى الإسلام ٧١ ٧٢ ١٦١ ١٦٤
 ٢١١ ٢٠٨ ١٦٦
 الضرائر (للألومي) ٨٩
 الضوء اللامع (للسخاوي) ١٠٢
 ط
 طاهر بن الحسين ١٤
 الطائف ٢٢
 الطائيون = طيء
 الطبراني ٧
 طبرستان ١٣٥
 الطبري (المؤرخ) ١٤٨
 طبقات الحنابلة ٦٠
 فعل الشعراء ٥٩ ٧٥ ٨٤
 ١٦٢ ١٧٠ ٢٠١ ٢٠٤
 التحويين واللغويين (للزبيدي)
 ٩ ١٠ ١٥ ٦١ ٨٣ ٨٤ ١٠٥
 ١٦٢ ١٧١ ١٨٨ - ١٩٠ ١٩٤
 ٢٢٢
 الطرماس ٢٥ ٢٦ ٣٢ ٢٠٢
 طه الراوي ٣٨ ٤٤ ٥٤ ١٣٢
 ١٣٨ ٢٠٨ ٢٠٩
 طي (القبيلة) ٦٨
 ظ
 الظاهرية ٩ ١١ ١٣ ٥٦ ٢٣٦

شرح كتاب سيبويه (للفرناطي) ٥٤
 - المقرب (لابن الحاج) ٥٤
 الشرق ٢٣٩
 الشريف الفرناطي ٥٤
 الشعبي ١٠
 الشعر والشعراء (لابن قتيبة) ٦٠
 ٧٤ ٨١ ٢٣٠
 الشلوبيني = أبو علي الشلوبين
 شيبه بن الوليد ١٨٤ - ١٨٦
 الشيعة ١٦٤
 ص
 الصاحب في فقه اللغة ٢١ ٥٢ ٦٣
 ١٦٤
 الصاغاني ٣٥
 صبح الأعشى (للقلشندي) ٣٧
 الصحابة ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥١ ٥٦
 الصحاح (للجوهري) ٤٩ ١٠٧
 صحيح البخاري = الجامع الصحيح
 الصفار ٥٤
 الصفاتي ٣٠ ٤٤
 صفة جزيرة العرب (للهمداني) ١٤٧
 الصقلي ٥٤
 صنعاء ١٨٥

ض

الضبي = المفضل الضبي

عبد الله بن أبي إسحاق ٦٠ ٦١ ٨٣
 ٩٣ ٩٩ ١٦٠ ١٦٢ ١٦٧ -
 ١٧١ ٢١٠ ٢١٩ ٢٢٣
 عبد الله بن سلام ٥٩ ٧٤ ٨٤
 ١٦٢ ٢٠١ ٢٠٤
 عبد الله بن عامر (القاري) ٣٦
 ٣٧ ٣٩ - ٤٤
 عبد الله بن عباس ٣٥ ١٦٨ ٢٢٣
 / / / مر بن الخطاب ٨ ٣٦
 ٥١ ١٦٨
 / / / الله بن عمرو بن العاص ٥١
 / / / كثير ١٧
 / / / مسعود ٧
 / / / الملك بن جريح ٥٦
 / / / مروان ٩-١٢ ١٤
 / / / هشام ٧٥ ٧٦
 عبيد الله الأزدي ٢٢٨
 عثمان النبي ٦١
 عثمان بن عفان ٢٤ ٣٧ ٣٨ ٤٣
 ١٦٩ ١٧٩ ٢١٧
 المعراج ٢٥ ٦١ ٨١ ١٩٩
 المعجم ٩ ٢١ ٥٤ ١٤٨ ١٩٨ ١٩٩
 ٢٠٥ ٢٢٩
 عدي بن زيد العبادي ٣٥ ٢٠١

ع
 عائشة الصديقة ٢١٧
 عائشة والسياسة (لسعيد الأفغاني) ٣١٨
 عاد (القبيلة البائدة) ٢١٩
 عاصم (القاري) ٣٩
 عامر (القبيلة) ٣٤ ١٧٨
 العباب (للصاغاني) ٣٥
 العباس بن الفرج الرباعي ٢١٨ ٢٢٢
 ٢٢٣ ٢٣٧
 / / / محمد بن موسى ١٤
 / / / مرفس ٦٩
 العباسيون ١٣ ١٧٧ ٢١٦
 عبد الدار ١١ ١٣٥
 عبد الرحمن بن إسحاق = الزجاجي
 / / / هرير ١٦٠ ١٦٦
 عبد السلام بن الحسين البصري ٢٣٨
 عبد شمس ١٣٥
 عبد العزيز بن مروان ١١
 / / / القاري = يكت
 / / / القادر البغدادي ١٧ ١٩ ٦٠
 ٧٤
 عبد القادر المغربي ١٥٣
 / / / القيس (القبيلة) ٢٢
 / / / الله أمين ١٣٤

علي بن الحسين ٢٢٣	العراق ، المراقبون ٩ ٨٦ ١٧٢
د د حمزة = الكسائي ٢١٧ ١٩٩	
د د المبارك الاحمر ٤٨ ٦٠	عروة بن الزبير ٣٤ ٣٥
د د محمد الهاشمي ١٦٢	العسكري (صاحب المصون)
د د المديني ٥٦	٢٢٣ ١٥
د د الخوارزمي ١٥٢	عطاء بن أبي الاسود ١٦٦ ١٦٩
عمار الكلبي ١١٥	عفان (راوٍ للحديث) ٥٣
عمات ٢٢	عقبة الاسدي ٧٤
عمرو بن أبي ربيعة ٩٤	عقيل (القبيلة) ٣٦
د د عبد العزيز ١٢ ٤٤ ٤٦	عكاد ٢٠
عمرو (آل عمرو) ٣٤	عكبرا (قرية شرقي بغداد) ٢٠٣
عمرو بن بزيغ ١٨٣	عكيم بن عكيم الحبشي ١٩٩
د د تميم ٨٣	علان النعوي ١٦٥
عنبة بن سعيد ١٠	العلل في النعوي (لقطرب) ١١٦
د د معدان (عنبة الفيل)	علل النعوي لابن كيسان ١١٧
١٦٣ ١٦٥ - ١٦٨	د د لابن الوراق ١١٧
عنتره ١٦	د د الأصفهاني ١١٦
عيسى الباني الحلبي ١٠٩	علوم الحديث ومطلعه ٥١
د بن عمر ٤٨ ٦١ ٨٣ ٩٣	علي بن أبي طالب ١٤٨ ١٦٠
١٦٢ ١٦٤ ١٦٧ ١٧٠ - ١٧٣	١٦٣ - ١٦٥
١٧٦ ١٧٩ ٢٠٣ ٢١٠ ٢١٩	علي بن الحسن الاحمر ١٨٠ ١٨٧
عيسى بن موسى ١٥	٢٠٤ ٢١٦ ٢٢١
العين (للخليل بن احمد) ١٧٧	علي بن الحسن الهنائي ١٩٧

٢٠٢ ٢٠٤ ٢١٦ ٢١٧ ٢٢١

٢٢٤ ٢٣٢

الفرزدق ٦٠ ٦١ ٨٣ ١٦٩ ١٧٠

الفرس ٢٢ ٢٣ ١٤٢ ١٤٧ ١٩٩

الفصل (لابن حزم) ٣٢

الفصح (لثعلب) ١٩٣

الفضل بن الربيع ١٨٧

د د يحيى البرمكي ١٨٠

فعلت وأفعلت (للقاللي) ٢٣٢

فقهاء المذاهب ٢٩ ١٠٠ ١٠٤ ١٠٥

١١٢ ٢٢٦

الفهرست (لابن النديم) ١٣٧ ١٥٣

١٦١ ١٦٥ ١٦٨ ١٧١ ١٧٥

١٩٧ ٢٠٩ ٢٢٧ ٢٣١ ٢٣٨

الفصل (للرؤاسي) ١٧٣

فصل الاول (ملك سورية ثم

العراق) ١١٨

القيصري ١٠٧

ق

القاسم بن سلام ٢٢٥

القاسم بن مجد ٥٦

القاموس المحيط ٢٠ ٢٤

القاهرة ١١ ١٢ ١٨ ٢١ ٢٤ ٣٤

٤٢ ٧٤ ٧٦ ٢١٥

عيون الاخبار (لابن قتيبة) ٨ -

١٠ ٢٣٠

عينه بن حصن ٣٦

غ

غالب (جد الفرزدق) ١٧٠

الغرب ٢٣٩

الغريب المصنف (للقاسم بن سلام)

٢٢٥

غسان (المقبلة) ٢٢

غبان = بنو غيان

غيث النفع (للصفاقي) ٣٠ ٤٤

ف

الفائق (للزحسري) ٤٩

فؤاد الاول ١٢

الفارابي = ابو نصر الفارابي

فارس ٢٣ ٨٦ ١٨٢

الفارسي = ابو علي الفارسي

فخر الدين الرازي ٣١ ٣٢ ٣٩

١٠٧

فخر اهل الكوفة (للهيثم بن عدي)

٢١٨

الفداء ١٠٣ ١٠٥ ١٦٥ ١٦٧ ١٧٢

١٧٤ ١٨٠ ١٩٢-١٩٤ ١٩٧

القلب والإبدال (لابن السكيت)

٩٧

قواعد التحديث ٥٣ ٢٠٤

القياس في اللغة العربية ٦٥ ١١٠

١١٤ ١٥٦

قيس (القميّة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ١٩٦

قيس بن زهير العبسي ٦٩

ك

الكتاب (لسبويه) ٩ ٢٠ ٣٣

٥٤ ٦٥ ١٠٣ ١٠٥ ١٧٦

١٩٠ ١٩٢ ١٩٨ ٢١٦ ٢١٧

٢٢٠ ٢٣٢

كتاب الكسائي ٢٣٢

كثير بن أبي كثير ١١

كراع النمل = علي بن الحسن الهنائي

الكسائي ٢٨ ٤٨ ٧٨ ١٠٥ ١٦٢

١٦٥ ١٦٧ ١٧٢ ١٧٤ ١٧٥

١٧٧-١٨٧ ١٩٤ ١٩٧ ١٩٩

٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢١١

٢١٦ ٢٢٢-٢٢٤ ٢٣٢

كسرى ١٨٠

الكشاف (للزحشري) ٣٤ ٤٢ ٤٤

الكشي ٢٣١

كعب بن سعد الغنوي ٦٦

القبط ٢٢

قناة ٥٣

قحطان ١٤٧

قدامة بن جعفر ١١

القراء ٢٨-٣٥ ٣٨ ٤٣ ١٦٩

١٧١ ١٧٣ ١٧٤

القراءات والهجاء (لعبد الوهاب

حمودة) ٣٥ ٣٨

القرآن الكريم ٦-١٠ ١٢ ١٣

٢٣ ٢٨-٤٩ ٥٢ ٥٤ ٥٦

٦٠ ٦٩ ٧٥ ١٠٠ ١٠٧ ١٢١

١٦٢ ١٦٩ ١٧٧ ٢٠٤ ٢٢٢

٢٢٣ ٢٣١ ٢٣٩

القصر الأبيض (بالحيرة) ٢٠٠

قرطبة ٢٣٣

قريش ١١ ١٢ ١٤ ٢١ ٢٤ ١١٠

١٦٦ ٢٣٨ ٢٣٩

قضاة ٢٢

القطامي ٢١٢

قطرب ٧٣ ١١٦ ١٥٢ ١٩٧

قطربل (في العراق) ٢٠٣ ٢٠٧

٢٠٩

القفطي ٧٨ ١١٥ ١٥٣ ٢٢٠ ٢٣٣

١٥٤ ١٤٨ ١٤٧
لغدة = ابو علي الأصفهاني
اللمع (لابن برهان) ١٦٦
لمع الأدلة (لابن الأنباري) ١٠١
١٠٢
ليث (بنو ليث) ١٧١
ليدن ١٤٨
ليس في كلام العرب (لابن خالويه)
٢٣٤

م

مأغرب البصريون عن الكوفيين ٢٢٥
مأغرب الكوفيون عن البصريين ٢٢٥
مازن (بنو مازن) ١٦٩
المازني = أبو عثمان المازني
المؤج السدوسي ٩٩
ماسنيون ١٥٨
مالك بن أنس ٣٨ ٥٦ ٦٩ ١٦٦
المأمون ١٤ ١٥ ١٧٤ ١٨٣
الماوردي ١٠٧
المبرد - محمد بن يزيد
مبرمان ١١٧
المتكلمون ١٠٠ ١٠٤ ١١٢
المنهجي ١٦ ١٨ ٩١ ٢١١
المتوكل ١٨٨ ١٨٩

الشمعة ٣٩

الكفاية ٥٢

كفاية المتعلمين (لابن فارس) ٢٢٨
كلاب بن حمزة العقيلي ٢٣١
كمال الدين بن الأنباري = ابو البركات
الكيميت ٢٥ ٢٦ ٦١ ٩٤ ٢٠١
كناسة (سوق الكوفة) ١٩٩
كنانة (القبيلة) ٢١

الكواكب الدرية (الأسنوي) ١٠٦

الكوفة ١٤ ٢٢ ٢٣ ١٦٠ ١٦٦

١٦٨ - ١٧٣ - ١٧٧ ١٨١

١٩٦ ١٩٩ - ٢٠٨ ٢١٠ ٢١٢

٢١٦ - ٢١٨ ٢٢٢ - ٢٢٦ ٢٣٣

٢٣٤ ٢٣٦ ٢٣٨

الكوفيون ٢٤ ٤٠ ٤١ ٤٣ ٤٥

٤٨ ٥٥ ٦٥ ٦٨ ١٤٠ - ١٤٢

١٦٦ - ١٦٨ ١٧٢ - ١٧٩ ١٨١

١٨٢ ١٨٧ ١٩٠ - ١٩٢ ١٩٤

١٩٩ - ٢٣٤ ٢٣٦

الكوفيت ٧ ١٢ ١٤ ١٥ ١٨٧

١٩١ ١٩٩

ل

لحم ٢٢ ٢٤

لسان العرب ٣٣ ٥٨ ٦١ ٦٣

محمد بن إسحاق ١٠٣	مجالس العلماء (الزجاجي) ١٧٠
د د الجيان ١١٦	١٨٧ ١٩١ ١٩٩
د د الحسن الشيباني ١٠٥ ١٠٠	مجاهد ٣٥ ٤٠ ٢٢٣
٢٢٦ ١٧٤	مجلة الثقافة (المصرية) ١١٩
د د عبد الملك الزيات ٢١٧	د كلية الآداب بجامعة القاهرة ١١٧
د د عبد الله = لرسول	مجمع الأمثال للميداني ٦٦
د د عبد الله بن طاهر ١٨٩ ١٩٠	د فؤاد الاول = مجمع اللغة العربية
د د علي ٢٢٣	المجمع العلمي العربي (أو مجلته) ٣٨
د د تيسى ١٨٩	١٣٢ ١١٩ ١١٨ ٦١ ٥٥ ٤٤
د د مسلم الكوفي ٢٢٣ ٢٢٣	١٤٠ ٢٠٨ ٢٣٤
د د مناذر ٢٣ ٢٢	مجمع اللغة العربية (أو مجلته) ٢٤
د د يزيد المبرد ١٦ ١٥٢ ١٦٤	٤٩ ٥٤ ٥٨ ٨٢ ١٠٤ ١٢٠ -
١٧١ ١٨٩ - ١٩٢ ١٩٤ ١٩٧	١٢٨ ١٣٢٠ ١٣٤ ١٣٩ ١٤٣
٢٠٢ ٢٢٠ ٢٢٨ ٢٣٣	١٤٦ ١٥٨
محمد الحضر حسين ٤٩ ٥٤ ٦٥ ١١٤	المجلد (لابن فارس) ٤٩
محمود محمد شاكر ٥٩	محاضرات الراغب ١٤٨
المحمودية (مكتبة قديمة) ١٠٢	المختص (لابن جني) ٣٥ ٤٥
المختار بن أبي عبيد الثقفي ٢٠٠	المحدثون ١٩ ٢٠ ٦٤ ٦٥ ١٢٠
مختار الصحاح (البرازي) ١٠٧	١٣٢ ١٤٦ ٢٠٥
المختص (لابن سيده) ٤٩ ١٤٣	المحدثون ٢٩ ٥٤ ٥٦ ٥٨ ٧٢
المختصر مون ١٩	٧٣ ١٠٤ ١٦٥
المدائني ١٦٢	محمد أحمد جاد المولى ١٠٩
مدرسة اللسان في القاهرة ١١٩	د بن أحمد بن أبي دؤاد ٢٠٣
المدنيون ١٦٦	د د الوراق ٢٣٠

المدينة المنورة ٨ ١١-١٣ ٢٣
١٦٦ ١٢١
مراقب النحويين ٨ ٦٠ ١٦١
١٧٠ ١٧٣ ١٧٥ ١٧٧ ١٩٩-
٢٠١ ٢٠٤ ٢٢٥ ٢٣٠
المربد ١٩٨ ١٩٩
المرتضى الزبيدي ٢٠
مرادس (أبو العباس) ٦١
المرزباني ٨٢ ٢٠١
مرو ١٤٨
مروان بن محمد ١٣
المزهر للسيوطي ٧ ٨٢ ١٠٨ ١٣٠
١٣٩ ١٤٤ ١٥١ ١٥٢ ١٥٥
١٦٤ ١٧٠
المسائل الحلبية (لابن جني) ٩١
د د (للفارسي) ٨٩
المسائل على مذهب النحويين .. الخ
٢٢٧
مسجد الكوفة ٢٣٨
مسلمة بن عبد الملك ١٠
المسامون ٢٨
المشرق (الإقليم) ٢٣١ - ٢٣٣
المشركون ٨ ٤٠
المصباح المنير (الفيومي) ٣٥ ٣٦
١٠٧ ١٣٣ ١٨٦

المصنف (مصنف عثمان) ٣٠
مصر ٢٢ ١٢٠ ١٧٨ ١٩٥ ٢٣٣
المصون (للعسكري) ١٥ ٢٢٣
المطالع النهرية ٨٩
مطبعة ابن زيدون ٥٣
المطبعة الأزهرية ٣ ٤٢
مطبعة الاستقامة ٣٤ ٤٢ ٧٤ ٢١٥
المطبعة الاميرية ١١٩
مطبعة الترقى ٨
مطبعة الجامعة السورية (جامعة
دمشق) ١١٠
المطبعة الرحمانية ١٣٧
مطبعة روضة الشام ١٠ ١٦٥ ٢٢٤
المطبعة السلفية ١٨ ٢١ ٥٢ ٦٠ ٧٤
مطبعة لجنة التليف والترجمة والنشر
١١ ١٢ ٧٦ ١٤٢
المطبعة المحمدية ١٧٨
مطبعة مصطفى محمد ٣٠ ٤٤
مطبعة دائرة المعارف بجيدرآباد ٢٠
المطرزي ٣٦ ١٠٧
معاد بن المرء ١٧٣
المعارف (لابن قتيبة) ٢٣٠
معاني القرآن (للفراء ، للكسائي
الأخفش) ١٧٣ ١٧٥ ٢١٦
٢٢٢

المقصود والممدود (للقالي) ٢٣٢	المعاني الكبير (لابن قتيبة) ٢٣١
المقنع (لنحاس) ٢٢٧	معاوية بن أبي سفيان ٢٥ ٧٤
مكة المكرمة ١١ ٢٢ ٢٣ ١٧٠	معاوية بن مجير ١٢
المكمل (لعيسى بن عمر) ١٧١	المعتزلة ١٠٣-١٠٤
منبر رسول الله ١٢	معجزات النبي (لابن قتيبة) ٢٣٠
المنتجع بن زهران ١٩٩ ٢٠٠	معجم الادباء = إرشا الاريب
منصور الحميري ١٨٥	معجم البلدان (لياقوت) ٢٠ ١٧٣
المهدي (الخليفة) ١٨٣ - ١٨٥	٢١٧ ٢٢٥
المهذب (للدينوري) ٢٢٩	المعرب (لجواليقي) ٨٠
المهرجان الافقي للمعري ٢٣٤	معرفة علوم الحديث (للحاكم) ٢٠٥
الموالي ١٦٢	المعري ٢٣٤ ٢٣٨
الموشع (للمرزباني) ٦٠ ٨٢ ٢٠١	المعالم القريعي ٩٧
الموصل ٩١	المغرب (الاقليم) ١٩٥ ٢٣٣ ٢٣٩
الموطأ ٦٩	المغرب (للمطرزي) ٣٦ ١٠٧
المولدون ١٧ ٢٠ ٦٤	معني اللبيب ٤٢ ٦٦-٦٨ ٧٤ ٩٤
الميداني (صاحب مجمع الامثال) ٦٦	١٧٩-١٨٢ ١٩٧
ميمون الاقرن ١٦٣ ١٦٥-١٦٨	المفضل بن سلمة ١٥٢
١٧٣	المفضل الضبي ١٧٨ ٢٠١-٢٠٤
ميمون بن ابراهيم ١٤ ١٥	المفضليات ١٧٨
٧	مقاتل ٣٥
النابعة ٦١	مقايدس اللغة (لابن فارس) ٤٩ ١٣٤
نافع (مولى ابن عمر) ٣٦	المقتضب (للمبرد) ١٩٢
نافع المدني (القاري) ٣٦ ٣٧	المقصود والممدود (لابن السكيت)
النبط ٢٢ ٢٣	٨٢

النبي = الرسول

نجد ٢٤ ١٧٤

نخاة البصرة = البصريون

نخاة المعتزلة (لمحمد بن اسحاق) ١٠٣

النحو المجموع (لمبرمان) ١١٧

نزار (بنونزار) ١٤٧

نزهة الالباء ٨ ١٦٣ ١٦٤ ١٧١

٢٠٢

النشر في القراءات العشر ٣٠

النصارى ٢٢

نصر بن عاصم ١٦٠ ١٦٣ ١٦٥ -

١٧٠ ٢٢٣

النضر بن شميل ١٦٥ ١٧٢

النعمان - : أبو حنيفة

النعمان (ابن المنذر) ٢٠٠

نقطويه ١٥٣ ٢٣٠ ٢٣١

نقد النثر (المنسوب الى قدامة) ١١

النمر (بنو النمر) ٢٢

النهاية (لابن الاثير) ٣٥

النووي ١٠٦

ه

هبنقة القيسي ١٨٦

هذليون = هذيل

هذيل (بنو هذيل) ٢١ ٥٩ ٧٦

هشام بن عبد الملك ١٣

هشام بن عروة ٣٤ ٤٦

هشام الضرير ٤٨

هشام النحوي ١٥

هلال الرأي ٢٢٣ ٢٢٣

الهمداني ١٤٧ ٢١٧ ٢١٨

الهند ٢٢

هيت ٨٧

الهيم بن عدي ٢١٨

و

الوائق (الخليفة) ١٨٧

الواسط (لابن الانباري) ٢٢٨

الوساطة (للبرجاني) ٢٥٠ ٢٦ ٢١١

٢١٢

وفيات الاعيان ٧ ٥ ١ ٢٠١

الوقف والابتداء (المرؤاسي) ١٧٣

الوليد بن عبد الملك ١١ ١٢

الوليد بن يزيد ٢٣٨

ي

ياقوت (الحموي) ٢٠ ٩٢ ١٠٣

١٣٩ ٢١٧ ٢٢٠

يحيى بن خالد البرمكي ١٨٠ - ١٨٢

١٨٧

الجمعة ٢٢	١٨٢	١٧٠	١٨٢	١٧٠
البن ٢٠ ٢٢ ٨٥ ١٨٥ ١٩٩	٢١٩	٢٠٧	١٩٤	١٨٧-
يوسف بن عمر ٢٣٨	١٦٣	١٦٠	١٠	١٦٣
يوسف الزجاجة الجرجاني ١٥٢	٢٢٣	١٧٠	١٦٥	
يونان ٢٢				٣٥
يونس بن حبيب ٦١ ٨٣ ٩٣ ٩٩	١٨٥	١٨٣	١٨٣	١٨٥
١٦٧ ١٧٠ ١٧٤ ١٧٦ ١٩٢				٢٢٤
١٩٨ ٢٠١ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٩	١٨٨	٩٧	٨٢	١٨٨
٢١١ ٢١٩				١٨٩

مراجع الكتاب

- إخفاف البشر في القراءات الأربع عشر طبع عبد الحميد احمد حنفي (بلا تاريخ)
 الاتقان للسيوطي المصبعة الازهرية بمصر ١٣٤٣ هـ
 أخبار النجوين البصريين لابي سعيد السيرافي « الكاثوليكية ببيروت ١٩٣٦ م
 الأدب المفرد للبحاري « السلفية بمصر ١٣٧٥ هـ
 إرشاد الاربيب لمعرفة الاديب (المعروف بمجمع الادباء) لياقوت مطبوعات دار الماهون بمصر ١٣٥٥ هـ
 أسواق العرب في الجاهلية والاسلام اسعيد الانغالي المكتبة الهاشمية بدمشق ١٩٣٧ م
 الاشتقاق والتعريب لعبد القادر المغربي لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر ١٩٠٧ م
 الأضداد لأبي بكر بن الانباري الكويت ١٩٦٠ م
 الاغانى لابي الفرج الاصفهاني مطبعة التقدم بمصر (التزام ساسي)
 الاقتراح للسيوطي مطبعة دائرة المعارف بميدان آباد ١٣١٠ هـ
 الاكليل للهمداني (الجزء العاشر) المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٦٨ هـ
 ألف باء للبلوي المطبعة الوهبة بمصر ١٣٨٧ هـ
 الامالي للزجاجي المطبعة الثانية بالمطبعة المحمودية بمصر ١٣٥٤ هـ
 « لابن الشجري مطبعة الامانة بالقاهرة ١٩٣٠ م
 « لاقالي « دار الكتب المصرية ١٩٢٦ م
 « لليزيدي « دائرة المعارف بميدان آباد ١٣٦٧ هـ
 « دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ
 إنباء الرواة إلى أنباء النحاة لقفطلي « دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ
 الانتصاف للسكندري (على هوامش الكشاف للزمخشري) مطبعة الامانة بالقاهرة ١٢٦٤ هـ
 الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري مطبعة المدني بمصر ١٩٥٩ م
 الإيضاح للزجاجي « السعادة بمصر ١٣٢٦ هـ
 بغية الوعاة للسيوطي « لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر
 البيان والتبيين للجاحظ ١٣٦٨ هـ
 تاج المروس من جواهر الفاموس المطبعة الخيرية بالقاهرة ١٣٠٦ هـ

- تاريخ آداب العرب للرافعي
تاريخ الامم والملوك للطبري
تاريخ دمشق لابن عساكر
تاريخ الفكر الاندلسي لـ (بالنثيا) ترجمة حسين مؤنس
تاريخ اللغات السامية لاسرائيل ولفسون
التجريد الصريح لاحاديث الجامع الصحيح للبيهقي
تذكرة داود الانطاكي
التطور النحوي لبرجستراستر
تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر: احمد القادر بدوران
« « «
الجامع الصحيح للإمام البخاري
حاشية الامير علي مفني اللبيب (الطبعة الثانية)
« الدسوقي «
حاشية الحفاجي على تفسير البيضاوي (عناية
القاضي وكفاية الراضي)
حاضر اللغة العربية في الشام لسعيد الافغاني
الحضارة الاسلامية في القرن الرابع لآدم مترز
خزانة الادب البغدادي
الخصائص لابن جني
رسائل الجاحظ جمع السندوبي
الرسالة للشافعي
الروض الالف للسيوطي
سراج القاري المبتدىء لابن القاصح
شرح شذور الذهب لابن هشام الانصاري
شرح شواهد المتني للسيوطي
الذمر والشعر لابن قتيبة
الصاحي لابن فارس
صبح الاعشى للقلشندي
- مطبعة الاستقامة بمصر ١٩٤٠
لیدن
مخطوطة دار الكتب الظاهرية بدمشق
رقم (تاريخ ٢٦/١)
مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٥ م
مطبعة الاعتماد بالقاهرة ١٩٢٩ م
مطبعة البابي الحلبي ١٣٤٧ هـ
المطبعة الازهرية بالقاهرة ١٣٢٤ هـ
(أهلام في كنية الآداب بالجامعة المصرية)
١ - ٥ مطبعة روضة الشام ١٣٣٢ هـ
٦، ٧ مطبعة الترقى بدمشق
المطبعة الازهرية بمصر ١٩٢٨ م
دار الطباعة الاميرية بمصر ١٣٠١
دار الطباعة ببولاق ١٢٨٢ هـ
طبع معهد الدراسات العالية في القاهرة ١٩٦٢ م
طبعة ثانية للجنة التأليف والترجمة والنشر
١٩٤٧ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٨ هـ
مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٢ م
المطبعة الرحمانية ١٩٢٣ م
المطبعة الاميرية ببولاق ١٣٢١ هـ
« الجمالية بالقاهرة ١٣٣١ هـ
مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة ١٣٥٢ هـ
« الاستقامة بالقاهرة (طبعة ثالثة)
١٩٤٦ م
المطبعة السبية بمصر ١٣٢٢ هـ
دار إحياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٢٨ هـ
المطبعة الاميرية بالقاهرة ١٣٣١ هـ

- ضفة جزيرة العرب للممداني
ضحى الاسلام لاحد امين
الضرائر للالوسي
طبقات الحنابلة لابن ابي يعلى (اختصار ابن قتيبة الجوزية)
« الشعراء (طبقات فحول الشعراء في هذه الطبعة)
« النحويين واللفويين للزبيدي
عائشة والسياسة لسعيد الأفغاني (طبعة ثانية)
عيون الاخبار لابن قتيبة
غيث النفع لصفافسي
الفهرست لابن النديم
القاموس المحيط للفيروزبادي
القرارات واللمحات لعبد الوهاب حودة
قواعد التحديث للقاسمي
القياس في اللغة العربية لمحمد الخضر حسين
الكتاب لسبيويه
الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل للزمخشري
لسان العرب لابن منظور الأندلسي
لمع الادلة لأبي البركات الأنباري
محاسن العلماء للزجاجي
مجلة الثقافة (المصرية)
مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة
مجلة الجمع العلمي العربي بدمشق
« مجمع اللغة العربية
محاضرات الراغب
مراتب النحويين لابن الطيب اللغوي
المزهر للسيوطي
المصباح المنير للفيومي
المصون للمسكري
المصالح النصرانية للوريني
المعاني الكبير لابن قتيبة
العرب للجواليقي
- لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٨ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤١ هـ
مطبعة الاعتدال بدمشق ١٣٥٠ هـ
« دار المعارف بالقاهرة ١٩٥٢ م
طبع محمد سامي الخانجي بالقاهرة ١٩٥٤ م
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧ م
دار الكتب المصرية ١٣٤٣ هـ
مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة ١٣٥٢ هـ
المطبعة الرحمانية بصرى
الطبعة الرابعة - مصر ١٩٣٥ م
مطبعة السعادة بصرى ١٩٤٨ م
« ابن زيدون بدمشق ١٣٥٣ هـ
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٥٣ هـ
« الأميرة الكبرى بيولاقي ١٣١٦ هـ
مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٣٦٥ هـ
المطبعة الاميرية بيولاقي ١٣٠٠ هـ
مطبعة الجامعة السورية سنة ١٩٥٧ م
الكويت ١٩٦٢ م
مطبعة الترقى بدمشق
المطبعة الاميرية ومطبعة دار الكتب المصرية
مطبعة نهضة مصر بالفيجالة ١٣٧٥ هـ
دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة (طبعة ثانية)
المطبعة الاميرية بالقاهرة (طبعة سادسة) ١٩٢٥ م
الكويت ١٩٦٠ م
المطبعة الاميرية بيولاقي ١٣٠٢ هـ
مطبعة حيدر آباد
دار الكتب المصرية ١٣٦١ هـ

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| مطبعة دائرة المعارف بميدوآباد ١٣٢٨ هـ | المغرب في ترتيب المغرب للطبرزي |
| مطبعة دار المعارف في القاهرة ١٣٦٩ هـ | المفضليات للضي |
| مطبعة الترقى بدمشق ١٩٤٥ م | المهرجات الالفية لابي الهلاء المرعي |
| المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٣ هـ | الموشح للموزاني |
| طبعة على الحجر ١٢٩٤ هـ | نزهة الالباء لابن الالباري |
| مطبعة الترقى بدمشق ١٩٤٥ هـ | الشر في القراءات العشر لابن الجزري |
| دار احياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ | الوساطة بين المتني وخصومه لجرجاني |
| مكتبة النهضة بالقاهرة ١٩٤٨ م | وفيات الابعان لابن خلكان |

تصويبات

صواب	خطأ	س	م
متسلم	سلم	١٢	١٤
ألية	ألبة	٩	٥٤
بن	ابن	٦	١١٦
مجة بمج اللغة	مجة اللغة	١٩	١٤٣
أبو بكر	أبو	١٦	١٥٣
اسما	اسم	٤	١٧١
كال	كال	٥	١٧٩
أعلم بالشعر	بالشعر	٥	٢٠٠
في رسم)	(في رسم	١٢	٢٠٧
هذاو	وهذا	١٨	٢١١
مخصوص (نعم	(نعم	١	٢١٣
: (سف	: (سوف	١	٢١٥
الأسماء	الأسماء	٢	٢١٨
(٢)	(١)	١٦	٢٢٢
الطليطلي	الطليطلي	١٨	٢٣٢
ألف	همزة	١٢	٢٣٧
مصحفاً	مصفا	١٣	٢٣٨

فهرس الموضوعات

٣ - المفردة

٥ - الاحتجاج في اللغة العربية

مقدمة تاريخية في الفن وتنابعه ١٦ - العلوم التي يحتج لها ١٩ - من يحتج بكلامه
من العرب ٢٨ - ما يحتج به من الكلام : القرآن الكريم بجميع قراءاته -
القراءات والنعاة ، ٤٦ - ما يحتج به من الحديث الشريف (مذهب المانعين -
مذهب المجيزين) ، ٥٩ - كلام العرب ، ٦٢ - بعض قواعد في الاحتجاج ،
٧ - خاتمة .

٧٧ - القياس في اللغة العربية

٧٩ - (أ) من تاريخ القياس ، القياسيون ، من قياس الخليل وسيبويه ، من
قياس الفارسي ، من قياس ابن جني ، ١٠٠ - (ب) أثر العلوم الدينية في القياس
الفنوي ، ١٠٨ - (ج) من احكام القياس ، ١١٧ - (د) المصريون والقياس ،
قرارات المحدثين في التضمن والتعريب والمولد ، قرارات الصياغة والاشتقاق ،
ملحقات الأصول العامة .

١٢٩ - الاشتقاق

١٣٠ - معناه ، أنواعه ، ١٣٦ - في الاشتقاق الكبير . ١٤٠ - مصدر
المشتقات ، ١٤٨ - احكام تتعلق بالاشتقاق : الحق وغيره ، المطرد وغيره ،
تغييرات الاشتقاق ، المنوع من الاشتقاق ، كتب الاشتقاق ، ١٥٣ - الخاتمة .

١٥٩ - الخلاف بين نخاة البصرة ونخاة الكوفة

(١) - لغة تاريخية (مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة) - ابو الأسود والتعلية

- ١٦٨ - الطبقة الاولى والثانية من البصريين ، ١٧٣ - مدونة الكوفة .
(٢) - ١٧٦ - نشأة الخلاف : بين الكسائي والاصمعي ، وسبيويه ، واليزيدي ؛
بين المازني وابن السكيت ؛ بين المبرد وتعلب - ملاحظتان .
(٣) - ١٩٧ - الفروق بين المذهبين : أمر السماع ، أمر القياس ، نموذج من خلافهم .
(٤) - ٢١٥ - أثر العصبية في الخلاف .
(٥) - ٢٢٦ - كتب الخلاف .
(٦) - ٢٢٩ - بعد المذهب البصري والمذهب الكوفي — خلط المذهبين في بغداد
والاندلس والشام .

٢٣٦ — الخاتمة

- ٢٤١ - مررد الاعلام .
٢٦٥ - مراجع الكتاب .
٢٦٩ - تصويبات
٢٧٠ - فهرس الموضوعات .

آثار المؤلف المطبوعة

— أ —

الناشر	
دار الفكر بدمشق سنة ١٩٦٠ م	أسواق العرب في الجاهلية والإسلام (طبعة ثانية)
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠	ابن حزم الأندلسي ورسائله في المفاضلة بين الصحابة
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠	الإسلام والمرأة .
لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة	عائشة والسياسة (طبعة ثانية سنة ١٩٥٧ م)
جامعة دمشق سنة ١٩٦٤	في أصول النحو [طبعة ثالثة]
« « « ١٩٦٣	مذكرات في قواعد اللغة العربية [طبعة رابعة]
معهد الدراسات العالمية في القاهرة ١٩٦٣-٦٤	حاضر اللغة العربية في الشام
جامعة دمشق ١٩٦٣	نظرات في اللغة عند ابن حزم

— ب —

	المخطوطات التي عني بتحقيقها ونشرها :
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٣٩	الاجابة لإبراهيم استدر كتبه عائشة على الصحابة :
	للزركشي .
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠	في المفاضلة بين الصحابة : لابن حزم (نشرت مع
	كتاب ابن حزم الأندلسي) .
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤١	سير النبلاء : الذهبي (جزء خاص في ترجمة ابن حزم)
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٢	سير النبلاء : الذهبي (جزء خاص في ترجمة السيدة عائشة)
المجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٩٥٠	تاريخ داريا : لقاضي عبد الجبار الخولاني .
الجامعة السورية ١٩٥٧	الإغراب في جدل الإغراب لابن الأنباري
	لمع الأدلة
١٩٥٨ « «	توجيه أبيات مشككة الاعاء للفارقي
١٩٦٠ « «	ملخص إبطال القياس لابن حزم

